



**ANALÝZA KONCEPCÍ A NÁSTROJŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
NA ÚZEMÍ PAMÁTKOVÉ REZERVACE KUKS  
S PŘÍLEHLÝM KOMPLEXEM BÝVALÉHO HOSPITALU  
A SOUBOREM PLASTIK V BETLÉMĚ,  
JEHO OCHRANNÉHO PÁSMA A NEJBLIŽŠÍHO OKOLÍ**

**SWAZEK č. 1**



HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.

Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8

Praha | červenec 2013









## ZADAVATEL



### **Královéhradecký kraj**

Pivovarské náměstí 1245  
500 03 Hradec Králové

Kontaktní osoby zadavatele

### **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**

Odbor územního plánování a stavebního řádu  
Oddělení územního plánování

Ing. Petr Háp  
Vedoucí oddělení územního plánování  
tel.: 495 817 236  
e-mail: phap@kr-kralovehradecky.cz

Bc. Pavla Hofmanová, DiS.  
Zástupce vedoucího oddělení územního plánování  
tel.: 495 817 468  
e-mail: phofmanova@kr-kralovehradecky.cz



## ZPRACOVATEL



### HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r. o.

Sokolovská 100/94

186 00 Praha 8

Jednatel a ředitel společnosti

Ing. Radim Gill

Zodpovědný projektant | Vedoucí projektu

Ing. arch. Veronika Šindlerová  
autorizovaný architekt ČKA pro obor architektura  
osvědčení o autorizaci č. 04 019  
tel.: 236 080 562  
e-mail: veronika.sindlerova@rhdhv.com

Urbanismus

Ing. arch. Veronika Šindlerová  
Ing. arch. Alena Švandelíková  
RNDr. Milan Svoboda

Sociální geografie | cestovní ruch

Mgr. Magdalena Václavová, DiS.

Doprava

Ing. arch. Veronika Šindlerová

Příroda a krajina | ÚSES

RNDr. Milan Svoboda  
autorizovaný projektant ÚSES  
autorizovaný architekt pro obor územní plánování  
autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura

Technické a grafické zpracování | GIS

Jakub Vik  
Bc. Petr Janoušek



# OBSAH

## TEXTOVÁ ČÁST– svazek č. 1

<b>A</b>	<b>VYMEZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE</b>	<b>13</b>
A.1	Předmět a cíle územní studie	15
A.2	Geografické vymezení řešeného území	21
<b>B</b>	<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>29</b>
B.1	Základní údaje o obcích v řešeném území	31
B.2	Širší vztahy	55
B.3	Historický vývoj	69
B.4	Stávající způsob využití území	77
<b>C</b>	<b>PRÁVNÍ A TEORETICKÝ RÁMEC ÚZEMNÍ STUDIE V OBLASTI PAMÁTKOVÉ PÉČE</b>	<b>89</b>
C.1	Obecný právní a koncepční rámec památkové péče v ČR	97
C.2	Právní rámec památkové péče v řešeném území	105
C.3	Mezinárodní dokumenty o ochraně kulturního dědictví	115
<b>D</b>	<b>ANALÝZA RELEVANTNÍCH NÁSTROJŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ</b>	<b>145</b>
D.1	Politika územního rozvoje České republiky	147
D.2	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje	157
D.3	Územní plány dotčených obcí	181
D.4	ÚAP Královéhradeckého kraje	197
D.5	ÚAP dotčených ORP	201
D.6	Územní studie	219
D.7	Strategické a rozvojové koncepční dokumenty	233
<b>E</b>	<b>ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>241</b>
E.1	Stav a vývoj území z hlediska podmínek pro příznivé životní prostředí	243
E.2	Stav a vývoj území z hlediska podmínek pro soudržnost společenství obyvatel	259
E.3	Stav a vývoj území z hlediska podmínek pro hospodářský rozvoj	295
E.4	Limity využití území	317
E.5	Hodnoty území	325
E.6	Závady v území	341

<b>F</b>	<b>EVIDENCE ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ</b>	<b>349</b>
F.1	Záměry dle PÚR ČR 2008	351
F.2	Záměry dle ZÚR Královéhradeckého kraje	355
F.3	Záměry dle ÚP obcí	359
F.4	Záměry ostatní	381

## TEXTOVÁ ČÁST– svazek č. 2

<b>G</b>	<b>VYHODNOCENÍ VHODNOSTI REALIZACE ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ</b>	<b>13</b>
G.1	Expertní hodnocení vhodnosti realizace záměrů z pohledu udržitelného rozvoje území	15
G.2	Expertní hodnocení vhodnosti realizace záměrů z pohledu památkové péče	69
G.3	Celkové vyhodnocení vhodnosti realizace záměrů - konkluze	85
<b>H</b>	<b>VYHODNOCENÍ MÍRY ÚNOSNOSTI A KAPACITY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA REALIZACE VŠECH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ</b>	<b>111</b>
<b>I</b>	<b>CÍLOVÉ CHARAKTERISTIKY ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>121</b>
I.1	Cílové charakteristiky území dle převládajícího způsobu využití	123
I.2	Zonace řešeného území dle požadovaného stupně ochrany / regulace	137
I.3	Cílová dopravní obslužnost jádrového území a hlavních atraktivit cestovního ruchu	143
I.4	Potenciál rozvoje cestovního ruchu	153
<b>J</b>	<b>POŽADAVKY NA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOST KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE A DOTČENÝCH OBCÍ A DALŠÍ POŽADAVKY A PDOPORUČENÍ</b>	<b>159</b>
J.1	Požadavky na územně plánovací činnost Královéhradeckého kraje	161
J.2	Požadavky na územně plánovací činnost dotčených obcí	171
J.3	Další požadavky a doporučení	175
<b>Z</b>	<b>PŘÍLOHY</b>	<b>179</b>
Z.1	Adresář kontaktů	
Z.2	Zápisy z jednání	

## **GRAFICKÁ ČÁST** (k oběma svazkům)

- 01 VÝKRES ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**
- 02 STABILNÍ KATASTR 1826 - 1843**
- 03 VÝKRES STÁVAJÍCÍHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ**
- 04 VÝKRES CESTOVNÍHO RUCHU**
- 05 VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ**
- 06 VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ**
- 07 VÝKRES ZÁVAD V ÚZEMÍ**
- 08a VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KHK**
- 08b VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ OBCÍ**
- 08c VÝKRES ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH**
- 08d TABULKA ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH**
- 09a VÝKRES VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ – EXPERTNÍ HODNOCENÍ Z POHLEDU URÚ**
- 09b VÝKRES VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ – EXPERTNÍ HODNOCENÍ Z POHLEDU PAMÁTKOVÉ PÉČE (PP)**
- 09c VÝKRES VYHODNOCENÍ ZÁMĚRŮ – KONKLuze**
- 10 VÝKRES VYHODNOCENÍ MÍRY ÚNOSNOSTI ÚZEMÍ**
- 11 VÝKRES CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK ÚZEMÍ**
- 12 VÝKRES POŽADAVKŮ NA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOST OBCÍ**

## **SLOŽKY OBCÍ**

**DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**HEŘMANICE – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**HŘIBOJEDY – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**KUKS – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**STANOVICE – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**

**VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ – POŽADAVKY NA ŘEŠENÉ V ÚZEMNÍM PLÁNU**





A

VYMEZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE



# A.1

PŘEDMĚT A CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE



## ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Předmětem zpracování veřejné zakázky je územní studie **Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jeho ochranného pásma a nejbližšího okolí**, která je dle § 30 stavebního zákona jedním z územně plánovacích podkladů.

Základním obsahem této studie je zejména zhodnocení stávajících požadavků na funkční využití území a regulaci území s ohledem na požadavky na jeho ochranu, obnovu, ale i rozvoj. Jedním z výsledků této studie je definování problémových oblastí, jejichž řešení je odvislé na použití nástrojů územního plánování obsažených v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí nebo kraje a dále konkrétní doporučení a stanovení požadavků pro případné zpracování nezbytných územně plánovacích podkladů a dokumentací v řešeném území.

Územně plánovací dokumentace slouží mimo jiné k vymezení ploch pro rekreaci a cestovní ruch, a to ve vyváženém poměru k plochám pro trvale žijící obyvatelé obcí, přičemž vymezení těchto ploch se v řešeném území střetává s ochranou veřejného zájmu na ochranu kulturního a historického dědictví. Rozsah ploch pro návštěvníky i rozsah veškerých zařízení pro rozvojové aktivity v území (např. rozvoj technické infrastruktury, ubytování návštěvníků území apod.) musí být úměrný kapacitě lokality, přičemž jejich plošné a prostorové umístění je zapotřebí řešit v souladu s historickým a kulturním prostředím.

Územní studie bude vycházet primárně z požadavků následujících právních předpisů:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- další právní předpisy a dokumenty v oblasti památkové péče.

## DŮVODY POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Hlavními důvody pro pořízení územní studie, vyplývající ze zadání územní studie, jsou:

- vyhodnocení stávajícího stavu území na úseku územního plánování
- účinnost využívání nástrojů územního plánování
- míra propojení a koordinace nástrojů územního plánování s plány zásad ochrany památkových hodnot historického území a s požadavky cestovního ruchu (plány cestovního ruchu) a dalšími rozvojovými dokumenty obce

Požadavek na zpracování územní studie je součástí Programu regenerace památkové rezervace Kuks a Betlém 2012 – 2016 jako jedno z organizačních a legislativních opatření (viz Program regenerace památkové rezervace Kuks, 4.2. Organizační a legislativní opatření):

*Krajský úřad Královéhradeckého kraje připravuje územní studii, jejímž předmětem bude analýza koncepcí a nástrojů územního plánování v území Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem národní kulturní památky bývalého hospitalu Kuks a souborem plastik v Betlémě a jejich nejbližšího okolí. Základním obsahem této studie by mělo být zejména zhodnocení stávajících a budoucích požadavků na funkční využití a regulaci řešeného území s ohledem na jeho ochranu, obnovu ale i rozvoj. Současně by z tohoto materiálu mělo vyplynout, zda je nutný podrobnější nástroj územního plánování – regulační plán.*

# ETAPY ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie byla v průběhu jejího zpracování pracovně členěna do 2 do dvou samostatných etap:

## 1. ETAPA | ANALYTICKÁ ČÁST

- sběr a detailní analýza všech dostupných podkladů relevantních pro řešení
- průzkum území, charakteristika jeho současného stavu a zachovaných hodnot území
- rozdělení řešeného území do částí, resp. typů, podle zjištěného stupně jeho ochrany
- vyhodnocení stávajících rozvojových možností, potřeb a rozvojového potenciálu řešeného území
- přehled připravovaných a v současné době realizovaných rozvojových záměrů v dotčeném území majících vliv na obsah územně plánovací dokumentace
- vyhodnocení míry únosnosti a kapacity zájmového území z hlediska realizace všech rozvojových záměrů
- vyhodnocení, zda jsou vytvářeny v dotčeném území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území (= vyhodnocení souladu zamýšlených záměrů v území s územními plány)
- sumarizace a zhodnocení platných a pořizovaných územně plánovacích dokumentací a doposud zpracovaných územně plánovacích podkladů
- vyhodnocení stávajícího a navrhovaného přístupu k ochraně a využívání předmětného území z hlediska mezinárodních dokumentů o ochraně kulturního dědictví UNESCO a dále dle metodik či doporučení vydaných organizací ICOMOS
- prezentace závěrů řešení

## 2. ETAPA | NÁVRHOVÁ ČÁST

- konkrétní a zdůvodněné požadavky na změnu nebo pořízení územně plánovacích dokumentací nebo územně plánovacích podkladů, příslušných právních předpisů, a to s ohledem na rozdělení řešeného území do částí, resp. typů, podle zjištěného stupně jeho ochrany
- zohlednění závěrů Koncepcie památkové péče ČR na léta 2011 – 2016 (schválené vládou ČR dne 20. 7. 2011), například v oblastech cestovního ruchu a památkové péče nebo ochrany kulturní krajiny

**Výsledný elaborát (čistopis) územní studie tvoří jeden celek, který není explicitně členěn na analytickou a návrhovou část.**

# CÍLE ÚZEMNÍ STUDIE

## HLAVNÍ CÍL

Hlavním cílem územní studie je vyhodnocení vlivů veškerých nástrojů územního plánování ve vztahu k chráněným zájmům na území památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a následné stanovení konkrétních námětů a doporučení pro pořízení nebo pro zpracování do stávajících územně plánovacích dokumentací, územně plánovacích podkladů či jiných nástrojů ovlivňujících územní rozvoj v předmětném území.

## DÍLČÍ CÍLE

Dílčí cíle územní studie lze shrnout do následujících bodů:

- analýza všech relevantních dokumentů a oblastí územního plánování
- zjištění potenciálu naplňování územně plánovací dokumentace v řešeném území
- fyzický terénní průzkum a odborné posouzení potenciálů rozvoje řešeného území
- zhodnocení památkové ochrany ve vztahu k rozvoji území
- detailní evidence všech záměrů plánovaných a uvažovaných v řešeném území
- vyhodnocení všech záměrů plánovaných v řešeném území zejména s ohledem na:
  - památkovou rezervaci Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě
  - charakter stávajícího využití a potenciál budoucího využití řešeného území
  - udržitelný rozvoj území
- vyhodnocení synergického působení všech záměrů za předpokladu jejich realizace a konečné vyhodnocení vhodnosti realizace jednotlivých záměrů včetně návrhů na konkrétní ochranná opatření
- stanovení cílové charakteristiky řešeného území s ohledem na cílové převládající využití v jednotlivých částech území
- návrh způsobu iniciace a regulace řešeného území v souvislosti s památkovou ochranou v území a zachováním přítomných památkových hodnot
- stanovení zásad pro vyvážený a odůvodněný rozvoj v jednotlivých částech řešeného území, a to především z těchto hledisek:
  - ochrana a péče o památkovou rezervaci Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě
  - potenciál rozvoje jednotlivých částí řešeného území
  - potenciál rozvoje jednotlivých obcí v řešeném území ve vztahu k jejich územním plánům
- identifikace požadavků a námětů na jednotlivé nástroje územního plánování:
  - stanovení konkrétních doporučení a opatření k řešení v rámci aktualizace ZÚR KHK
  - stanovení konkrétních doporučení a opatření k řešení v ÚP jednotlivých obcí v řešeném území
  - případné doporučení a náměty na pořízení regulačních plánů
  - případné doporučení a náměty na pořízení územních studií
  - případné doporučení a náměty na pořízení dalších nástrojů mající vliv na územní rozvoj



# A.2

GEOGRAFICKÉ VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



## POLOHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Jádrem řešeného území je národní kulturní památka Hospital Kuks resp. památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě (dále jen „památková rezervace Kuks – Betlém“).



Obrázek: Poloha řešeného území (modře) v rámci České republiky

Celé řešené území se nachází v Královéhradeckém kraji, severně od krajského města Hradec Králové, v oblasti mezi městy a současně správními centry a obcemi s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř. Převážná část řešeného území geograficky náleží do správního obvodu Obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem, obec Heřmanice na jihovýchodě řešeného území patří do správního obvodu Obce s rozšířenou působností Jaroměř.



Obrázek: Poloha řešeného území (tmavě modře) v rámci Královéhradeckého kraje

# ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

## ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ DLE ZADÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE

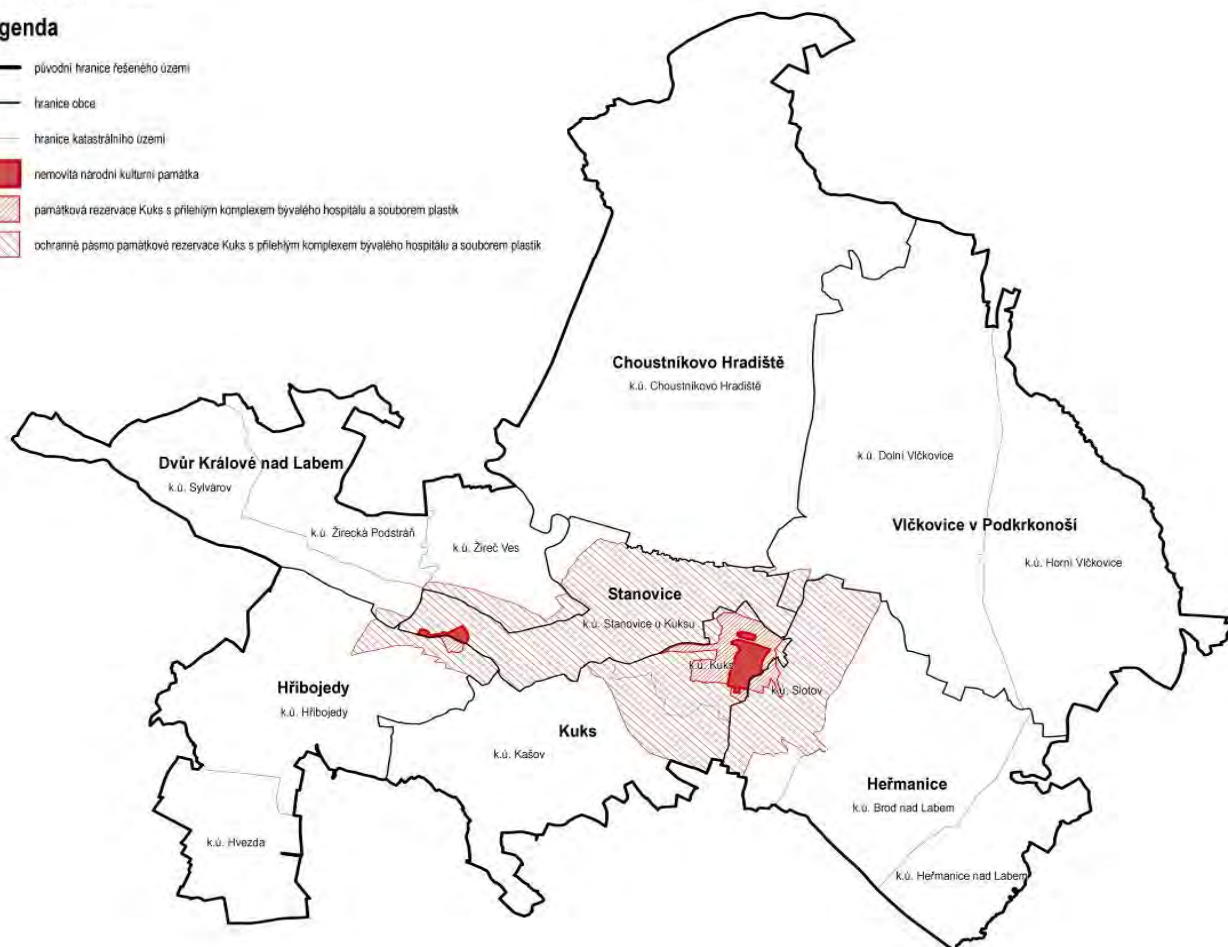
Hranice řešeného území byla v rámci zadání územní studie vymezena hranicemi všech obcí, jejichž správní území je dotčené (překryté) ochranným pásmem Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě. Výjimkou je město Dvůr Králové nad Labem, z jehož správního území byla do řešeného území zařazena pouze 3 katastrální území – Žíreč Ves, Žírečná Podstráň a Sylvárov.

Hranice řešeného území dle zadání územní studie bylo tedy vymezeno v rozsahu těchto obcí resp. katastrálních území:

- Kuks
- Heřmanice nad Labem
- Stanovice
- Hřibojedy
- Choustníkovo Hradiště
- Vlčkovice v Podkrkonoší
- Dvůr Králové nad Labem v rozsahu k. ú. Žírečná Podstráň, Sylvárov a Žíreč Ves

### Legenda

- původní hranice řešeného území
- hranice obce
- hranice katastrálního území
- nemovitá národní kulturní památka
- ▨ památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik
- ▨ ochranné pásmo památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik

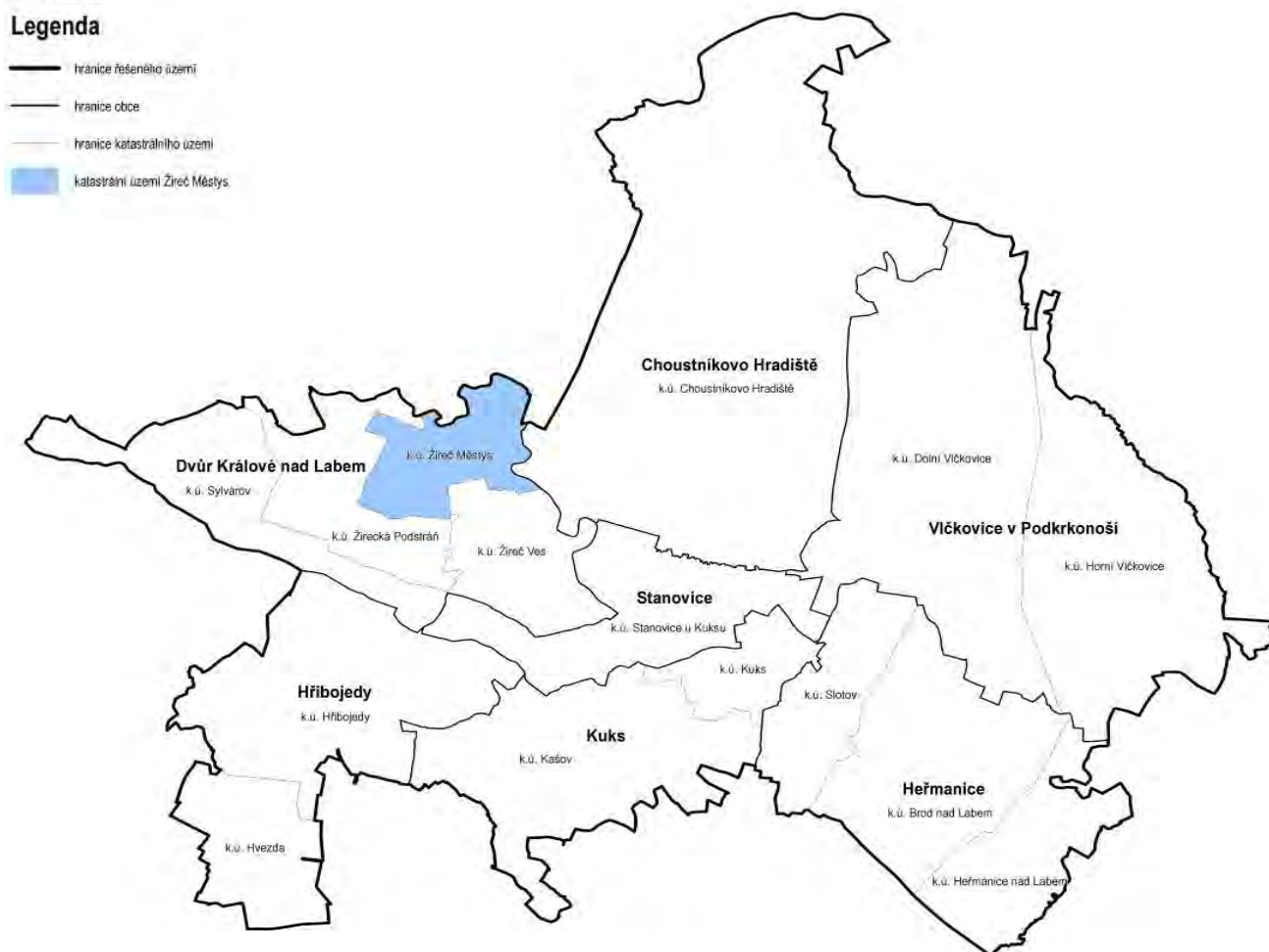


Obrázek: Řešené území dle zadání územní studie včetně vyznačení ochranného pásma památkové rezervace Kuks - Betlém

## ROZSAH ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ PO KOREKCI

Na základě fyzických terénních průzkumů řešeného území, provedených zpracovatelským týmem, byla po dohodě se zadavatelem a pořizovatelem územní studie hranice řešeného území vymezená v zadání územní studie dodatečně, na samém počátku zpracování územní studie, upravena a rozšířena o katastrální území Žireč Městys (správní území obce Dvůr Králové nad Labem).

Přestože do katastrálního území Žireč Městys nezasahují žádné předměty památkové ochrany národní kulturní památky Hospital Kuks ani Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě a jeho ochranného pásma, vnímá zpracovatel toto katastrální území jako velmi zásadní pro řešení územní studie. Historická obec/městys Žireč představuje území s koncentrací významných kulturně-historických a památkových hodnot. Z pohledu potenciálu rozvoje cestovního ruchu kupříkladu hrají velký význam historické vazby Žireč – Kuks reprezentované především známými vleklými spory hraběte F.A. Šporka a Žireckých Jezuitů, které se nakonec promítly například i do místní umělecké tvorby – viz např. vzájemně si hroící pískovcové sochy nebo světoznámá Žirečská zvonkohra na usmířenou v kostele v kostele Sv. Anny v Žirči. Žireč představuje jeden ze zásadních potenciálů rozvoje cestovního ruchu v území, jehož krajinnou osu vytváří řeka Labe a jeho údolní niva: Dvůr Králové nad Labem – Žireč – Kuks – Heřmanice – Jaroměř-Josefov.



Obrázek: Definitivní rozsah řešeného území po korekci



## SROVNÁNÍ ROZSAHU ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ S ROZSAHEM HISTORICKÉHO ŠPORKOVA PANSTVÍ

Původní historická hranice Šporkova panství dnes v území není nikterak patrná, v okolí obce Kocbeře, severně od Kuksu, jsou pouze dochovány některé historické hraniční kameny. Většina prostorových a zejména kompozičních krajinných vazeb v území bývalého Šporkova panství již zanikla, z bývalé výrazně kultivované krajiny zůstaly pouze fragmenty.

Vztahy a prostorové vazby sídel Kuksu a Choustníkova Hradiště, dvou hlavních center původního Šporkova působení, byly zásadně narušeny například výstavbou silnice I/37, a také výstavbou železniční trati, které protínají celé území.

Řešené území stanovené pro zpracování územní studie nerespektuje historické, zejména majetkoprávní vztahy, nicméně zohledňuje především celistvý krajinný prostor související s polohou Hospitalu Kuks a jeho nejbližšího okolí.

### Legenda

— hranice řešeného území



Obrázek: Srovnání rozsahu řešeného území (modře) s rozsahem historického Šporkova panství (malba)

## SPRÁVNÍ A KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ DOTČENÁ ŘEŠENÝM ÚZEMÍM

<i>obec s rozšířenou působností (ORP)</i>	<i>obec</i>	<i>katastrální území</i>
<b>Dvůr Králové nad Labem</b>	<b>Dvůr Králové nad Labem (část území)</b>	Sylvárov
		Žirecká Podstráň
		Žireč Městys*
		Žireč Ves
		Hříbojedy
	<b>Hříbojedy</b>	Hříbojedy
		Hvězda
	<b>Choustníkovo Hradiště</b>	Choustníkovo Hradiště
	<b>Kuks</b>	Kuks
		Kašov
	<b>Stanovice</b>	Stanovice u Kuksu
	<b>Vlčkovice v Podkrkonoší</b>	Dolní Vlčkovice
		Horní Vlčkovice
<b>Jaroměř</b>	<b>Heřmanice</b>	Brod nad Labem
		Heřmanice nad Labem
		Slotov

\* katastrální území doplněné do řešeného území dodatečně

Tabulka: Přehled správních a katastrálních území dotčených řešeným územím





**B**

**ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**



# B.1

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCÍCH V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



# DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

V rámci řešeného území je zahrnuta pouze část správního území města Dvůr Králové nad Labem, a to katastrální území Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Městys a Žireč Ves.

Některé údaje poskytované Českým statistickým úřadem a správními úřady či odbornými organizacemi jsou k dispozici pouze za celé správní území obcí, proto v některých případech nelze pracovat s přesnými daty pouze za tu část území obce, která je součástí území řešeného územní studií.

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

<i>Status</i>	Město
<i>Typ města</i>	Obec s rozšířenou působností
<i>ZUJ (kód obce)</i>	579203
<i>NUTS5</i>	CZ0525579203
<i>LAU 1 (NUTS 4)</i>	CZ0525 - Trutnov
<i>NUTS3</i>	CZ052 – Královéhradecký kraj
<i>NUTS2</i>	CZ05 - Severovýchod
<i>Kraj</i>	Královéhradecký
<i>Okres</i>	Trutnov
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Obec s pověřeným obecním úřadem</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Katastrální plocha (ha)</i>	3 583
<i>Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012</i>	16 101
<i>Nadmořská výška (m n.m.)</i>	298
<i>Zeměpisné souřadnice (WGS-84)</i>	15° 48' 50" E , 50° 25' 54" N
<i>První písemná zpráva (rok)</i>	1270
<i>PSČ</i>	544 01

Tabulka: Základní údaje o městě Dvůr Králové nad Labem <sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579203>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

Uvedeny jsou pouze ty základní sídelní jednotky města Dvůr Králové nad Labem, které jsou součástí území řešeného územní studii:

<i>základní sídelní jednotka</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>počet obyvatel (1991)</i>	<i>počet obyvatel (2001)</i>
<b>Sylvárov</b>	233	168	213
<b>Žirecká Podstráň</b>	188	211	191
<b>Žireč</b>	141	394	296
<b>Žireč Ves</b>	160	151	137

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>2</sup>

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

<i>sledovaný jev <sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
1 Počet obyvatel	16 101 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	-26 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	28 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,0 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	2 254 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	18,1 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	2 908 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	6 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	9,1 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	771 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	774 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	56 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	276 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	34 <sup>4</sup>
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	27 <sup>4</sup>
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	7 <sup>3</sup>
18 Počet lázeňských léčeben	- <sup>3</sup>
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	53,7 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	55,1 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	28,0 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	18,2 <sup>3</sup>

<sup>2</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579203>, údaje k 1.1.2012

sledovaný jev <sup>1</sup>	nejnovější údaj
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,1 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	25,9 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	1 061 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Vinice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	271 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	54 <sup>3</sup>
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	539 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	930 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	75 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	174 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	480 <sup>3</sup>
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	1 926 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	3 585 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	1,09 <sup>3</sup>
37 Živě narození	141 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	167 <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	320 <sup>4</sup>
37 Vystěhovalí	292 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	42,5 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	10 939 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>3</sup>

<sup>3</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

# HEŘMANICE

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

Status	Obec
Typ města	Ostatní obce
ZUJ (kód obce)	574040
NUTS5	CZ0523574040
LAU 1 (NUTS 4)	CZ0523 - Náchod
NUTS3	CZ052 – Královéhradecký kraj
NUTS2	CZ05 - Severovýchod
Kraj	Královéhradecký
Okres	Náchod
Obec s rozšířenou působností	Jaroměř
Obec s pověřeným obecním úřadem	Jaroměř
Katastrální plocha (ha)	693
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012	403
Nadmořská výška (m n.m.)	276
Zeměpisné souřadnice (WGS-84)	15° 55' 7" E , 50° 22' 47" N
První písemná zpráva (rok)	1352
PSČ	552 12

Tabulka: Základní údaje o obci Heřmanice <sup>4</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

základní sídelní jednotka	výměra (ha)	počet obyvatel (1991)	počet obyvatel (2001)
Běluň	81	56	51
Brod	337	131	108
Heřmanice	110	155	143
Slotov	165	53	41

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>5</sup>

<sup>4</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=574040>, údaje k 1.1.2012

<sup>5</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=574040>, údaje k 1.1.2012



## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

<i>sledovaný jev <sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
1 Počet obyvatel	403 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	3 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	-4 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	19,6 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	79 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	12,7 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	51 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	4 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	16,4 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	31 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	31 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	-3
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	6 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	-4
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	-4
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-3
18 Počet lázeňských léčeben	-3
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	80,3 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	75,6 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	17,9 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	9,1 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,1 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	8,5 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	420 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Vínice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	32 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	4 <sup>3</sup>
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	100 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	15 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	12 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	51 <sup>3</sup>

sledovaný jev <sup>1</sup>	nejnovější údaj
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	556 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	693 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	0,43 <sup>3</sup>
37 Živě narození	4 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	1 <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	8 <sup>4</sup>
37 Vystěhovalí	12 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	38,8 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	273 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>6</sup>

<sup>6</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

# HŘIBOJEDY

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

<i>Status</i>	Obec
<i>Typ města</i>	Ostatní obce
<i>ZUJ (kód obce)</i>	579301
<i>NUTS5</i>	CZ0525579301
<i>LAU 1 (NUTS 4)</i>	CZ0525 - Trutnov
<i>NUTS3</i>	CZ052 – Královéhradecký kraj
<i>NUTS2</i>	CZ05 - Severovýchod
<i>Kraj</i>	Královéhradecký
<i>Okres</i>	Trutnov
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Obec s pověřeným obecním úřadem</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Katastrální plocha (ha)</i>	570
<i>Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012</i>	209
<i>Nadmořská výška (m n.m.)</i>	382
<i>Zeměpisné souřadnice (WGS-84)</i>	15° 50' 5" E , 50° 23' 31" N
<i>První písemná zpráva (rok)</i>	1398
<i>PSČ</i>	544 01

Tabulka: Základní údaje o obci Hřibojedy <sup>7</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

<i>základní sídelní jednotka</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>počet obyvatel (1991)</i>	<i>počet obyvatel (2001)</i>
<b>Hřibojedy</b>	303	144	142
<b>Hvězda</b>	162	40	37
<b>Malé Hřibojedy</b>	105	29	27

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>8</sup>

<sup>7</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579301>, údaje k 1.1.2012

<sup>8</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579301>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

<i>sledovaný jev<sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
1 Počet obyvatel	209 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	3 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	2 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	12,9 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	27 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	15,3 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	32 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	2 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	2,8 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	3 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	3 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	-3
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	1 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	-4
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	-4
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-3
18 Počet lázeňských léčeben	-3
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	79,7 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	79,9 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	12,9 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	9,2 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,7 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	10,3 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	363 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Vinice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	32 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	3
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	59 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	4 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	7 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	45 <sup>3</sup>

# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

sledovaný jev <sup>1</sup>	nejnovější údaj
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	455 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	570 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	0,37 <sup>3</sup>
37 Živě narození	3 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	- <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	4 <sup>4</sup>
37 Vystěhovalí	2 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	41,1 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	150 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>9</sup>

<sup>9</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

# CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

<i>Status</i>	Obec
<i>Typ města</i>	Ostatní obce
<i>ZUJ (kód obce)</i>	579327
<i>NUTS5</i>	CZ0525579327
<i>LAU 1 (NUTS 4)</i>	CZ0525 - Trutnov
<i>NUTS3</i>	CZ052 – Královéhradecký kraj
<i>NUTS2</i>	CZ05 - Severovýchod
<i>Kraj</i>	Královéhradecký
<i>Okres</i>	Trutnov
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Obec s pověřeným obecním úřadem</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Katastrální plocha (ha)</i>	1 250
<i>Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012</i>	590
<i>Nadmořská výška (m n.m.)</i>	286
<i>Zeměpisné souřadnice (WGS-84)</i>	15° 52' 43" E , 50° 25' 35" N
<i>První písemná zpráva (rok)</i>	1316
<i>PSČ</i>	544 42

Tabulka: Základní údaje o obci Choustníkovo Hradiště <sup>10</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

<i>základní sídelní jednotka</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>počet obyvatel (1991)</i>	<i>počet obyvatel (2001)</i>
<b>Choustníkovo Hradiště</b>	678	497	515
<b>Ferdinandov</b>	376	24	30
<b>Grunt</b>	195	67	53

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>11</sup>

<sup>10</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579327>, údaje k 1.1.2012

<sup>11</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579327>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

sledovaný jev <sup>1</sup>

nejnovější údaj

1 Počet obyvatel	590 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	-1 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	-6 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,1 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	83 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	16,6 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	98 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	1 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	12,3 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	38 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	38 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	2 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	8 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	- <sup>4</sup>
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	- <sup>4</sup>
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- <sup>3</sup>
18 Počet lázeňských léčeben	- <sup>3</sup>
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	51,9 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	70,4 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	6,5 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	8,3 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,7 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	38,1 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	457 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Vínice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	35 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	115 <sup>3</sup>
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	42 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	476 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	21 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	16 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	88 <sup>3</sup>

sledovaný jev <sup>1</sup>	nejnovější údaj
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	649 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	12 50 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	1,23 <sup>3</sup>
37 Živě narození	4 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	5 <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	20 <sup>4</sup>
37 Vystěhovalí	26 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	40,9 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	409 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>12</sup>

<sup>12</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)



# KUKS

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

<i>Status</i>	Obec
<i>Typ města</i>	Ostatní obce
<i>ZUJ (kód obce)</i>	579416
<i>NUTS5</i>	CZ0525579416
<i>LAU 1 (NUTS 4)</i>	CZ0525 - Trutnov
<i>NUTS3</i>	CZ052 – Královéhradecký kraj
<i>NUTS2</i>	CZ05 - Severovýchod
<i>Kraj</i>	Královéhradecký
<i>Okres</i>	Trutnov
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Obec s pověřeným obecním úřadem</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Katastrální plocha (ha)</i>	482
<i>Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012</i>	254
<i>Nadmořská výška (m n.m.)</i>	283
<i>Zeměpisné souřadnice (WGS-84)</i>	15° 53' 22" E , 50° 24' 5" N
<i>První písemná zpráva (rok)</i>	1713
<i>PSČ</i>	544 43

Tabulka: Základní údaje o obci Kuks <sup>13</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

<i>základní sídelní jednotka</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>počet obyvatel (1991)</i>	<i>počet obyvatel (2001)</i>
<b>Kašov</b>	308	30	17
<b>Kuks</b>	94	217	210
<b>Nový Kašov</b>	80	5	6

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>14</sup>

<sup>13</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579416>, údaje k 1.1.2012

<sup>14</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579416>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

sledovaný jev <sup>1</sup>

nejnovější údaj

1 Počet obyvatel	254 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	1 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	-4 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	14,2 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	36 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	14,2 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	36 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	2 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	15,6 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	19 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	19 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	1 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	8 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	-4
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	-4
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-3
18 Počet lázeňských léčeben	-3
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	52,9 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	74,2 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	17,2 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	8,6 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	0,6 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	37,9 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	189 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Vínice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	21 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	3
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	44 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	183 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	3 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	7 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	34 <sup>3</sup>

# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

<i>sledovaný jev <sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	255 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	482 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	1,09 <sup>3</sup>
37 Živě narození	2 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	1 <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	-4
37 Vystěhovalí	4 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	39,9 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	182 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>15</sup>

<sup>15</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

# STANOVICE

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

Status	Obec
Typ města	Ostatní obce
ZUJ (kód obce)	548812
NUTS5	CZ0525548812
LAU 1 (NUTS 4)	CZ0525 - Trutnov
NUTS3	CZ052 – Královéhradecký kraj
NUTS2	CZ05 - Severovýchod
Kraj	Královéhradecký
Okres	Trutnov
Obec s rozšířenou působností	Dvůr Králové nad Labem
Obec s pověřeným obecním úřadem	Dvůr Králové nad Labem
Katastrální plocha (ha)	272
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012	62
Nadmořská výška (m n.m.)	272
Zeměpisné souřadnice (WGS-84)	15° 52' 17" E , 50° 24' 2" N
První písemná zpráva (rok)	1407
PSČ	544 01

Tabulka: Základní údaje o obci Stanovice <sup>16</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

základní sídelní jednotka	výměra (ha)	počet obyvatel (1991)	počet obyvatel (2001)
<b>Stanovice</b>	272	75	73

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>17</sup>

<sup>16</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=548812>, údaje k 1.1.2012

<sup>17</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=548812>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

<i>sledovaný jev <sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
1 Počet obyvatel	62 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	-1 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	-1 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	9,7 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	6 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	16,1 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	10 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	1 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	11,4 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	5 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	5 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	- <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	4 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	- <sup>4</sup>
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	- <sup>4</sup>
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	- <sup>3</sup>
18 Počet lázeňských léčeben	- <sup>3</sup>
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	65,5 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	78,7 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	18,2 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	9,5 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,1 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	22,9 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	140 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Vínice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	5 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	- <sup>3</sup>
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	32 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	62 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	6 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	3 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	23 <sup>3</sup>

sledovaný jev <sup>1</sup>	nejnovější údaj
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	178 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	272 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	0,64 <sup>3</sup>
37 Živě narození	-4
37 Zemřelí	14
37 Přistěhovalí	-4
37 Vystěhovalí	14
37 Průměrný věk	46,6 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	46 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>18</sup>

<sup>18</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

# VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH ÚDAJŮ

<i>Status</i>	Obec
<i>Typ města</i>	Ostatní obce
<i>ZUJ (kód obce)</i>	579831
<i>NUTS5</i>	CZ0525579831
<i>LAU 1 (NUTS 4)</i>	CZ0525 - Trutnov
<i>NUTS3</i>	CZ052 – Královéhradecký kraj
<i>NUTS2</i>	CZ05 - Severovýchod
<i>Kraj</i>	Královéhradecký
<i>Okres</i>	Trutnov
<i>Obec s rozšířenou působností</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Obec s pověřeným obecním úřadem</i>	Dvůr Králové nad Labem
<i>Katastrální plocha (ha)</i>	1 181
<i>Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012</i>	408
<i>Nadmořská výška (m n.m.)</i>	287
<i>Zeměpisné souřadnice (WGS-84)</i>	15° 54' 40" E , 50° 24' 46" N
<i>První písemná zpráva (rok)</i>	1415
<i>PSČ</i>	544 01

Tabulka: Základní údaje o obci Vlčkovice v Podkrkonoší <sup>19</sup>

## ZÁKLADNÍ SÍDELNÍ JEDNOTKY

<i>základní sídelní jednotka</i>	<i>výměra (ha)</i>	<i>počet obyvatel (1991)</i>	<i>počet obyvatel (2001)</i>
<b>Dolní Vlčkovice</b>	700	141	143
<b>Horní Vlčkovice</b>	481	237	248

Tabulka: Základní sídelní jednotky <sup>20</sup>

<sup>19</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579831>, údaje k 1.1.2012

<sup>20</sup> <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579831>, údaje k 1.1.2012

## ZÁKLADNÍ STATISTICKÁ DATA O OBCI

<i>sledovaný jev<sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
1 Počet obyvatel	408 <sup>3</sup>
1 Přirozený přírůstek	-7 <sup>4</sup>
1 Saldo migrace	2 <sup>4</sup>
2 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,2 <sup>3</sup>
2 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	62 <sup>3</sup>
3 Podíl obyvatel ve věku 65 let a více na celkovém počtu obyvatel (%)	15,7 <sup>3</sup>
3 Počet obyvatel ve věku 65 let a více	64 <sup>3</sup>
6 Počet částí obce	2 <sup>3</sup>
8 Míra nezaměstnanosti - dosažitelní (%)	19,1 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání - dosažitelní	36 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů o zaměstnání	36 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - absolventů	2 <sup>3</sup>
8 Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců	6 <sup>3</sup>
11 Počet dokončených bytů	-4
11 Počet dokončených bytů v rodinných domech	-4
17 Počet hromadných ubytovacích zařízení celkem	-3
18 Počet lázeňských léčeben	-3
22 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	76,9 <sup>3</sup>
23 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	85,0 <sup>3</sup>
24 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	12,5 <sup>3</sup>
27 Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%)	6,8 <sup>3</sup>
28 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	1,5 <sup>3</sup>
29 Podíl lesů z celkové výměry (%)	14,8 <sup>3</sup>
30 Orná půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	773 <sup>3</sup>
30 Chmelnice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Vinice - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Zahrady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	22 <sup>3</sup>
30 Ovocné sady - rozloha (ha) <sup>2</sup>	-3
30 Trvalé travní porosty - rozloha (ha) <sup>2</sup>	113 <sup>3</sup>
30 Lesní půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	175 <sup>3</sup>
30 Vodní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	17 <sup>3</sup>
30 Zastavěné plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	15 <sup>3</sup>
30 Ostatní plochy - rozloha (ha) <sup>2</sup>	65 <sup>3</sup>



**Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks**

<i>sledovaný jev <sup>1</sup></i>	<i>nejnovější údaj</i>
30 Zemědělská půda - rozloha (ha) <sup>2</sup>	908 <sup>3</sup>
30 Celková výměra (ha) <sup>2</sup>	11 81 <sup>3</sup>
30 Koeficient ekologické stability	0,38 <sup>3</sup>
37 Živě narození	2 <sup>4</sup>
37 Zemřelí	9 <sup>4</sup>
37 Přistěhovalí	7 <sup>4</sup>
37 Vystěhovalí	5 <sup>4</sup>
37 Průměrný věk	39,7 <sup>3</sup>
37 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	282 <sup>3</sup>

Poznámky k tabulce

<sup>1</sup> - ve sloupci Sledovaný jev se uvádí číslo řádku sledovaného jevu podle přílohy 1 části B k Vyhlášce 500/2006 Sb.

<sup>2</sup> - zdroj ČÚZK

<sup>3</sup> - období: 31.12.2011

<sup>4</sup> - období: rok 2011

Tabulka: Základní statistická data pro ÚAP ve vybrané obci dle ČSÚ <sup>21</sup>

<sup>21</sup> [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU\\_OB&&kapitola\\_id=327](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislatab=UAP6030UU_OB&&kapitola_id=327)

## PŘEHLED ZÁKLADNÍCH SÍDELNÍCH JEDNOTEK V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

### Legenda

- základní sídelní jednotka
- hranice řešeného území



Obrázek: Přehled základních sídelních jednotek v rámci řešeného území

# B.2

## ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

grafická část

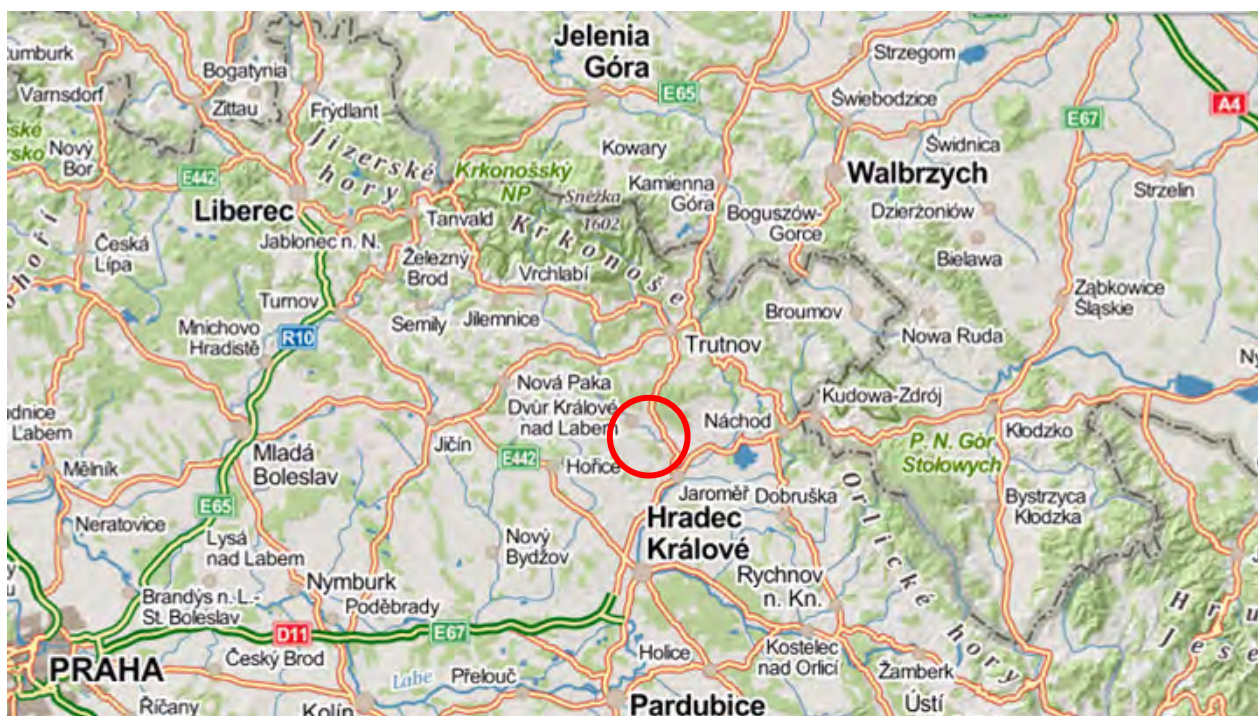
01 – VÝKRES ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ



## ŠIRŠÍ SÍDELNÍ VAZBY

Řešené území se nachází v centrální části Královéhradeckého kraje, na rozhraní oblastí Kladského Pomezí (východní okraj území) a Podkrkonoší. Území je součástí dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností, Dvůr Králové nad Labem (převážná část rozlohy řešeného území) a Jaroměř (malá část rozlohy řešeného území). Řešené území leží mezi dvěma městy, která jsou obě regionálně významnými centry osídlení a správními centry obce s rozšířenou působností: severozápadně od řešeného území je to Dvůr Králové nad Labem (cca 8 km od středu řešeného území) a jihovýchodně pak Jaroměř (cca 8 km středu řešeného území). Krajské město Hradec Králové, krajské centrum osídlení, leží jižně řešeného území a je od středu řešeného území vzdálené cca 30 km.

Dalšími významnějšími centry osídlení v okolí řešeného území jsou města Trutnov (cca 21 km středu řešeného území) a Náchod (cca 27 km středu řešeného území).



Obrázek: Mapa širších vztahů<sup>22</sup>

Řešené území je součástí venkovského prostoru Podkrkonoší. Sídelní struktura širší oblasti, kterou je celý nížinný pás Podkrkonoší, je rozdrobená do relativně malých venkovských zemědělských sídel, jedinými většími centry osídlení v širším regionu sou kromě krajského města Hradec Králové pouze města Dvůr Králové n. L., Jaroměř, Trutnov a Náchod.

Zatímco Trutnov po zrušení okresů ztratil podstatně svůj význam správního centra, na významu pro obce v řešeném území naopak posílil význam Hradce Králové, jehož potenciál se může dále zvyšovat především v případě pokračování výstavby dálnice D11 a na ní navazující rychlostní silnice R11. V tom případě by se řešené území stalo přímou součástí významné dopravní silniční osy protínající Českou republiku od jihu na sever a propojující Českou republiku kapacitními komunikacemi se sousedním Polskem.

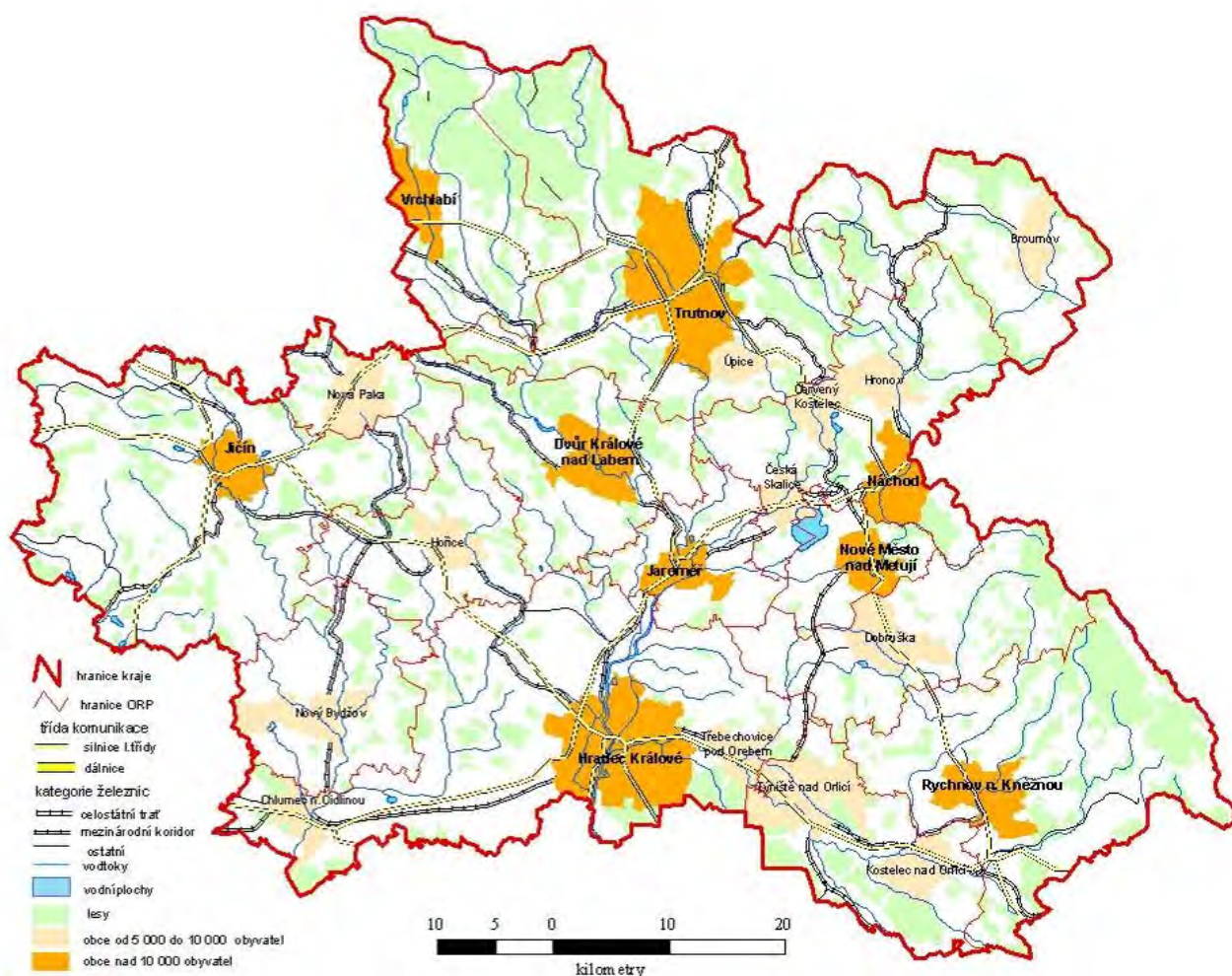
Většina obcí v řešeném území představuje v systému osídlení jednu z nejnižších hierarchických úrovní. Obce jsou proto vysoce závislé na obslužných vyšších centrech osídlení, především z pohledu zaměstnání a také z pohledu dostupnosti základního a středního vzdělávání, zdravotnické a sociální péče, kultury, ale také, až na výjimky například

<sup>22</sup> [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)



také maloobchodu. Centry osídlení, které pro obce v řešeném území představují obslužná centra, jsou města Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř. To dokládá i stabilní trend vysoké pracovní i školní dojížděky obyvatel z obcí řešeného území do těchto dvou měst.

Na vyšší, regionální úrovni není možné zcela jednoznačně spádové sídlo určit. Důvodem je zejména obdobná vzdálenost k těmto centrům - okresním městům Náchod a Trutnov. Na mezoregionální úrovni je spádovým a zároveň správním centrem krajské úrovně Hradec Králové. Je cílem dlouhodobých životních cyklů obyvatel, jako je migrace za studiem či denní dojížděka za vyššími službami.

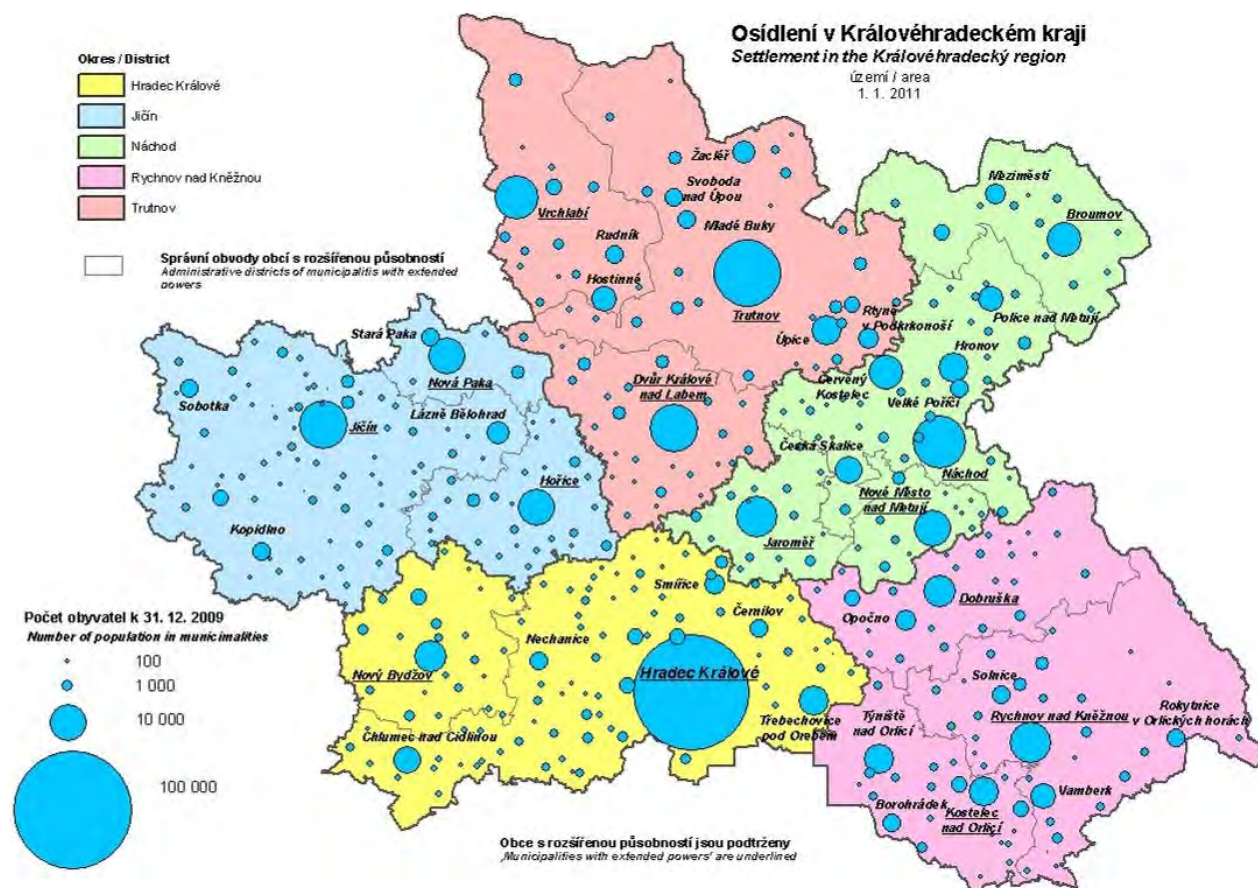


Obrázek: Obecně zeměpisná mapa Královéhradeckého kraje<sup>23</sup>

Postavení obcí v řešeném území v hierarchickém systému osídlení plně odpovídá strukturálním charakteristikám. Míra integrity obcí je nízká, míra integrity regionu je ale naopak vysoká. Obce v řešeném území jsou v tomto případě typickým příkladem obcí v zázemí jádra (Dvora Králové a Jaroměře).

Z pohledu vzájemného vztahu velikosti a polohy sídla lze identifikovat pozitivní korelaci mezi těmito dvěma charakteristikami. Tedy čím větší sídlo, tím má lepší polohu (exponovaná poloha), neboť na velká centra je vázána dopravní a jiná infrastruktura. Naopak menší sídla mohou být lokalizována do periferní i exponované polohy, s čímž koresponduje i umístění řešených sídel. Převážná část obcí se nachází v periferní poloze, naopak některá jsou lokalizována do exponované polohy. Optimální dopravní napojení je tak možné vnímat jako potenciál pro další rozvoj obcí v řešeném území.

<sup>23</sup> [http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/D9003F555A/\\$File/k30.jpg](http://csugeo.i-server.cz/csu/2004edicniplan.nsf/t/D9003F555A/$File/k30.jpg)



Obrázek: Osídlení v Královéhradeckém kraji<sup>24</sup>

<sup>24</sup> [http://csugeo.i-server.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B10050C075/\\$File/52131712m2.jpg](http://csugeo.i-server.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B10050C075/$File/52131712m2.jpg)



## ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VAZBY



Obrázek: Geografická mapa Královéhradeckého kraje<sup>25</sup>

Dopravní dostupnost řešeného území je velmi dobrá, především s ohledem na polohu území přímo na silnici I. třídy I/37 a zároveň na celostátní železniční trati.

Řešené území protíná ve směru od jihovýchodu na severozápad silnicí I. třídy I/37 Velká Bíteš (D1) – Žďár nad Sázavou – Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov, která řešené území v oblasti Jaroměře napojuje na mezinárodní tah evropského významu E67, který je v České republice veden po dálnici D11 Praha – Hradec Králové a z Hradce Králové dále na sever po silnici I/33 Hradec Králové – Jaroměř – Náchod – Kudowa-Zdrój (PL) s pokračováním na Wrocław. Silnice I/37 prochází v řešeném území přes obce Heřmanice, po severním okraji obce Kuks a středem obce Choustníkovo Hradiště.

Řešeným územím procházejí dále dvě silnice II. třídy, konkrétně silnice II/307 Choustníkovo Hradiště – Velký Třebešov a silnice II/299 Choustníkovo Hradiště – Dvůr Králové nad Labem – Hostinné. Ostatní dopravní vazby pro automobilovou dopravu v území zabezpečuje relativně hustá síť silnic III. třídy, které propojují jednotlivé obce v řešeném území navzájem a napojuje je na silnice vyšších tříd.

Dle aktuálních záměrů Ministerstva dopravy ČR má být dálnice D11 od Hradce Králové prodloužena dále k Jaroměři a odsud má navazovat navrhovaná trasa rychlostní silnice R11 v souběhu se stávající silnicí I/37 Jaroměř – Trutnov. Dálnice D11 a navazující R11 se tak mají stát součástí evropského systému dálniční sítě a mají tak do budoucna zprostředkovávat jedno ze zásadních spojení České republiky s Polskem.

<sup>25</sup> [http://csugeo.i-server.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B10050C074/\\$File/52131712m1.jpg](http://csugeo.i-server.cz/csu/2012edicniplan.nsf/t/B10050C074/$File/52131712m1.jpg)





Obrázek: Silniční a dálniční síť – Královéhradecký kraj<sup>26</sup>

Řešeným územím prochází ve směru východ – západ, v souběhu s tokem řeky Labe, celostátní železniční trať č. 030 Jaroměř – Dvůr Králové nad Labem – Stará Paka – Železný Brod – Turnov – Liberec, která zajišťuje vlakové spojení řešeného území s krajským městem Hradec Králové (v pokračování po trati č. 031), s oběma obcemi s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř, ale také s městy Trutnov nebo přes Jaroměř s Náchodem.

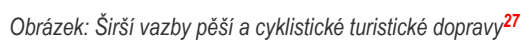
V rámci řešeného území se na železniční trati č. 031 nacházejí 2 železniční zastávky: Kuks a Žireč a železniční stanice Dvůr Králové nad Labem.

S ohledem na významnou polohu řešeného území na silničních tazích a celostátní železniční trati, je území dobře obslouženo také veřejnou hromadnou dopravou, která je zajišťována jednak spoji regionální autobusové dopravy a také vlakovými spoji. Na území operují také speciální letní turistické autobusy propojující řešené území s přehradou Les Království a také výletní parní vlaky spojující řešené území s Jaroměří a Dvorem Králové nad Labem.

V rámci samotného řešeného území se nachází veřejné vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem (v západní části území mezi Dvorem Králové nad Labem a Žirčí), které je využíváno především k účelům sportovního létání. Další veřejné vnitrostátní letiště se nachází v cca 8 km vzdálené Jaroměři. Nejbližší neveřejné mezinárodní letiště s vnější hranicí se nachází v cca 30 km vzdáleném krajském městě Hradec Králové.

Díky poloze řešeného území ve vazbě na řeku Labe a zároveň přítomnosti významných kulturních památek v území, je řešené území vysoce atraktivní také z pohledu cyklistické a pěší turistiky. Jádrem řešeného území, obec Kuks, je od loňska spojena s krajským městem Hradec Králové nově vybudovanou Labskou cyklostezkou, vedenou samostatně podél řeky Labe. Řešeným územím prochází národní cykloturistická trasa č. 24 – Labská, na níž se v řešeném území napojuje radiální síť několika místních cykloturistických tras. Jádrem řešeného území, především obcí Kuks, dále prochází několik značených pěších turistických tras.

<sup>26</sup> [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz), stav k 1.1.2011





## TOPOGRAFIE ÚZEMÍ



Obrázek: Geografická mapa Královéhradeckého kraje<sup>28</sup>

Řešené území se nachází na pomezí Severočeské tabule s plošším reliéfem utvářeným především denundačními plošinami a Krkonošskou oblastí s členitým reliéfem pahorkatin a hornatin, gradovanou vlastním pohořím Krkonoše.

Převážná část řešeného území leží v Královédvorské kotlině, která je topograficky vymezena dvěma podlouhlými geomorfologickými hřebíky (Zvičinským na jihu a Kocléřovským na severu) a jejíž krajinnou osu tvoří řeka Labe. Labe protéká řešeným územím od západu od Dvora Králové nad Labem směrem na jihovýchod, do Jaroměře. Řeka volně meandruje v pásu nivy o proměnlivé šířce. Niva Labe je velmi široká v úseku mezi Dvorem Králové nad Labem a Kuksem, kde její šířka dosahuje až jednoho kilometru. Uprostřed obce Kuks Labe vtéká do velmi sevřeného údolí, kterým meandruje až do Heřmanic velice členitou kopcovitou krajinou, kde především pravý břeh řeky Labe vytváří relativně strmé svahy. Za Heřmanicemi se od soutoku Labe s potokem Běluňka niva Labe opět široce otevírá a volně se táhne až k Jaroměři.

<sup>28</sup> <http://www.risy.cz/cs/krajске-ris/kralovehradecky-kraj/regionalni-informace/o-kraji/>





Foto: Široká niva Labe mezi Žirčí (obec na snímku vlevo) a Kuksem (Veronika Šindlerová, 2012)



Foto: Sevržené údolí Labe mezi Kuksem (v popředí) a Heřmanicemi



Severní geomorfologickou hranu řešeného území tvoří Kocléřovský hřbet, který se pozvolna zvedá z údolní nivy Labe na sever. Severní hranice řešeného území je prostorově ohraničena rozsáhlými lesními porosty jižních svahů Kocléřovského hřbetu nad obcemi Choustníkovo Hradiště a Vlčkovice v Podkrkonoší, směrem na východ pak pokračují lesní porosty na stráních údolí Bokouš (Čertova rokle, údolí potoka Drahyně) až k okraji Horních Vlčkovic.



Foto: Pohled na jižní svahy Kocléřovského hřbetu s masivními lesními porosty nad Vlčkovicemi (Veronika Šindlerová, 2012)

Jižní hranu řešeného území tvoří Libotovský hřbet, lineární vyvýšenina zvaná v řešeném území Stráň, navazující plynule na Zvičinský hřbet. Za Libotovským hřbetem ve směru na jih, od Hříbojed a Kašova se řešené území překlápí do mírně zvlněné krajiny bez výrazných terénních zlomů, která se pozvolna táhne na jih až do plochého Polabí.



Foto: Pohled od Žirče přes širokou údolní nivu Labe na východní okraj Libotovského hřbetu (Veronika Šindlerová, 2012)



Foto: Pohled od Hříbojed na jih, směrem k Polabí (Veronika Šindlerová, 2012)

Území je převážně nížinatého charakteru, který je ovlivněn hlavně údolní nivou řeky Labe mezi oběma geomorfologickými hřbety, Zvičinským-Libotovským a Kocléřovským. Průměrná výška řešeného území se pohybuje jen kolem 300 m n. m. Nejvyšším bodem řešeného území je jeden z vrcholů Libotovského hřbetu mezi Kašovem,

Hřibojedy a Žirčí (426 m. n. m.). V širších krajinných vazbách tvoří dominantu vrchol Zvičina (671 m n. m.), na západním konci Zvičinského hřbetu (mimo řešené území).

Území je především v údolních polohách podél Labe a dále pak na mírném svahu Koclěrovského hřbetu urbanizované, vzhledem k příznivým klimatickým podmínkám je krajina převážně zemědělsky využívána, charakteristické jsou v širší oblasti velké plochy sadů na mírných jižních stráních (např. severně od Choustníkova Hradiště).



Foto: Údolí Labe v Kuksu (Veronika Šindlerová, 2012)

# ÚČAST OBCÍ V DOBROVOLNÝCH SVAZCÍCH

## ÚČAST V EUROREGIONU

Členské obce	Sídlo	Předmět činnosti / Zpracované strategické a rozvojové dokumenty
<b>Euroregion Glacensis</b>		<a href="http://www.euro-glacensis.cz">www.euro-glacensis.cz</a>
<b>Kuks</b> (celkem 109 obcí a měst na české straně, 37 měst a obcí na polské straně)	Rychnov nad Kněžnou	<ol style="list-style-type: none"> <li>podpora česko-polské přeshraniční spolupráce a rozvoje příhraničního území, která jsou spjata úzkými geografickými a historicko-politickými vazbami</li> <li>podpora rozvoje zejména v těchto oblastech činnosti: <ul style="list-style-type: none"> <li>územní plánování</li> <li>spolupráce v oblasti hospodářství a obchodu</li> <li>zachování a zlepšování životního prostředí</li> <li>výstavba a přizpůsobení infrastruktur přesahující státní hranice</li> <li>spolupráce při předcházení vzniku, průběhu a odstraňování důsledků přírodních katastrof a živelných pohrom</li> <li>rozvoj turistiky a zřizování nových hraničních přechodů</li> <li>spolupráce v oblasti školství, kultury a sportu</li> <li>spolupráce v humanitární a sociální oblasti</li> </ul> </li> </ol>
Strategie rozvoje Euroregionu Glacensis		

Tabulka: Euroregion, jehož jsou řešené obce součástí

Česko-polský euroregion je sdružením měst a obcí Pomezí Čech, Moravy a Kladska na české straně a Sdružením obcí Kladské oblasti na polské straně vytvořeným za účelem vzájemné přeshraniční spolupráce na obou stranách hranice a podpory a realizace projektů odrážejících všechny formy spolupráce mezi smluvními stranami.

## ÚČAST V DOBROVOLNÝCH SVAZCÍCH OBCÍ

Členské obce	Sídlo	Předmět činnosti / Zpracované strategické a rozvojové dokumenty
<b>Mikroregion Podzvčicko</b>		<a href="http://www.podzvicko.cz">www.podzvicko.cz</a>
<b>Dvůr Králové nad Labem, Kuks</b> (celkem 38 členských obcí)	Holovousy	<ol style="list-style-type: none"> <li>zabezpečení koordinovaného postupu orgánů místní samosprávy ve věci rozvoje cestovního ruchu ve správních území celku</li> </ol>
Strategie rozvoje cestovního ruchu pro oblast Podkrkonoší 2011-2020		
<b>Královská věnná města DSO</b>		<a href="http://www.vennamesta.cz">www.vennamesta.cz</a>
<b>Dvůr Králové nad Labem, Hradec Králové, Chrudim, Jaroměř, Mělník, Nový Bydžov, Trutnov, Vysoké Mýto, Polička</b>	Hradec Králové	<ol style="list-style-type: none"> <li>společné aktivity ve prospěch cestovního ruchu a vzájemná spolupráce</li> <li>vydávání společných propagačních materiálů, společná prezentace na internetu a na veletrzích cestovního ruchu</li> </ol>

Členské obce

Sídlo

Předmět činnosti / Zpracované strategické a rozvojové dokumenty

### Dobrovolný svazek obcí Hustířanka

[www.hustiranka.cz](http://www.hustiranka.cz)

**Heřmanice, Hříbojedy,  
Kuks,**  
*Dubenec, Habřina,  
Hořenice, Lanžov, Libotov,  
Litič, Lužany, Račice nad  
Trotinou, Rožnov,  
Velichovky, Vilantice,  
Zaloňov*

1. koordinace celkového rozvoje území mikroregionu na základě společné strategie
2. koordinace v oblasti územního plánování
3. přímé provádění společných investičních akcí
4. společný postup při prosazování ekologické stability území
5. společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu

Integrovaný projekt venkovského mikroregionu Hustířanka

### Společenství obcí Podkrkonoší

[www.podkrkonosi.info](http://www.podkrkonosi.info)

**Vlčkovice  
v Podkrkonoší,**  
*Černá, Dolní Olešnice,  
Hajnice, Horní Olešnice,  
Chotějovice, Kocbeře,  
Kohoutov, Pilníkov, Staré  
Buky, Vítězná, Vlčice,*

Pilníkov

1. koordinace regionálních rozvojových aktivit a projektů
2. přímé provádění společných investičních akcí
3. společný postup při prosazování ekologické stability území
4. společná propagace mikroregionu v cestovním ruchu
5. podpora rozvoje cestovního ruchu
6. poradenské služby jednotlivým členským obcím se zaměřením na obnovu venkova a regionální rozvoj
7. podpora rozvoje občanské společnosti

Společenství obcí Podkrkonoší připravuje dokument **Integrovaná strategie rozvoje území (ISRÚ)**, zpracování bylo zahájeno v září 2012. Zpracování zajišťuje MAS Království – Jestřebí hory, jejíž je Společenství obcí Podkrkonoší součástí.

*Tabulka: Dobrovolné svazky, jichž jsou řešené obce součástí*

Stručný souhrn relevantních závěrů dokumentů zpracovaných na regionální úrovni je uveden v kapitole D.7 STRATEGICKÉ A ROZVOJOVÉ KONCEPČNÍ DOKUMENTY.



# B.3

## HISTORICKÝ VÝVOJ

grafická část

02 – STABILNÍ KATASTR 1826 - 1843



# HISTORICKÝ VÝVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY

Řešené území se rozprostírá v široké labské kotlině, která je ze severu vymezena Lesem Království, jehož součástí je také Kocleřovský hřbet táhnoucí se severně Choustníkova Hradiště. Na jihu je labská kotlina vymezena Zvičinským hřbetem, jehož severní svahy se prudce sklánějí do labského údolí.

V tomto širokém údolí vytvořeným staletými a tisíciletými působení vod řeky Labe, byly vždycky velmi příhodné podmínky pro osídlení. Příznivé klima dané relativně nízkou nadmořskou výškou (v údolí Labe jen okolo 300 m n. m.) a ochranou terénními hřbety ze severu i z jihu, vždy dostatek vody z Labe. Široké úrodné údolí a příznivé klimatické podmínky byly hlavními předpoklady postupného rozvoje zemědělského hospodaření v území a s tím souvisejícího zakládání osídlení.

Řešené území i širší oblast byly osídleny již v době neolitu, kdy do území začali přicházet první zemědělci a začali tak soustavně utvářet, obdělávat a kultivovat krajinu. V době bronzové a halštatské se v řešeném území již s jistotou rozkládaly první vesnické osady. Intenzivní a trvalé osídlení je doloženo do pozdní doby římské, tedy někdy kolem 3. – 5. století našeho letopočtu. Od střední doby hradištní se zde setkáváme s kontinuitou sídlišť slovanského etnika.

Ke stabilizaci osídlení řešeného území a definitivnímu založení jádrových částí dnešních obcí došlo během tzv. vnitřní kolonizace ve 13. – 14. století. Vnitřní kolonizace je považována za přelom v urbanizaci krajiny, neboť osídlení se začalo koncentrovat ve vznikajících městech a vesnicích. Většina obcí byla v rámci kolonizace cíleně založena, svědčí o tom i doložené první písemné zmínky o obcích, Dvůr Králové (1270), Choustníkovo Hradiště (1316), Heřmanice (1352), Hříbojedy (1398), o něco později Stanovice (1407) a Vlčkovice (1415). Výjimku tvoří obec Kuks, založená až v roce 1713 v souvislosti se vznikem barokního areálu lázní Kuks hraběte F.A. Šporka.

Z charakteru krajiny, kde převažuje intenzivní zemědělské hospodaření a v horních polohách zalesněná krajina, vychází i polycentrická struktura osídlení – vesnice obklopené zemědělskými pozemky, často lineární založení podél komunikace a vodního toku (např. Vlčkovice v údolí toku Drahyně, Choustníkovo Hradiště v údolí Kocbeřského potoka) nebo v blízkosti Labe – zdroje vody a vodní cesty (Heřmanice, Stanovice, Žireč). Naopak obec Hříbojedy je typickou zemědělskou obcí na jižních svazích v úzkém zářezu údolí potoka, obklopená polnostmi. Při zakládání sídel sehrávala svoji roli například také poloha brodů přes řeku (viz Brod nad Labem) a významné historické cesty, například cesta propojující Jaroměř s dnešním Hostinným přes Brod nad Labem a Choustníkovo Hradiště dále do Kocbeří.

Kromě vlastních sídel vznikaly v krajině soustavně také malé sídelní enklávy na hranici zemědělské krajiny a lesů (osídlení vázané na hospodářství v lesích) – Kašov, Ferdinandov, část zástavby Žirecké Podstráně.

Stará tvrziště jsou doložena v Choustníkově Hradišti (v centru obce) a v Heřmanicích, přičemž právě Choustníkovo Hradiště bylo v historii významnou obcí vedle královského města Dvůr Králové. Přes Choustníkovo Hradiště patrně vedla historická významná cesta.

Řešené území nebylo v minulosti výrazně prostorově narušeno (např. těžbou, rozsáhlou urbanizací), zemědělský kraj se přirozeně vyvíjel, v krajině vznikaly mlýny a rybníční soustavy (Kuksovský mlýn, rybníky u Rýcholky, zaniklá rybníční soustava pod Žireckou Podstrání).

Významným a ojedinělým zásahem do krajiny bylo založení lázní a špitálu v Kuksu na počátku 90. let 17. století, které doprovázelo založení osídlení řemeslníků a stavebníků v přímé vazbě na lázně Kuks, a rozvoj drobných stavebních aktivit po celém území související s krajinou kompozicí širší oblasti. V okolí Kuksu byla cíleně kultivována krajina v duchu barokních kompozičních principů, vznikaly drobné objekty v krajině, poustevny, altány, sochařské objekty atd. Významnou roli v barokní kultivaci krajiny hrála vždy voda, i proto bylo pro založení lázní a špitálu vybráno magické údolí řeky Labe. V komponované barokní krajině však kromě řek, potoků a rybníků nalezneme také četné studny, studánky, prameniště a fontány.

Barokní kompozice krajiny kolem Kuksu s pomalu vytrácela, stejně jako po smrti Šporka postupně chátral areál zámku i lázní a později byl zámek po devastujícím účinku povodní dokonce zcela stržen, společně s navazujícími lázeňskými kolonádami a budovami lázní.

V roce 1858 byla do území přivedena železnice Jaroměř – Liberec. V krajině se začal projevovat vliv začínající průmyslové revoluce v druhé polovině 19. století, Dvůr Králové se stal průmyslovým centrem se zaměřením na textil (v 80. letech 19. století zde vznikaly první textilní továrny). S tím souvisel i nárůst počtu obyvatel, stavební rozvoj města, ale také další zdokonalení silniční sítě, splavnění Labe a posilování dopravních vazeb na Dvůr Králové a Trutnov.

Dalším významným milníkem souvisejícím se sídlení strukturou řešeného území byl rok 1938, kdy došlo k odsunu německého obyvatelstva, které mělo v obcích často většinový podíl. Důsledkem je dodnes patrná nízká míra sociální soudržnosti obyvatel, kterou provází nezáměr o rozvoj obce a společenského života, zlepšení kvality prostředí ve veřejných prostorech sídel apod.

Vzhledem k poloze území v koncentrované sídelní struktuře a v blízkosti velkých měst byly obce rychle dosídleny a nedošlo k devastaci domovního fondu jako v některých pohraničních oblastech. Po 2. světové válce bylo území z pohledu sídelní struktury relativně stabilizováno, hospodaření na zemědělských plochách se zintenzivnilo a byly založeny kupříkladu některé zemědělské areály: Rýcholka, menší areály u Vlčkovice, v Hřibojedech a na okraji Kašova.

Výstavba silnice I/37 v paralelní trase s historickou cestou Jaroměř – Hostinné propojila řešené území s Hradcem Králové a severně s Polskem, tvoří tak rozvojovou osu, také ale dopravní bariéru v území.

Vývoj struktury osídlení řešeného území je zobrazen v grafické části dokumentace, na výkrese [02 – STABILNÍ KATASTR 1826 – 1843](#), a na dalších historických mapách, které jsou vloženy jako nedílná součást této textové části na samostatných listech A3 za touto kapitolou:

- [Müllerovo mapování | 1720](#)
- [I. vojenské mapování - Josefské | 1764 - 1768](#)
- [II. vojenské mapování - Františkovo | 1836 - 1852](#)
- [III. vojenské mapování – Františko – josefské | 1877 – 1880](#)

## ŠPORK A PANSTVÍ CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ

František Antonín Špork byl potomkem tambora ze třicetileté války, který proslul raketovou vojenskou kariérou, kterou završil coby generál a majitel řady panství ve východních Čechách. František Antonín Špork byl jakožto dědic rozsáhlého majetku a potomek významného vojevůdce povýšen do hraběcího stavu, ostatní šlechta však jeho povýšení neuznávala a jako šlechtice Šporka ignorovala. Špork si tak stanovil jasnou strategii: strhnout na sebe pozornost šlechty velkolepým mecenášstvím kultury a umění. K realizaci tohoto svého projektu využil mimo jiné také jedno ze svých četných panství, a sice panství Choustníkovo Hradiště, kde měl své panské sídlo.



Obrázek: Velký pohled na Kuks, rytina Michaela H. Rentze, 1724 – vlevo hospital, vpravo zámek a obec Kuks

Myšlenka na vybudování nového velkolepého panského sídla obklopeného loveckými revíry, alejemi a koncipovanou krajinou, které by svým věhlasem a slávou předčilo i tehdy již velmi slavné Karlovy Vary, neopouštěla Šporka od jeho mládí. Nyní se jí rozhodl realizovat. Vzorem mu byla francouzská šlechtická sídla. Nejdříve se o takový projekt pokoušel na panství Malešev u Kutné Hory, v polovině 90. let 17. století ale nakonec zvítězila myšlenka vystavět své panství kolem nově objeveného pramene údajně léčivé vody, v hlubokém údolí řeky Labe nedaleko Stanovic, jižně od Choustníkova Hradiště.



V letech 1696 – 1720 byl v nově založeném Kuksu vybudován velkolepý komplex se dvěma areály. Na levém břehu Labe byla vybudována světská část areálu, zámek s budovou lázní, kolonádami, hostincem, divadlem a objekty správy panství, uprostřed byl pak prostor určený zábavě se závodistištěm, kuželníkem, střelnicí, holubníkem a domem filosofů s knihovnou. Část komplexu, která jejich návštěvníkům sloužila k radovánkám, potěšení a rekreaci. Na protilehlém, pravém břehu Labe, byla vybudována církevní část celého komplexu, špitál s kostelem a rodinnou hrobkou, na který navazovala zahrada s poustevnou a hřbitov. Špitál sloužil jako zařízení pro sto nemajetných poddaných ze Šporkova panství a byl spravován řádem milosrdných bratří. Areál Špitálu byl vyzdoben ojedinělou alegorií barokních soch ctností a neřestí od sochaře Matyáše Bernarda Brauna. Pravý břeh Labe sloužil naopak k rozjímání, duchovní pokoře a uvědomění si pomíjivosti světského pozemského života, jehož radosti si návštěvníci užívali na levém břehu.



Foto: Dobový model Kuksu (stav kolem roku 1720). V popředí obec Kuks s lázněmi a řemeslníckými domky, v pozadí hospital (Veronika Šindlerová, 2012)

Celý areál Kuksu je založen na silné kompoziční ose, která směřuje kolmo k toku Labe přes jeho hluboké údolí a propojuje osu zámku jako středu lázeňského komplexu s osou špitálního kostela Nejsvětější Trojice, v jehož suterénu je situována Šporkova rodová hrobka. V obci Kuks osa pokračovala dále za zámek, stejně jako dále za špitál.

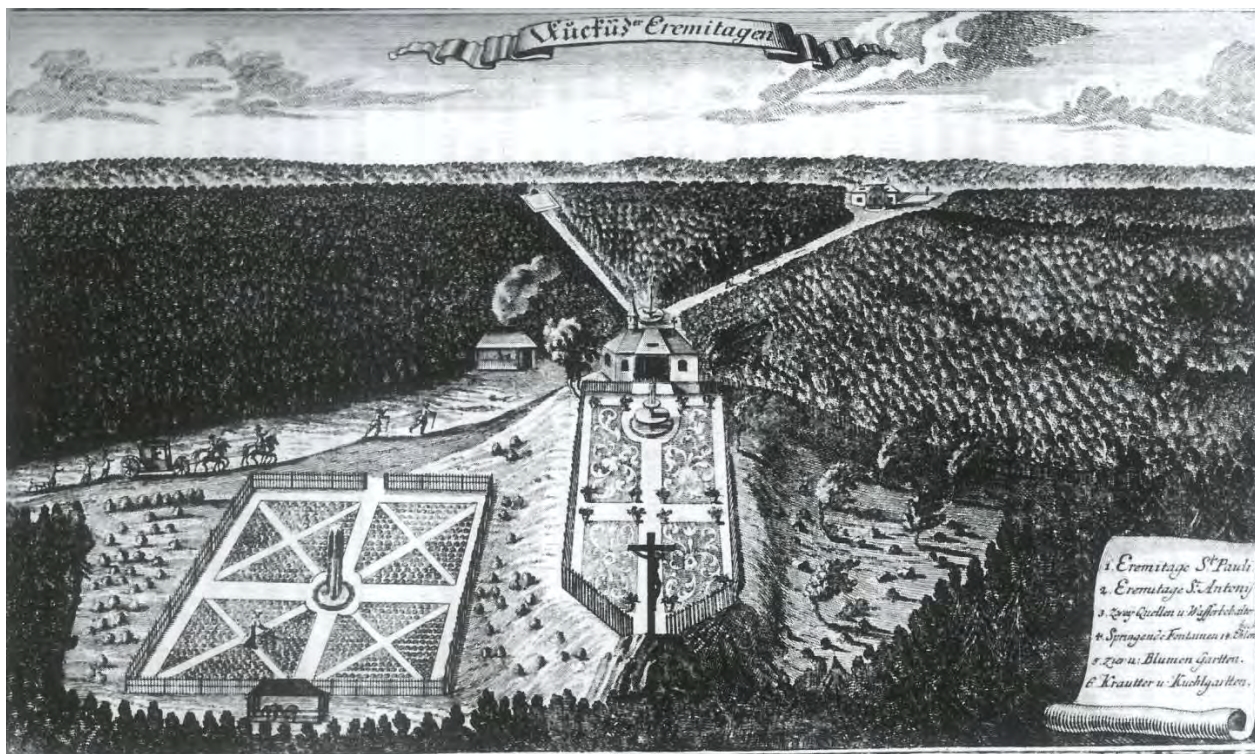


Foto: Výrazná kompoziční osa mezi bývalým zámkem v Kuksu a hospitálem, vedená přes hluboké údolí Labe (Veronika Šindlerová, 2012)



Areál Kuksu je však pouze jádrem velkolepého projektu, který byl rozvinut na ploše celého panství Choustníkovo Hradiště. Realizace celého projektu byla spojena s mnoha úpravami krajinných prvků na území celého panství. Velkoryse bylo koncipováno například tzv. Hubertovo údolí v lese zvaném Bokouš v severovýchodní části panství. Byl tam vystavěn letohrádek s vodotryskem, lesem vedly aleje s obrazy proroků a světců vyřezanými do kůry buků. Celý prostor byl také sochařsky vybaven. I na jiných místech panství byly zřízeny vyhlídkové pavilony, obory pro zvěř, poustevny a zátiší se sochami. Celou krajinu komponovaly průseky v lesních masivech stejně jako komponované aleje, vždy symbolicky směřované jako parsky propojující významná místa panství a v jeho okolí. Krajina panství byla promyšleně a programově zabydlována a hospodářsky kultivována a stala se zahradou a parkem, s navazujícími lesními honitbami a atrakcemi. Celé panství bylo vymezeno hraničními kameny, z nichž se některé dochovaly dodnes.

To vše postupem času zaniklo. Jediný takový okrsek, v němž můžeme dodnes spatřit podobné zbytky Šporkova působení, je Nový les u Kuksu, nedaleko obce Stanovice, dnes oddělený od areálu Kuksu železniční tratí. V Novém lese vznikl v letech 1717-1732 ojedinělý soubor soch Matyáše Bernarda Brauna tesaných přímo v lese do výčnělků vysoce kvalitního pískovce. Vznikla tak unikátní galerie soch v krajině, pod širým nebem, dnes známá jako Betlém, pojmenovaná podle jeho nejpopulárnější části (sousoší Kristus a Samaritánka u Jakobovy studny, reliéf narození Páně, reliéf Příjezd sv. Tří Králů, reliéf Vidění sv. Huberta, socha sv. Maří Magdaleny, socha sv. Onufria, socha sv. Jana Křtitele a skála s obrazem Útěk svaté rodiny do Egypta). Z lázní do Nového lesa vedla cesta podél Labe kolem poustevny Sv. Františka u Stanovic a pak prudkým lesním úvozem vzhůru kolem poustevny Sv. Antonína až ke galerii soch. Cesta sloužila jako rekreační promenáda pro lázeňské hosty.



Obrázek: Nový les u Kuksu na dobové rytině z roku 1720. Uprostřed poustevna Sv. Antonína s okrasnou zahradou, fontánou a křížem. Vedle poustevny vyhlídkový pavilon, níže bylinkářská zahrada s fontánou. Zleva cesta z Kuksu a Stanovic vzhůru do galerie soch v Novém lese.

Hrabě Špork se poté, co rozvinul a realizoval myšlenky na zřízení pousteven a dalšího vybavení lesního areálu, pokoušel do celé koncepce zapojit i bezprostřední okolí Nového lesa. Výsledkem této snahy byla dohoda se sousedy, žirečskými jezuity, o vybudování Křížové cesty ze Žirče, která měla vyvrcholit sochami Kalvárie a kaplí. Došlo dokonce k výměně pozemků, aby ke Kalvárii mohla být vybudována alej, která vedla Novým lesem. Za to si naopak ke Kalvárii mohl Špork zřídit cestu od poustevny sv. Pavla přes území panství Žireč. Když potom jezuité chtěli od tohoto plánu ustoupit a byly z toho velké nepříjemnosti, rasance, s jakou Špork za uskutečnění této myšlenky bojoval, nesvědčí pouze o jeho prudké povaze, ale také o jeho hluboké náklonnosti k myšlence dotváření krajiny a jejího vybavení symbolickými významy.

Roku 1738 umírá hrabě F.A. Špork na zámku v Lysé nad Labem. Již na sklonku jeho života zakládá Špork nadaci, která se po jeho smrti má starat o jeho panství. Roku 1740, skoro symbolicky, postihuje Kuks velká povodeň na Labi, která znamenala i konec společenského využití Nového lesa. Roku 1743 zahajuje v komplexu špitálu svoji činnost klášter milosrdných bratří, 1744 přebírá hospodářskou správu nadačního panství Choustníkovo Hradiště a administraci celé nadace.

Další ničivá povodeň na Labi postihla Kuks roku 1775, poničen byl most přes Labe, sneseny musely být například obě poustevny v Labském údolí na cestě z Kuksu do Nového lesa. Ke konci 18. století je Kuks poklidným místem s chladnými lázněmi, kde je v místním klášteře pečováno o 500 – 600 nemocných.

V 19. století zasahuje do života obce Kuks i okolí rozmach manufaktur a posléze průmyslu. Také v Kuksu je například postavena tkalcovna hedvábí a další výrobní provozy, hlavně textilní. Je budována železniční trať Jaroměř – Liberec, která prochází po pravém břehu Labe jižně od hospitalu. Právě stavba železniční trati z Jaroměře do Dvora Králové přešla ve druhé polovině 19. století jižní část panství a oddělila Nový les od Kuksu, pouze v linii hranic byly postaveny viadukty. To způsobilo, že dnes dostatečně nevnímáme souvislost celého prostoru, který byl původně koncipován jednotně. Důležitými články, které spojovaly údolí Kuksu s celým jeho bohatým vybavením a tvořily jakousi prohlídkovou trasu, byla např. Poustevna sv. Františka na pravém břehu Labe nebo Braunova kaple Nejsvětější Trojice ve Stanovicích na břehu protějším. Byly to vlastně dvě spojnice, přes něž se bylo možno dostat k poustevnám a sochám v Novém lese. Jedna vycházela od zámecké strany Kuksu a druhá od špitálu.

Barokní sláva Šporkova Kuksu postupně uvažá. Areál zámku i lázně chátrají, v roce 1901 musí být dokonce zámek zbořen. Nebyl obnoven dodnes, stejně jako navazující lázeňská kolonáda a lázeňská křídla. Podobný osud postihl také soubor barokních soch v Novém lese. Sochařská díla chátrají například vlivem těžby pískovce na stavbu vojenské pevnosti v Josefově, později nešetrným hospodařením v okolních lesích, obecně absencí jakékoli údržby areálu. Pozdější snahy sochy restaurovat je v mnoha případech paradoxně ještě více poškodily. Areál Braunova Betléma byl vyhlášen národní kulturní památkou teprve v roce 2001.



Foto: Pohled od Labe na místo, kde nad dochovaným barokním schodištěm stával zámek a lázeňské domy (Veronika Šindlerová, 2012)



# B.4

## STÁVAJÍCÍ ZPŮSOB VYUŽITÍ ÚZEMÍ

grafická část

03 – VÝKRES STÁVAJÍCÍHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ



Na základě fyzických terénních průzkumů řešeného území byly v území identifikovány zóny charakterizované stávajícím převládajícím způsobem jejich využití.

Převládající způsob využití území je zásadně určen využitím ploch ve volné krajině a objektů v urbanizovaném / zastavěném území. Kromě způsobu využití jsou zóny definovány také charakterem zástavby a uspořádáním sídel a krajiny, které odkazují na aktivity odehrávající se v daném území.

Žádnou z vymezených zón dle převládajícího způsobu využití nelze chápat jako zcela monofunkční, vedle identifikovaného převládajícího způsobu využití jsou jednotlivé vymezené zóny vždy nositeli celé řady dalších souvisejících a doplňkových funkcí a činností.

V území byly identifikovány tyto kategorie zón dle převládajícího stávajícího způsobu využití:

<i>název zóny</i>	<i>upřesnění využití zóny</i>
BYDLENÍ	trvalé bydlení
INTENZIVNÍ (HROMADNÁ) REKREACE	golfový areál Nová Amerika
EXTENZIVNÍ REKREACE V PŘÍRODĚ	pěší a cyklistická turistika, každodenní rekreace
INDIVIDUÁLNÍ REKREACE	chaty, chalupy, zahrádky
KULTURA	poznávací turistika, kultura a osvěta
INTENZIVNÍ PRODUKCE	zemědělství, výroba
EXTENZIVNÍ PRODUKCE V LESNÍCH PLOCHÁCH	hospodářsky využívané lesy
EXTENZIVNÍ PRODUKCE V KRAJINĚ	střídání zemědělských a přírodních ploch, louky, pastviny

*Tabulka: Zóny dle převládajícího stávajícího způsobu využití*

Ke každé identifikované zóně je na následujících stranách uvedena stručná charakteristika a ukázky příkladů konkrétních míst v řešeném území.

Vymezení zón, respektive jejich zobrazení ve výkrese, je schematické a slouží základnímu poznání o převažujícím charakteru využití území.

# BYDLNÍ

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- zastavěná území obcí Kuks, Choustníkovo Hradiště, Heřmanice a Vlčkovice v Podkrkonoší
- zastavěné území části obce Žireč
- okrajová část města Dvůr Králové nad Labem
- částečně (v promísení s individuální rekreací) zastavěná území částí obcí Běluň, Brod nad Labem, Slotov, Stanovice, Hřibojedy a Hvězda

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- urbanizované území charakteru venkovských sídel s převládající obytnou funkcí
- kompaktní zástavba určená k bydlení venkovského charakteru
- doplňkové plochy, stavby a zařízení související s bydlením a integrované v sídlech (komunikace, zařízení občanské vybavenosti, technická infrastruktura, malá zařízení zemědělské a drobné a řemeslné výroby)

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Choustníkovo Hradiště (Alena Švandlíková, 2012)



Foto: Žireč (Alena Švandlíková, 2012)

# INTENZIVNÍ (HROMADNÁ) REKREACE

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- Golfový areál Nová Amerika

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- urbanizované i krajinné plochy intenzivně využívané pro hromadnou rekreaci
- rekreační areály určené zpravidla pro konkrétní formu rekreačního využití
- doplňkové plochy, stavby a zařízení související s danou formou rekreace a s nároky na vybavenost areálu (obslužné komunikace, parkoviště, ubytovací a stravovací zařízení)

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Golfový areál Nová Amerika (Veronika Šindlerová, 2012)

# EXTENZIVNÍ REKREACE V PŘÍRODĚ

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- pás území mezi Kuksem a Stanovicemi zahrnující kromě obcí Kuks a Stanovice krajinné a lesní plochy podél řeky Labe a v okolí Braunova Betléma

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- urbanizovaná území obcí Kuks (včetně areálu Hospitalu) a Stanovice, s ohledem na vysoký podíl přírodních složek
- lesní i nelesní krajinné plochy
- území využívané pro pěší turistiku, cykloturistiku a individuální formy rekreačních pohybových aktivit a sportu
- pěší cesty a stezky či jiné komunikace (zejména místní a účelové) tvořící integrální součást krajiny s vyznačením pěších trasy, cyklotras, naučných stezek
- doplňková infrastruktura (odpočívadla, zařízení občanského vybavení sloužící pro potřeby cestovního ruchu)

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: cesta od Stanovic k Betlému (Alena Švandeliíková, 2012)



Foto: Braunův Betlém v Novém lese (Alena Švandeliíková, 2012)



# INDIVIDUÁLNÍ REKREACE

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- zastavěné části částí obcí Malé Hřibojedy/Hvězda, Ferdinandov, Kašov a Žirecká Podstráň
- částečně (v promísení s individuální rekreací) zastavěná území částí obcí Běluň, Brod nad Labem, Slotov, Stanovice, Hřibojedy a Hvězda

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- urbanizované území charakteru venkovských sídel
- převládající podíl objektů druhého bydlení (zejména chalupy a chaty)
- chatové osady
- soukromé zahrady
- nízký podíl nebo úplná absence zařízení občanské vybavenosti
- často prostorově izolované lokality s omezenou dopravní dostupností

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Žirecká Podstráň (Alena Švandlíková, 2012)



Foto: Malé Hřibojedy/Hvězda (Veronika Šindlerová, 2012)

# KULTURA

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- areál hospitalu a bývalých lázní Kuks

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- specifické území zahrnující NKP Hospital Kuks a okolní plochy včetně historického jádra obce Kuks (nábřežní objekty bývalých lázní)
- území se zvýšenou památkovou ochranou
- koncentrace objektů s kulturní a historickou hodnotou využívaná primárně pro cestovní ruch (expozice, muzea, galerie apod.)
- místo pořádání společenských a kulturních akcí (vinobraní, trhy, festival barokního divadla atd.)

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Lázeňská zóna a hospital Kuks (Alena Švandeliíková, 2012)



Foto: Zahrady Hospitalu Kuks při vinobraní (Alena Švandeliíková, 2012)



# INTENZIVNÍ PRODUKCE

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- široký pás zemědělsky intenzivně využívaného území ve vazbě na obce Vlčkovice v Podkrkonoší, Choustníkovo Hradiště, Stanovice, Dvůr Králové n. L., zahrnující také výrobní a zemědělské areály LIPRA a.s. (Horní Vlčkovice), výkrmnu kuřat a areály společnosti Rýcholka s.r.o. (Choustníkovo Hradiště)
- výrobní areály Juta (Dvůr Králové n. L.), KSK BONO (Běluň a Brod n. L.)
- neurbanizované zemědělsky využívané území ve vazbě na obec Hřibojedy

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- urbanizované a krajinné plochy využívané k intenzivnímu zemědělství, rostlinné, živočišné i průmyslové výrobě
- intenzivně obhospodařované území, především pole a sady, ale zahrnující například i chovné rybníky
- uzavřené zemědělské areály a areály lehké výroby, převážně prostorově izolované

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Výkrmna kuřat na okraji Vlčkovíc (Alena Švandeliíková, 2012)



Foto: Zemědělská krajina nad Vlčkovícemi (Alena Švandeliíková, 2012)

# EXTENZIVNÍ PRODUKCE V LESNÍCH PLOCHÁCH

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- lesní porosty Královéhradecké synklinály (západní hranice území – Dvůr Králové n. L.)
- lesní komplexy v severní části území (Choustníkovsko Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší)

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- neurbanizované území
- hospodářsky využívané lesy
- pěší cesty a stezky či jiné komunikace (zejména místní a účelové) tvořící integrální součást krajiny, v menší míře s vyznačením pěších tras, cyklotras, naučných stezek

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Foto: Lesní komplexy v severní části území (Alena Švandeliíková, 2012)



Foto: Lesy nad obcí Choustníkovsko Hradiště (Alena Švandeliíková, 2012)

# EXTENZIVNÍ PRODUKCE V KRAJINĚ

## VYMEZENÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- zvlněná krajiny obklopující obec Heřmanice (na pomezí s obcí Vlčkovice v Podkrkonoší a s obcí Kuks)

## BLIŽŠÍ CHARAKTERISTIKA ZÓNY

- neurbanizované území
- střídání zemědělských a přírodních ploch, členitá morfologie krajiny
- plochy malých políček, luk a pastvin, rybníky, remízy
- krajinné plochy členěné komunikacemi, vodními prvky a drobnými přírodními plochami

## PŘÍKLADY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

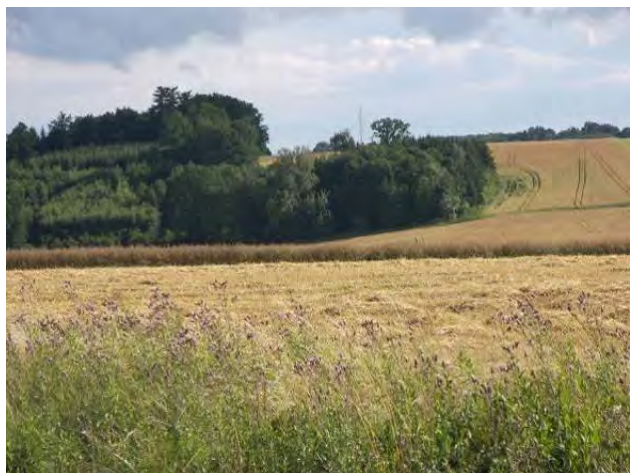


Foto: Mezi Vlčkovicemi a Heřmanicemi (Alena Švandeliíková, 2012)



Foto: Krajina nad Slotovem (Alena Švandeliíková, 2012)





PRÁVNÍ A TEORETICKÝ RÁMEC ÚZEMNÍ STUDIE  
V OBLASTI PAMÁTKOVÉ PÉČE



Památková péče zajišťuje ochranu části kulturního dědictví. Dotýká se nejen orgánů veřejné správy, ale především velmi širokého okruhu subjektů, vlastníků kulturních památek a vlastníků nemovitostí ležících v památkově chráněných územích.

S ohledem na předmět a obsah územní studie a rozsah řešeného území, které je vymezeno v rozsahu obcí resp. vybraných katastrálních územím dotčených ochranným pásmem Památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, jsou klíčovým chráněným veřejným zájmem v řešeném území právě oblast památkové péče. V rámci řešeného území se totiž nenachází pouze vlastní památková rezervace, ale rovněž národní kulturní památka Hospitál Kuks i řada dalších nemovitých kulturních památek.

**Kompletní seznam památkově chráněných objektů a území v rámci řešeného území je uveden v samostatné tabulce na následujících stranách.**

Cílem památkové péče je poznávat, chránit, uchovávat a zprostředkovávat a předat dalším generacím památkový fond. Základním právním předpisem v oblasti památkové péče je zákon o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpis, vyhláška ministerstva kultury České socialistické republiky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Odborem památkové péče Ministerstva kultury ČR zpracována Koncepce památkové péče v České republice na léta 2011-2016 jako základní strategický a koncepční dokument v oblasti památkové péče na národní úrovni.

V oblasti památkové péče byly rovněž sjednány mezinárodní úmluvy o ochraně různých částí kulturního dědictví, na evropské úrovni např. Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, Evropská úmluva o krajině a na celosvětové úrovni pak např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví.

Celé spektrum metodik a doporučení přístupů k ochraně a využívání kulturního dědictví, jejichž respektování a naplňování je samozřejmou součástí památkové péče u nás, vyplývá z dokumentů vydaných mezinárodní organizací ICOMOS.

**V následujících kapitolách je uveden stručný přehled platných právních předpisů, mezinárodních dokumentů, úmluv, metodik a doporučení z oblasti památkové péče vztahující se k předmětu územní studie. U každého dokumentu je uvedeno, má-li vztah k předmětu řešení územní studie včetně podrobné specifikace konkrétních možných dopadů dokumentu na řešení územní studie. V dokumentech jsou sledovány výhradně aspekty dotýkající se problematiky územního plánování resp. aspekty a záležitosti přímo i nepřímo řešitelné a ovlivnitelné nástroji územního plánování.**



číslo rejstříku	památky	umístění	čp.	parcely	specifikace/poznámky	část obce	sidelní útvar	název okresu	rok prohlášení	
PAMÁTKOVÁ REZERVACE										
Kuks, obec s přilehlým komplexem hospitálu a souborem plastik								Trutnov	1971	
NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKA										
Hospital Kuks (Kuks)	213	Hospital Kuks (Kuks)				Kuks	Kuks	Trutnov	1995	
památky na území:	28915 / 6-3608	zámek - torzo zámku s terasou a se schodištěm								
	89512 / 6-3585	socha Goliáše (pův. Herkomannus)	náměstí před býv. školou							
	32441 / 6-3591	lázeňský dům	čp. 3							
	18148 / 6-3604	lázeňský dům	čp. 56							
	26802 / 6-3605	lázeňský dům - hostinec	u řeky Labe	čp. 57						
	32808 / 6-3606	lázeňský dům - hostinec	u řeky Labe	čp. 58						
	17148 / 6-3607	lázeňský dům	čp. 59							
	19798 / 6-3580	špitál - hospital Kuks	čp. 81							
Betlém v Novém lese u Kuksu (Stanovice)	270	Betlém v Novém lese u Kuksu (Stanovice)				Stanovice	Stanovice	Trutnov	2001	
památky na území:	15088 / 6-3610	sochy - Betlém v Novém lese u Kuksu, soubor sochařských děl	Betlém							
KULTURNÍ PAMÁTKA										
DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (pouze řešená část území)										
	19434 / 6-3758	kaple Nejsvětější Trojice	při silnici do Stanovic	st. 405/2		Žireč	Žireč	Trutnov	1958	
	41174 / 6-3757	kaple sv. Jana Nepomuckého	při silnici na Dvůr Králové nad Labem	st. 220/15		Žireč	Žireč	Trutnov	1958	
	17490 / 6-3759	kaple sv. Odílona	Starý Žireč	st. 56		Žireč	Žireč	Trutnov	1958	
	36777 / 6-3763	sousoší sv. Floriána	při cestě do Stanovic	pp. 227		Žireč	Žireč	Trutnov	1958	
	45124 / 6-3760	sloup se sochou P. Marie	náves	pp. 429/2		Žireč	Žireč	Trutnov	1958	
	30757 / 6-3755	zámek - bývalá jezuitská rezidence	S část obce	čp. 1	st. 1	kostel sv. Anny	Žireč	Žireč	Trutnov	1958
					st. 2	zámek, sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého				
					st. 3/1	pivovar				
					st. 69	oranžerie				
					st. 70	sýpka				
					pp. 1/1	park, litinový pavilon, kovové loubí, sloup s vázou, ohrazení parku				
					pp. 1/3	park				
					pp. 10, 16	ohrazení parku				
					pp. 18/1	park				



# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

<b>HEŘMANICE</b>									
23408 / 6-1600	kostel sv. Maří Magdalény		st. 1			Heřmanice	Heřmanice	Náchod	1958
29059 / 6-1601	smírčí kříž	cca 200 m za obcí při silnici na Jaroměř	172/2			Heřmanice	Heřmanice	Náchod	1958
<b>HŘIBOJEDY</b> žádné kulturní památky nejsou evidovány									
<b>CHOUSTNÍKOVĚ HRADIŠTĚ</b>									
40624 / 6-3554	hrad, zřícenina	S část obce	pp. 108/1	zřícenina hradu		Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
46232 / 6-3555	kostel sv. Kříže, s farou a hřbitovem		st. 16	kostel		Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
			st. 17	hřbitov					
			st. 18	fara s branou					
			pp. 231	hřbitov					
27988 / 6-3560	památník Pochodu smrti	nový hřbitov	pp. 297/3	jen část pozemku		Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
26795 / 6-3557	socha sv. Jana Nepomuckého	proti faře	pp. 1080/16			Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
28330 / 6-3558	socha sv. Jana z Boha	při silnici na Kocbeře	pp. 979			Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
37742 / 6-5361	socha - busta hraběte Šporka	parčík za kostelem	pp. 1080/1			Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště	Trutnov	1958
<b>KUKS</b>									
28915 / 6-3608	zámek - torzo zámku s terasou a se schodištěm		pp. 551	terasa se schodištěm, sochy Tritonů I-II, portál studniční komory s erbem, NKP		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
35194 / 6-3582	boží muka	při silnici k Jaroměři	pp. 543/1			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
36551 / 6-3583	socha - reliéf Stigmatizace sv. Františka Serafinského	v lese J od Stanovic	pp. 560			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
89512 / 6-3585	socha Goliáše (pův. Herkomannus)	náměstí před býv. školou	pp. 401	pozemek NKP		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
89511 / 6-3589	socha Krista Salvátora	u čp. 5	pp. 538/1			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
47740 / 6-4355	kašna	na rozcestí proti čp. 17	pp. 543			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
30839 / 6-4347	inundační most	přes Labe	pp. 550, 559	pozemek jiná KP, resp. NKP		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
32441 / 6-3591	lázeňský dům		čp. 3 st. 57	NKP		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
35804 / 6-3591	lázeňský dům		čp. 4 st. 56			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
34753 / 6-3592	venkovský dům		čp. 5 st. 53/1			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
25470 / 6-4348	venkovský dům	u křižovatky ulic na příjezdu od Choustníkova Hradiště	čp. 8 st. 33			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
41753 / 6-5339	venkovský dům		čp. 9 st. 34/1			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
46849 / 6-3593	venkovský dům		čp. 10 st. 35			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
32853 / 6-3594	venkovský dům		čp. 15 st. 45			Kuks	Kuks	Trutnov	1958
29103 / 6-3595	venkovský dům		čp. 16 st. 46			Kuks	Kuks	Trutnov	1958

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

16975 / 6-4349	venkovský dům	čp. 17	st. 47		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
41080 / 6-3596	venkovský dům	čp. 19	st. 43		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
23798 / 6-3597	venkovský dům	čp. 20	st. 44		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
30912 / 6-3598	venkovský dům	čp. 21	st. 48		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
19091 / 6-4343	venkovský dům	čp. 24	st. 51/1		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
32831 / 6-4350	venkovský dům	čp. 25	st. 52		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
15508 / 6-3590	hospoda U slunce	čp. 26	st. 84		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
45458 / 6-3599	venkovský dům	čp. 27	st. 83		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
18757 / 6-4351	venkovský dům	čp. 41	st. 71		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
15499 / 6-3600	venkovský dům	čp. 42	st. 72/1		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
26478 / 6-3601	venkovský dům U kotvy	čp. 44	st. 73		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
24090 / 6-3602	venkovský dům	čp. 49	st. 78		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
46110 / 6-4344	venkovský dům	čp. 50	st. 79/1		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
44763 / 6-3603	venkovský dům	čp. 52	st. 81/1, 81/2		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
35639 / 6-4345	venkovský dům	čp. 53	st. 63		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
26723 / 6-4352	venkovský dům	čp. 54	st. 82		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
18148 / 6-3604	lázeňský dům	čp. 56	st. 62		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
26802 / 6-3605	lázeňský dům - hostinec	u řeky Labe	čp. 57	st. 60	Kuks	Kuks	Trutnov	1958
32808 / 6-3606	lázeňský dům - hostinec	u řeky Labe	čp. 58	st. 59	Kuks	Kuks	Trutnov	1958
17148 / 6-3607	lázeňský dům	čp. 59	st. 58		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
18886 / 6-4346	venkovský dům	čp. 60	st. 32		Kuks	Kuks	Trutnov	1958
19798 / 6-3580	špitál - hospital Kuks	čp. 81	st. 129	kostel Nejsvětější trojice	Kuks	Kuks	Trutnov	1958
			st. 130	špitál, terasa se schodištěm, soubor plastik Ctností, Neřestí, soubor soch terasy, soubor soch dvora špitálu, soubor soch Polyfémovy kašny				
			st. 131	hospodářská budova				
			st. 132	kaple				
			st. 133	zahradní domek				
			st. 138, 153					
			pp. 574	jen část pozemku				
			pp. 580, 581, 583					
			pp. 584	jen část pozemku				
			pp. 592, 593, 594, 595					
			pp. 596	terasa se schodištěm				
			pp. 597, 598, 599					
			pp. 600, 601	zahrada, ohradní zeď				

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

				pp. 602, 603, 604					
				pp. 605	zahrada, ohradní zeď				
				pp. 606	zahrada, ohradní zeď, soubor soch Polyfémovy kašny, soubor plastik zahrady, reliéf Putti, dva obelisky				
				pp. 607, 608, 609	zahrada, ohradní zeď				
				pp. 610	zahrada, ohradní zeď, zvonička				
				pp. 611, 613					
				pp. 614/1, 614/2, 614/3, 615	zahrada, ohradní zeď				
				pp. 641, 646, 648/1, 649/1, 651, 658					
				pp. 661	hřbitov, ohradní zeď				
				pp. 673/1					
19093 / 6-4805	krucifix	náves				Kašov	Kašov	Trutnov	
<b>STANOVICE</b>									
13841 / 6-3609	sousoší Nejsvětější Trojice	u mostu		pp. 330/5		Stanovice	Stanovice	Trutnov	1958
15088 / 6-3610	sochy - Betlém v Novém lese u Kuksu, soubor sochařských děl	Betlém		pp. 114/5	reliéf Zjevení sv. Huberta, socha sv. Garina, socha sv. Onufria, socha sv. Jana Křtitele, socha sv. Máří Magdalény, studna Jákobova se sousoším Krista a Samaritánky, NKP	Stanovice	Stanovice	Trutnov	1958
				pp. 115/2	reliéf Narození Páně, reliéf klanění tří králů, NKP	Stanovice	Stanovice	Trutnov	
				pp. 335/2	NKP	Stanovice	Stanovice	Trutnov	
51579 / 6-6265	zemědělský dvůr - poplužní dvůr		čp. 1	st. 1	obytná budova čp. 1, přípravná krmina, chlív, kolna, stodola, špýchar, ohradní zeď	Stanovice	Stanovice	Trutnov	2002
50496 / 6-6044	vodní mlýn s vodní elektrárnou	u mostu přes Labe	čp. 14	st. 14/1	budova mlýna s vodní elektrárnou	Stanovice	Stanovice	Trutnov	1998
				st. 14/3	hospodářská budova	Stanovice	Stanovice	Trutnov	
<b>VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ</b>									
102958	kostel sv. Josefa			st. 24		Horní Vlčkovice	Horní Vlčkovice	Trutnov	2008
26185 / 6-3727	kovárna	při silnici	čp. 21	st. 12		Horní Vlčkovice	Horní Vlčkovice	Trutnov	1958
51131 / 6-6243	venkovský dům		čp. 52	st. 57		Horní Vlčkovice	Horní Vlčkovice	Trutnov	2002



# C.1

OBECNÝ PRÁVNÍ A KONCEPČNÍ RÁMEC PAMÁTKOVÉ PÉČE V ČR



# OBECNÉ PRÁVNÍ PŘEDPISY V OBLASTI PAMÁTKOVÉ PÉČE

S ohledem na přítomnost památkové rezervace a nemovitých kulturních památek a nemovitých národních památek v řešeném území se obsahu řešení územní studie dotýkají v podstatě všechny platné obecné právní předpisy v oblasti památkové péče.

## ZÁKON č. 20/1987 SB., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI

### Stručná charakteristika zákona

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči je základním právním předpisem v oblasti památkové péče v rámci právního systému ČR.

Zákon vymezuje pojem *kulturní památky*, kterou se rozumí takové movité a nemovité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, popřípadě které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem a stanovuje náležitosti *prohlašování věcí za kulturní památky* a zrušení jejich prohlášení. Zákon dále vymezuje *kategorie kulturních památek* (národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny) a podmínky a náležitosti jejich *evidence*, *způsob péče o kulturní památky*, zejména stanovením povinností orgánů státní správy, fyzických a právnických osob a občanské veřejnosti, vymezením podmínek a náležitostí práva státu na přednostní koupi kulturních památek, podmínky a náležitosti obnovy kulturních památek, podmínky pro zajištění péče o kulturní památky (včetně podmínek pro udělení příspěvku na zachování a obnovu kulturní památky), podmínky vymezení ochranných pásem, podmínky a náležitosti přemístění kulturní památky a jejího užívání pro vědecký výzkum a pro účely výstavní, *podmínky a náležitosti archeologických výzkumů a zajištění archeologických nálezů*, včetně náhrady vzniklé majetkové újmy.

Zákon vymezuje *soustavu a působnost orgánů a organizací památkové péče*, přičemž ustanovení § 34 zmocňuje oprávněné orgány a organizace památkové péče vstupovat do objektů a na území fyzických a právnických osob, vykonávat tam potřebné odborné práce, zejména dokumentační a konzervační, jakož i odborný dozor, požadovat za tím účelem potřebné údaje a vysvětlení a nahlížet do příslušných dokladů, *opatření při porušení povinností*, a to udělováním pokut právnickým a fyzickým osobám, které přestoupily ustanovení tohoto zákona.

### Obsah zákona vztahující se k předmětu řešení územní studie

Předmětu územní studie se dotýkají především následující ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči:

#### ČÁST PRVNÍ

#### Základní ustanovení

#### § 2

#### **Kulturní památky**

(1) *Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen „ministerstvo kultury“) nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory,*



- a) které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,
- b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

.....

#### § 4

##### **Národní kulturní památky**

(1) Kulturní památky, které tvoří nejvýznamnější součást kulturního bohatství národa, prohlašuje vláda České republiky nařízením za národní kulturní památky a stanoví podmínky jejich ochrany.

(2) Vláda České republiky nařízením stanoví obecné podmínky zabezpečování státní památkové péče o národní kulturní památky.

#### § 5

##### **Památkové rezervace**

(1) Území, jehož charakter a prostředí určuje soubor nemovitých kulturních památek, popřípadě archeologických nálezů, může vláda České republiky nařízením prohlásit jako celek za památkovou rezervaci a stanovit podmínky pro zabezpečení její ochrany. Tyto podmínky se mohou v potřebném rozsahu vztahovat i na nemovitosti na území památkové rezervace, které nejsou kulturními památkami.

(2) Vláda České republiky nařízením stanoví obecné podmínky zabezpečování státní památkové péče v památkových rezervacích.

#### § 6a

##### **Plány ochrany památkových rezervací památkových zón**

(1) Krajský úřad může po projednání s ministerstvem kultury, orgánem územního plánování a příslušnou obcí jako dotčenými orgány vydat opatření obecné povahy o ochraně památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí (dále jen „plán ochrany“), ve kterém se stanoví způsob zabezpečení kulturních hodnot památkové rezervace a památkové zóny z hlediska státní památkové péče, a ve kterém lze určit, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně výsadby a kácení dřevin na veřejných prostranstvích (dále jen „úprava dřevin“), je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2.

(2) Plán ochrany lze vydat na dobu nejdéle 10 let. Pokud po vydání plánu ochrany nabude účinnosti pro památkovou rezervaci, památkovou zónu nebo jejich část regulační plán, pozbývají účinnosti ty podmínky plánu ochrany, které jsou v rozporu s tímto regulačním plánem.

(3) Plán ochrany lze změnit, pokud se změnily kulturní hodnoty daného území nebo způsob jejich zabezpečení z hlediska státní památkové péče. ....

.....

## **ČÁST DRUHÁ**

### **Péče o kulturní památky**

#### § 17

##### **Ochranné pásmo**

(1) Vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky nebo jejího prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče územní rozhodnutí o ochranném pásmu<sup>1)</sup> a určí, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může v ochranném pásmu omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu.

(3) Jde-li o ochranu nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich prostředí, vymezí obdobně obecní úřad obce s rozšířenou působností ochranné pásmo na návrh krajského úřadu po vyjádření odborné organizace státní památkové péče.

.....

## VYHLÁŠKA č. 66/1988 SB., KTEROU SE PROVÁDÍ NĚKTERÁ USTANOVENÍ ZÁKONA č. 20/1987 SB. O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI

### Stručná charakteristika vyhlášky

Vyhláška č. 66/1988 Sb. provádí vybraná ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a to čistě z hlediska procedurálního nikoli věcného.

Vyhláška stanovuje procedurální postupy *prohlašování věcí za kulturní památku* (§ 3 zákona), *prohlašování památkových zón* (§ 6 zákona), dále definuje náležitosti vedení *evidence kulturních památek* (§ 7 zákona) a stanovuje procedury *zrušení prohlášení věcí za kulturní památku* (§ 8 zákona), povinnosti při *ochraně a užívání kulturních památek* (§ 9 a 10 zákona) a *obnově kulturních památek* (§ 14 zákona), náležitosti žádostí a poskytování *příspěvku na zachování a obnovu kulturních památek* (§ 16 zákona), proceduru vymezení ochranného pásma (§ 17 zákona), záležitosti vývozu památek do zahraničí (§ 20 zákona), *podmínky pro poskytování odměny a náhrady nálezci archeologického nálezu* (§ 23 odst. 4 zákona), úkoly a oprávnění památkové inspekce (§ 27 zákona) a úkoly konzervátora státní památkové péče a zpravodaje státní památkové péče (§ 31 zákona).

### Obsah vyhlášky vztahující se k předmětu řešení územní studie

Předmětu územní studie se přímo ani nepřímo nedotýkají žádná ustanovení vyhlášky.

## VYHLÁŠKA č. 420/2008 SB., KTEROU SE STANOVÍ NÁLEŽITOSTI A OBSAH PLÁNU OCHRANY PAMÁTKOVÝCH REZERVACÍ A PAMÁTKOVÝCH ZÓN

### Stručná charakteristika vyhlášky

Vyhláška č. 420/2008 Sb. provádí § 6a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a definuje obsahové náležitosti plánů ochrany památkových rezervací a zón, tedy obsah textové a grafické části plánů.

### Obsah vyhlášky vztahující se k předmětu řešení územní studie

Předmětu územní studie se přímo ani nepřímo nedotýkají žádná ustanovení vyhlášky.

Pro Památkovou rezervaci **Obec Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě** není vydán plán péče.

# KONCEPCE PAMÁTKOVÉ PÉČE V ČR

## KONCEPCE PAMÁTKOVÉ PÉČE V ČR NA LÉTA 2011 - 2016

Koncepci památkové péče v České republice na léta 2011 – 2016 schválila vláda ČR dne 20. července 2011.

### Stručná charakteristika koncepce

Koncepce památkové péče v České republice na léta 2011 – 2016 představuje základní koncepční dokument v oblasti památkové péče na národní úrovni. Koncepce v první části přináší stručnou analýzu současného stavu památkové péče v ČR a vyhodnocení naplňování koncepce za uplynulé období 2003-2010. Analytická část je uzavřena SWOT analýzou, na základě níž jsou identifikovány cíle, kterých chce památková péče v ČR v příslušném období dosáhnout.

Většina navrhovaných cílů koncepce včetně dílčích opatření se zaměřuje na úpravy platné legislativy v oblasti památkové péče, optimalizaci podmínek financování projektů v oblasti památkové péče a monitoring nakládání a obnovy kulturního dědictví.

### Obsah koncepce vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### SWOT analýza

Předmětu územní studie se nepřímo dotýkají některá konstatování SWOT analýzy (část B koncepce), jejichž obsah do značné míry odráží i stávající situaci resp. potenciální negativní trendy (silné stránky a hrozby) v oblasti péče o kulturní dědictví v rámci řešeného území:

##### 1. Silné stránky

1. Umělecky, historicky a typologicky bohatý památkový fond evropského významu s vysokou mírou autenticity zachování, jenž je podstatným a nenahraditelným nositelem národní a státní identity.
2. Bohaté spektrum typů krajiny s kulturně-historickými hodnotami hodnými zvýšené ochrany.

##### 2. Slabé stránky

1. Špatný technický stav části památkového fondu, zejména sakrálních památek v majetku církví a náboženských společností, venkovských panských sídel a dvorů a drobných památek v krajině, příp. památek s nevyjasněnými majetkoprávními vztahy.
2. Podfinancovanost souboru státních národních kulturních památek celostátního významu a z toho plynoucí ztráta konkurenceschopnosti v oblasti cestovního ruchu vinou nedostatku investičních prostředků.
3. Nežádoucí komercializace objektů v památkově chráněných územích, zejména městského typu, architektonicky nevhodné novostavby, přestavby nebo i demolice, které znetvořují historické prostředí v daných územích a jejich souhrnnou kulturní hodnotu.
7. Pokles společenské prestiže památkových a paměťových institucí, který se odráží i v přístupu k jejich financování.
8. Absence uceleného systému ochrany věcí památkové hodnoty, které nejsou chráněny dle ustanovení památkového zákona např. památky místního významu.
12. Absence přímého ekonomického vztahu mezi příjmy veřejných rozpočtů z cestovního ruchu a výdaji ze státního rozpočtu a rozpočtu krajů a obcí na podporu zachování památkového fondu jako jednoho z hlavních činitelů cestovního ruchu, nedostatečná spolupráce památkové péče s oblastí cestovního ruchu.

### 3. Hrozby

1. Nevratné škody ve vybraných segmentech nemovitého i movitého památkového fondu zapříčiněné zanedbáváním péče vlastníků. ....
2. Oslabení společenského konsensu na účinné ochraně památkového fondu.

### 4. Příležitosti

1. Památkový fond chápáný veřejností jako zdroj národního sebevědomí, společenské soudržnosti a identity a současně tolerance mezi různými národy a jejich kulturami.
2. Zachování kulturně historického potenciálu krajiny a lokalit místního významu.
4. Rozvoj potenciálu památkového fondu, zejména jeho složek zpřístupněných veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely, s využitím v turistickém ruchu a jako prorůstového činitele národního hospodářství bez negativních dopadů na památkový fond a životní prostředí.
5. Rozvoj malého a středního podnikání s vysokým podílem kvalifikované práce souvisejících s péčí a využíváním památkového fondu.

## Cíle koncepce

Předmětu územní studie se nepřímo dotýkají následující navrhované cíle koncepce resp. opatření:

### *Cíl 15. Památky a cestovní ruch*

- Anotace: Bohatost památkového fondu České republiky nabízí velké možnosti pro využití v cestovním ruchu. Jeho rozvoj přináší významné finanční zdroje a vytváří množství pracovních míst. Je proto vhodné podporovat zapojení kulturních památek do aktivit na poli cestovního ruchu při zachování jejich ochrany. Způsob využití kulturních památek v cestovním ruchu nesmí vést k poškozování jejich památkových hodnot.
- Opatření:
- II.15.a Podpora zpřístupňování památkových objektů, jejich propagace a rozšiřování nabídky kulturních akcí.
  - II.15.b Využití všestranného potenciálu památek pro poskytování služeb v cestovním ruchu trvale udržitelným způsobem.
  - II.15.c Zapojení vhodných marketingových nástrojů cestovního ruchu pro únosnou ekonomizaci kulturních památek. Využití části výnosu z cestovního ruchu na obnovu kulturních památek.

### *Cíl 18. Odborná organizace památkové péče*

- Anotace: Odbornou organizací památkové péče je státní příspěvková organizace zřizovaná Ministerstvem kultury, Národní památkový ústav. Zajišťuje funkci odborné organizace jak pro veřejnou správu, tak vlastníky památkově chráněných věcí a věcí dotčených státní památkovou péčí. Vědecky zkoumá památkový fond České republiky, provádí metodologickou a dokumentační činnost v oblasti památkové péče. V neposlední řadě spravuje státní památkové objekty, především hrady a zámky.
- Opatření:
- II.18.c Koordinace činnosti při péči o památky mezinárodního významu a monitoring jejich stavu.
  - II.18.e Tvorba nových instalací v dosud nezpřístupněných objektech Národního památkového ústavu. Restaurování a prezentace specifických historických sbírek hradů a zámků evropského významu.
  - II.18.f Spolupráce s ostatními subjekty při propagaci a prezentaci zpřístupněných objektů ve specifických formách cestovního ruchu.
  - II.18.g Hledání forem interpretace hodnot vědecky zkoumaného památkového fondu a památkového potenciálu, respektive jeho části, která není zpřístupněna a z objektivních

důvodů ji ani nebude možné veřejnosti zpřístupnit, ale v celistvém obrazu kulturního dědictví je nepominutelná (např. soukromá obydlí či jiné majetky, movité památky, apod.).

# C.2

PRÁVNÍ RÁMEC PAMÁTKOVÉ PÉČE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ





# PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

## VÝNOS MINISTERSTVA KULTURY ČESKÉ SOCIALISTICKÉ REPUBLIKY ZE DNE 21. PROSINCE 1987 O PROHLÁŠENÍ HISTORICKÝCH JADER MĚST KUTNÉ HORY, ČESKÉHO KRUMLOVA, JINDŘICHOVA HRADCE, SLAVONIC, TÁBORA, ŽATCE, HRADCE KRÁLOVÉ, JIČÍNA, JOSEFOVA, LITOMYŠLE, PARDUBIC, ZNOJMA, NOVÉHO JIČÍNA, OLOMOUCE, OBCE KUKS S PŘILEHLÝM KOMPLEXEM BÝVALÉHO HOSPITÁLU A SOUBOREM PLASTIK V BETLÉMĚ, SOBORU TECHNICKÝCH PAMÁTEK STARÁ HUŤ V JOSEFSKÉM ÚDOLÍ U OLOMUČAN A ARCHEOLOGICKÝCH LOKALIT LIBODŘICKÝ MOHYLNÍK, SLAVNÍKOVSKÁ LIBICE, TŘISOV, TAŠOVICE, BÍLINA, ČESKÉ LHOTICE, STARÉ ZÁMKY U LÍŠNĚ A BŘECLAV-POHANSKO ZA PAMÁTKOVÉ REZERVACE

### Stručná charakteristika výnosu

Výnos stanoví rozsah vyhlášených památkových rezervací včetně podrobného výpisu všech nemovitých kulturních památek nacházejících se v rámci příslušných vyhlášených památkových rezervací a dále obsahuje stručné zdůvodnění vyhlášení.

### Obsah výnosu vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### § 1

*Historická jádra měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obec Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, soubor technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan a archeologické lokality Libodřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třisov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav-Pohansko (dále jen "lokality") se prohlašují za památkové rezervace.*

#### § 2

*Účelem prohlášení lokalit uvedených v § 1 za památkové rezervace (dále jen rezervace") je zabezpečit zvýšenou ochranu významným historickým urbanistickým celkům a dokladům lidské činnosti, zajistit potřebnou péči o jejich zachování, obnovu a prezentaci, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám socialistické společnosti.*

#### § 3

*(1) Rozsah rezervací je vymezen*

*b) pro obec Kuks s přilehlým komplexem býv. hospitálu a souborem plastik v Betlémě, okres Trutnov v příloze XV.*

#### § 4

(1) **Předmětem státní památkové péče** v historických jádrech měst, v obci Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě a souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan, prohlášených za rezervace, jsou:

- a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, plochy zvýšené ochrany, ostatní chráněné plochy a podzemní prostory,
- b) hlavní městské dominanty v dálkových i blízkých pohledech,
- c) vybrané nemovitě kulturní památky uvedené v přílohách I. - XVI./A tohoto výnosu,
- d) nemovitě kulturní památky uvedené v přílohách I - XVI./B tohoto výnosu,
- e) ostatní objekty, soubory a prostory, dotvářející prostředí rezervace, u kterých z hlediska zájmů státní památkové péče lze závažně, podstatně měnící úpravy provádět pouze po dohodě s orgány státní památkové péče,
- f) veřejná zeleň.

(3) Obvody rezervací a chráněné památkové objekty v rezervacích se vyznačí při pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace podle zvláštních předpisů. ....

#### § 5

(1) Pro **stavební činnost** v historických jádrech měst, obci Kuksu s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě a souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan, prohlášených za rezervace, se stanoví tyto podmínky:

- a) veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů musejí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich existence, hmotné podstaty, k jejich přiměřenému využití a dalšímu zhodnocování jejich výtvarných a dokumentárních funkcí,
- b) úpravy terénní i sadové, stavby dopravní, vodohospodářské, energetické i podzemní a inženýrské sítě musejí být prováděny s ohledem na památkovou hodnotu objektů a území,
- c) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů je třeba dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby,
- d) všechny úpravy městských prostorů, zejména úpravy fasád, povrchů komunikací, veřejné osvětlení i reklamní zařízení, musí být v souladu s historickým prostředím rezervací,
- e) stavebně technické práce musejí směřovat k obnově a funkčnímu zhodnocení hlavních historických prostorů, památkových souborů a objektů, zároveň s odstraňováním nevhodné vnitroblokové zástavby,
- f) při stavebně udržovacích pracích je třeba soustředit pozornost především na zabezpečení technického stavu památkových objektů tak, aby byly uchráněny před dalším chátráním do doby, než bude přikročeno k jejich obnově,
- g) při plánování údržby a investic na obnovu města musí být věnována prvořadá pozornost ochraně památkových objektů v rezervacích, dbáno, aby nedocházelo ke zvyšování nákladů a kulturním i ekonomickým ztrátám zanedbáním jejich řádné údržby,
- h) hlášení o veškerých výkopových pracích na území rezervace musí být nejméně tři dny před zahájením doručeno okresnímu národnímu výboru, příslušnému podle lokality uvedené v § 1 (dále jen "příslušný národní výbor"), jako orgánu státní památkové péče.

#### § 7

Zrušují se:

17. Výnos ministra kultury ČSR čj. 6585/71-II/2 o prohlášení obce Kuksu s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě za památkovou rezervaci (publ. Věstník MŠ a MK ČSR - sešit 6/1971)

## **Příl.XV**

### **Kuks a Betlém památková rezervace**

*Obec Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě.*

*Prohlášením obce Kuksu s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik Matyáše Bernarda Brauna v Betlémě za památkovou rezervaci se zajišťuje zvýšená ochrana tomuto vynikajícímu urbanisticko-krajinářskému celku jako evropsky významnému dokladu barokního kompozičního umění, spojujícího krajinný reliéf a přírodní prostředí s mistrovskými díly dobové architektury a volné plastiky.*

*Rozsah památkové rezervace obce Kuksu s přilehlým komplexem bývalého hospitálu je vymezen hranicí, která vede po vnějším obvodu parcel č. 534, 431, 432, 420 na levém břehu Labe, vnějším obvodem parcel č. 9, 31 na pravém břehu Labe, na jižní straně cestou vedoucí do obce Slotova, železniční tratí Dvůr Králové - Jaroměř, cestou kolem hospitálního hřbitova, polní cestou směřující na západ, vnějším obvodem parcel č. 617, 590, 564, 377, 384, 383, v návaznosti c e s ty směřující k severozápadu parcelou č. 538/4, dále cestou č. kat. 350 směrem severovýchodním a č. kat. 542 v směru východním a napojuje se na silnici č. kat. 362 směrem k Jaroměři.*

*Rozsah památkové rezervace souboru plastik v Betlémě je vymezen hranicí, která vede parcelami katastru Stanovice č. 114/5, 357, 115/1, 115/2, 335/2, 352/2 a 352/1.*

## **Příloha XV/A**

### **Kuks a Betlém památková rezervace**

#### **Vybrané nemovité kulturní památky**

#### **Obec Kuks**

1. Komplex hospitálu s kaplí a zahradou
2. Soubor plastik Ctností
3. Soubor plastik Neřestí
4. Soubor plastik terasy
5. Soubor plastik dvora
6. Sousoší Polyféma a čtyř ročních období
7. Soubor plastik zahrady
8. Dva obelisky
9. Hospodářská budova
10. Špitální hřbitov s kaplí sv. Jana z Boha
11. Socha sv. Salvátora
12. Socha Davida
13. Socha Herkomana (Goliáše)
14. Terasa býv. zámku s kaskádovým schodištěm
15. Dům čp. 26
16. Dům čp. 3
17. Dům čp. 4
18. Dům čp. 5
19. Dům čp. 10
20. Dům čp. 15
21. Dům čp. 19
22. Dům čp. 20

- 23. Dům čp. 21
- 24. Dům čp. 24
- 25. Dům čp. 44
- 26. Dům čp. 50
- 27. Dům čp. 53
- 28. Dům čp. 56
- 29. Dům čp. 57
- 30. Dům čp. 58
- 31. Dům čp. 59
- 32. Dům čp. 60
- 33. Boží muka, na cestě do Brodců
- 34. Inundační most přes Labe

### **Betlém**

- 35. Reliéf stigmatisace sv. Františka
- 36. Narození Páně, plastická skupina
- 37. Plastická skupina Tři králů
- 38. Reliéf Zjevení sv. Huberta
- 39. Plastika sv. Máří Magdalény
- 40. Studně Jakobova
- 41. Socha sv. Jana Křtitele
- 42. Socha sv. Onufria - poustevníka
- 43. Socha sv. Garina - poustevníka

### **Příloha XV/B**

#### **Kuks a Betlém památková rezervace**

#### **Nemovitě kulturní památky**

#### **Obec Kuks**

- 1. Dům čp. 8
- 2. Dům čp. 16
- 3. Dům čp. 17
- 4. Dům čp. 25
- 5. Dům čp. 41
- 6. Dům čp. 42
- 7. Dům čp. 54
- 8. Dům čp. 61
- 9. Socha sv. Salvátora na náměstí před čp. 5
- 10. Kašna na rozcestí proti čp. 17

## VYHLÁŠKA OKRESNÍHO NÁRODNÍHO VÝBORU V TRUTNOVĚ Č. 152/16-1897, KTEROU SE URČUJE OCHRANNÉ PÍSMO „PAMÁTKOVÉ REZERVACE KUKS-BETLÉM“

K zajištění ochrany hodnot památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě před negativními vlivy v území okolo památkové rezervace bylo rozhodnutím Okresního národního výboru v Trutnově ze dne 17. září 1987 o určení ochranného pásma č. 152/16-1987 vyhlášeno ochranné pásmo rezervace Kuks – Betlém s účinností od 1. ledna 1988.

### Stručná charakteristika vyhlášky

Vyhláška vymezuje geografický rozsah vyhlášeného ochranného pásma, podmínky ochrany v rámci ochranného pásma a stanovuje práva a povinnosti vlastníků nemovitostí a pozemků v rámci ochranného pásma (výkon vlastnických a jiných práv).

### Obsah vyhlášky vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### Článek 1

##### Účel nařízení

2. Účelem nařízení je určit ochranné pásmo k ochraně památkové rezervace, nemovitých kulturních památek, nacházejících se na jejím území a území ochranného pásma a k ochraně jejího vnějšího prostředí a přírody před jakýmkoli rušivými vlivy okolí a jinými nevhodnými zásahy organizací a občanů.

#### Článek 3

##### Podmínky ochrany

1. Na území ochranného pásma je možné provádět pouze tyto činnosti ve stanoveném rozsahu:

1. občanům je vstup na území ochranného pásma povolen bez omezení; jejich činnosti však nesmí být v rozporu s jednotlivými ustanoveními tohoto nařízení;

4. stávající obytné, veřejné, hospodářské a ostatní budovy, objekty a zařízení mohou být obvyklým způsobem používány tak, aby jejich užíváním, provozem a z toho vyplývajících důsledky nebyl porušován účel a ostatní ustanovení tohoto nařízení;

2. Na území ochranného pásma je bez předchozího souhlasu příslušného orgánu vykonávajícího státní správu na úseku státní památkové péče a ochrany přírody, zakázáno provádět tyto činnosti:

1. jakoukoli výstavbu a stavební úpravy stávajících obytných, veřejných, hospodářských a ostatních budov, objektů a zařízení;

2. jakékoli zásahy do stávajícího terénu a jeho zeleně, včetně těžby nerostných surovin, používání chemických prostředků, které by mohly ohrozit rostlinná nebo živočišná společenstva, rekultivace, meliorace území, jakož i jakékoli jiné změny ve způsobu využívání a obhospodařování půdního a lesního fondu organizacemi a občany;

3. jakékoli jiné činnosti, které by mohly svými důsledky ohrozit účel tohoto nařízení.

#### Článek 4

##### Ostatní podmínky ochrany

1. Vlastníci (uživatelé, správci) kulturních památek a ostatních nemovitostí, jakož i ostatní organizace a občané jsou povinni je nepoškozovat i jiným způsobem je šetřit a udržívat ve stavu, odpovídajícím účelu tohoto nařízení.

2. Organizace i občané jsou povinni udržívat na území ochranného pásma čistotu a pořádek, neznečišťovat zdroje pitné vody, studánky i ostatní vodní zdroje, toky a plochy, nepoškozovat, neznečišťovat a chránit zemědělskou a lesní půdu a ostatní pozemky, nepoškozovat rostlinná a živočišná společenstva a nerušit je v jejich přirozeném vývoji a prostředí; pohyb psů na území ochranného pásma je povolen pouze na vodítku; .....



3. Na veškeré stromy (dřeviny stromového i keřového vzrůstu, rostoucí na území ochranného pásma mimo les, se pohlíží jako na stromy I. kategorie. Jakékoli zásahy do nich lze provádět pouze se souhlasem příslušného orgánu vykonávajícího státní správu na úseku státní ochrany přírody a v souladu s příslušnými předpisy.

4. Organizace i občané mohou používat lesních cest a vstupovat do lesních porostů a ostatních porostů ochranného pásma, sbírat v nich lesní plody, léčivé rostliny (pokud nepodléhají ochraně podle zvláštních předpisů), suchou odpadlou klet, prázdné šišky a odpadlou kůru stromů bez omezení; současně sou povinni v nejvyšší míře šetřit území ochranného pásma tak, aby svou činností a jejími důsledky neporušovali účel a ostatní ustanovení tohoto nařízení.

#### Článek 5

##### **Výkon vlastnických a jiných práv**

1. Vlastníci (uživatelé, správci) nemovitostí a pozemků v ochranném pásmu jsou povinni strpět omezení stanovená tímto nařízením. jejich vlastnická, užitelská a jiná práva, jakož i dosavadní způsob obhospodařování a užívání nemovitostí a pozemků, pokud nejsou v rozporu s jednotlivými ustanoveními tohoto nařízení, nejsou jiným způsobem nikterak dotčena.

2. Vlastníci (uživatelé, správci) nemovitostí a pozemků v ochranném pásmu jsou povinni udržovat je ve stavu odpovídajícím účelu tohoto nařízení. Při změně vlastnických, užitelských a jiných práv u nemovitostí a pozemků přechází všechny povinnosti, vyplývající z jednotlivých ustanovení tohoto nařízení, na nového vlastníka.

4. Na lesní půdě musí být hospodařeno v souladu s platnými lesními hospodářskými plány, zpracovanými v součinnosti s příslušnými orgány vykonávajícími státní správu na úseku ochrany přírody.

5. Vlastníci (uživatelé, správci) nemovitostí a pozemků v ochranném pásmu, jakož i ostatní organizace i občané jsou povinni se zdržet jakýchkoli dalších činností, které by mohly svými důsledky ohrozit účel tohoto nařízení.

# NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY, NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

## NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 262/1995 SB., ZE DNE 16. SRPNA 1995, O PROHLÁŠENÍ A ZRUŠENÍ PROHLÁŠENÍ NĚKTERÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK ZA NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

### Stručná charakteristika nařízení

Nařízení vlády obsahuje prohlášení resp. zrušení prohlášení vybraných kulturních památek za národní kulturní památky a pro národní kulturní památky nově prohlášené tímto zařízením obsahuje jejich umístění, popis a prostorovou identifikaci. Nařízení vlády prohlašuje Hospital Kuks za národní kulturní památku.

### Obsah nařízení vztahující se k předmětu řešení územní studie

*Část první*

#### ***Prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky***

##### ***§ 1***

*Za národní kulturní památky se prohlašují tyto kulturní památky:*

*h) v Královéhradeckém kraji*

*6. Hospital Kuks;*

*Příl.*

#### ***Umístění, popis a prostorová identifikace národních kulturních památek prohlášených tímto nařízením***

*h) v Královéhradeckém kraji*

6.

Název: *Hospital Kuks*

Popis: *areál hospitalu a bývalého zámku tvořený budovami a jinými nemovitými objekty a jejich pozůstatky na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků*

*Prostorové identifikační znaky:*

Okres: *Trutnov*

Obec: *Kuks*

Katastrální území: *Kuks*

Pozemky, parcelní čísla: *stavební parcely: 57, 58, 59, 60, 62, 129, 130, 131, 132, 133, 138, 141, 142, 153*

*pozemkové parcely: 399, 401, 403, 404, 405, 407, 408, 409, 410/1, 410/2, 411, 454, 551, 574 (část), 580, 581, 583, 584 (část), 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 613, 614/1, 614/2, 614/3, 615, 641, 646, 648/1, 649/1, 651, 658, 661, 673/1*

Budovy, čísla popisná: *56, 58, 58, 59, 81;*

## NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 132/2001 SB., ZE DNE 28. BŘEZNA 2001, O PROHLÁŠENÍ NĚKTERÝCH KULTURNÍCH PAMÁTEK ZA NÁRODNÍ KULTURNÍ PAMÁTKY

### Stručná charakteristika nařízení

Nařízení vlády obsahuje prohlášení vybraných kulturních památek za národní kulturní památky, k nimž uvádí jejich umístění, popis a prostorovou identifikaci. Nařízení vlády prohlašuje Betlém v novém lese za národní kulturní památku.

### Obsah nařízení vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### *Část první*

#### ***Prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky***

#### ***§ 1***

*Za národní kulturní památky se prohlašují tyto kulturní památky:*

*g) v Královéhradeckém kraji*

*3. Betlém v Novém lese u Kuksu;*

*Příl.*

#### ***Umístění, popis a prostorová identifikace národních kulturních památek prohlášených tímto nařízením***

*g) v Královéhradeckém kraji*

*3.*

*Název: Betlém v Novém lese u Kuksu*

*Popis: Soubor barokních plastik a jejich pozůstatků na pozemcích vymezených prostorovými identifikačními znaky, včetně těchto pozemků*

*Prostorové identifikační znaky:*

*Okres: Trutnov*

*Obec: Stanovice*

*Katastrální území: Stanovice u Kuksu*

*Pozemky, parcelní čísla: pozemkové parcely: 114/5, 115/2, 335/2*

# C.3

MEZINÁRODNÍ DOKUMENTY O OCHRANĚ KULTURNÍHO DĚDICTVÍ



Česká republika je signatářem řady evropských úmluv (Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy a Evropská úmluva o krajině) a dokumentů UNESCO (Úmluva na ochranu kulturních statků za ozbrojeného konfliktu (Haagská úmluva) a Úmluva o ochraně přírodního a kulturního dědictví Evropy), které se na základě procesu ratifikace staly součástí právního řádu České republiky.

Kromě výše uvedených mezinárodních dokumentů, které jsou součástí českého právního řádu, byla v minulosti přijata celá řada dokumentů organizace ICOMOS (mezinárodní rada památek a sídel při UNESCO) věnovaných kulturnímu dědictví, které mají zejména funkci metodickou a jejichž dodržování patří v civilizovaných zemích k samozřejmým zásadám působení památkové péče.

V následující kapitole je provedena podrobná rešerše všech mezinárodních dokumentů o ochraně kulturního dědictví, včetně uvedení těch částí dokumentů, které se vztahují k předmětu řešení území studie. Pro každý dokument je rovněž provedeno stručné vyhodnocení stávajícího a navrhovaného přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska těchto mezinárodních dokumentů o ochraně kulturního dědictví.

## EVROPSKÉ ÚMLUVY

Mezinárodním závazkem České republiky a součástí českého právního řádu a tedy bezprostředně závaznými právními předpisy ve smyslu čl. 10 Ústavního zákona č. 395/2001 Sb. na úseku státní památkové péče jsou **Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy** (č. 73/2000 Sbírký mezinárodních smluv), **Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy** (č. 99/2000 Sbírký mezinárodních smluv), a **Evropská úmluva o krajině** (č. 13/2005 Sbírký mezinárodních smluv) přijaté členskými státy Rady Evropy. V případě nesouladu se zákony ČR jsou jim, tedy i zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, zcela nadřazeny.

### ÚMLUVA O OCHRANĚ ARCHITEKTONICKÉHO DĚDICTVÍ EVROPY

Granada 1985

Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy je součástí českého právního řádu od 1.6.2002.

#### Stručná charakteristika úmluvy

Smyslem úmluvy je ochrana architektonického dědictví, staveb a jejich pozůstatků, pro budoucí generace lidstva. Úmluva považuje za architektonické dědictví všechny budovy a konstrukce, také architektonické soubory a kombinovaná díla člověka a přírody, jež jsou pozoruhodná, mimo jiné i svým archeologickým významem (výskytem nemovitých a movitých archeologických nálezů).

Úmluva stanovuje opatření na ochranu architektonického dědictví a ukládá povinnosti signatářských států směřující k předcházení znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků, tj. statků prohlášených za kulturní památku, národní kulturní památku a statků tvořících součást památkových rezervací, zón a jejich ochranných pásem. Dále úmluva ukládá přijmout integrovanou politiku konzervace, která stanoví ochranu architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajistí ohled na tento požadavek ve všech fázích od přípravy plánu po schvalování prací. Cílem je učinit z konzervace, propagace a zhodnocení architektonického dědictví významný prvek kulturní politiky, politiky životního prostředí a územního plánování.

Každá ze stran, jež přijaly úmluvu, by měla vytvářet u veřejnosti povědomí o hodnotě konzervace, ochrany architektonického dědictví (tedy i architektury odkrývané v průběhu archeologických výzkumů), jednak jako součásti kulturní identity, jednak jako zdroje inspirace a tvořivosti pro současnou a budoucí generaci. Za tímto účelem by měla být dle úmluvy prosazována politika šíření informací a podpory zvyšování informovanosti, zvláště za použití moderních komunikačních a propagačních technik, zaměřených zejména na probuzení nebo zvýšení zájmu veřejnosti o ochranu architektonického dědictví, kvalitu zastavěného prostředí a architekturu už od školního věku. Důraz by měl být kladen i na předvedení jednoty kulturního dědictví a spojitostí, které existují mezi architekturou, jednotlivými druhy umění, lidovými tradicemi a způsoby a proměnami života, ať už na evropské, národní nebo regionální úrovni.

#### Obsah úmluvy vztahující se k předmětu řešení územní studie

*Členské státy Rady Evropy, signatáři této Úmluvy,*

.....

*uznávající, že architektonické dědictví je nenahraditelným výrazem bohatství a různorodosti kulturního dědictví Evropy, nedocenitelným svědectvím naší minulosti a společným dědictvím všech Evropanů,*

.....



## **Definice architektonického dědictví**

### **Článek 1**

Pro účely této Úmluvy se výrazem „architektonické dědictví“ rozumí následující nemovité statky:

1. **památky:** všechny budovy a konstrukce pozoruhodné svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, včetně jejich vestavěného zařízení a výbavy,
2. **architektonické soubory:** homogenní skupiny městských nebo venkovských budov pozoruhodné svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, které jsou navzájem dostatečně spojitě, aby představovaly topograficky vymežitelné jednotky,
3. **místa:** kombinovaná díla člověka a přírody, jimiž jsou oblasti částečně zastavěné a dostatečně charakteristické a homogenní, aby byly topograficky vymežitelnými jednotkami, která jsou pozoruhodná svým historickým, archeologickým, uměleckým, vědeckým, společenským nebo technickým významem.

## **Politika konzervace**

### **Článek 10**

Každá Strana se zavazuje přijmout integrovanou politiku konzervace, která:

1. stanovuje ochranu architektonického dědictví jako základní cíl plánování územního rozvoje města a venkova a zajišťuje ohled na tento požadavek ve všech fázích jak přípravy plánů výstavby, tak procesu schvalování prací,
2. podporuje programy restaurování a údržby architektonického dědictví,
3. učiní z konzervace, propagace a zhodnocování architektonického dědictví významný prvek kulturní politiky, politiky životního prostředí a územního plánování,
4. kdykoli je to možné, podpoří v rámci procesu územního plánování měst a venkova konzervaci a užívání určitých budov, jejichž vlastní význam by nebyl dostatečným důvodem k ochraně podle Článku 3 odstavce 1 této Úmluvy, ale které jsou zajímavé z hlediska svého umístění v městském nebo venkovském prostředí a z hlediska kvality života,

### **Článek 11**

Při respektování architektonického a historického charakteru dědictví se každá Strana zavazuje podporovat

- využívání chráněných statků s ohledem na potřeby současného života, a
- adaptaci starých budov pro nové účely, je-li to vhodné

### **Článek 12**

Ačkoli každá Strana uznává hodnotu zpřístupnění chráněných statků veřejnosti, zavazuje se přijmout opatření, která budou nutná k zajištění toho, aby důsledky tohoto zpřístupnění, zvláště jakékoli stavební úpravy, neovlivnily negativně architektonický a historický charakter takových statků a jejich okolí.

## **Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy**

Obsah úmluvy se svým charakterem týká především jednotlivých stavebních objektů a ochrany jejich kulturně historických hodnot. Stávající využití území není v přímém rozporu s požadavky úmluvy. Žádné z využití nemovitých kulturních památek nebo objektů v rámci památkové rezervace přímo neohrožuje architektonické dědictví tak, že by hrozila nenávratná ztráta jeho hodnot. Jako problém lze však naopak vnímat absenci jakéhokoli využití řady objektů nemovitých kulturních památek i dalších staveb v rámci památkové rezervace. Dlouhodobé nevyužívání objektů vede k trvalé a často nevratné degradaci jejich konstrukcí a spolu s nimi i architektonických, kulturně-historických a uměleckých hodnot. Z objektů se často stávají ruiny, stavby a areály typu brownfields a jejich obnova a záchrana jejich hodnot je tak často téměř nemožná.

Je-li smyslem úmluvy ochrana architektonického dědictví, staveb a jejich pozůstatků, pro budoucí generace lidstva a stanovuje-li úmluva opatření na ochranu architektonického dědictví a ukládá povinnosti signatářských států směřující k předcházení znetvoření, zchátrání nebo demolici chráněných statků, tj. statků prohlášených za kulturní památku, národní kulturní památku a statků tvořících součást památkových rezervací, zón a jejich ochranných pásem, je nutné

jako problém ve vztahu k úmluvě považovat velmi špatný stavební stav některých nemovitých kulturních památek v řešeném území, který vážně ohrožuje požadované zachování jejich hodnot pro budoucí generace. Jedná se například o stavební stav objektu lázeňského domu čp. 58 v Kuksu, který je dokonce národní kulturní památkou, nebo například o stavební stav areálu bývalého zemědělského poplužního dvora (Šporkův statek) ve Stanovicích, který je nemovitou kulturní památkou.



Foto: Zchátralý objekt bývalého lázeňského domu čp. 58 v Kuksu (Veronika Šindlerová, 2012)



Foto: Zchátralý a opuštěný Šporkův statek ve Stanovicích (Veronika Šindlerová, 2012)

## ÚMLUVA O OCHRANĚ ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ EVROPY

### Valletta 1992

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy je součástí českého právního řádu od 1.6.2002.

#### Stručná charakteristika úmluvy

Smyslem a cílem úmluvy je ochrana archeologického dědictví, nemovitých a movitých archeologických nálezů pro budoucí generace. Úmluva považuje archeologické dědictví za kolektivní paměť a nástroj historického a vědeckého studia. Za archeologické dědictví se považují veškeré pozůstatky a objekty a jakékoliv jiné stopy po lidstvu z minulých období. Do archeologického dědictví se zahrnují mimo jiné i stavby, konstrukce, skupiny budov, zastavěná území odhalované teprve prováděním archeologického výzkumu.

Úmluva stanovuje opatření k fyzické ochraně archeologického dědictví spočívající mimo jiné ve vzájemném sladění požadavky archeologie a územních rozvojových plánů (s účinnou ochranou archeologického dědictví je nutné začít na úrovni územního plánování, kdy jsou v územně plánovací dokumentaci jasné definované zásady uspořádání zásady uspořádání území a limity jeho využití vyjádřené v regulativech), stanovení postupů při nálezu archeologického dědictví a dalších opatřeních. Úmluva dále ukládá povinnosti podporovat přístup veřejnosti k důležitým součástem archeologického dědictví, zejména k nálezům, (jak nemovitým, tak i movitým), a napomáhat k tomu, aby vhodně vybrané archeologické předměty byly vystaveny pro veřejnost

#### Obsah úmluvy vztahující se k předmětu řešení územní studie

Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy nemá přímý vliv na řešení územní studie.

Veškerá území s archeologickými nálezy identifikovaná v rámci řešeného území budou řešením územní studie respektována.

#### Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy

Celé řešené území je z hlediska archeologického zájmu považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoli zásazích do terénu je nutné respektovat § 21-23 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči. Stavebník je povinen záměr stavební činnosti oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Současné využívání řešeného území neohrožuje přímo archeologické dědictví, a to včetně toho potenciálního. Za největší hrozbu z pohledu ochrany archeologického dědictví lze považovat záměr na výstavbu rychlostní silnice R11 Jaroměř – Trutnov, jejíž trasa je vedena přes údolní nivu řeky Labe a v těsném kontaktu s areálem národní kulturní památky Hospital Kuks, kde lze při stavebních pracích predikovat značné množství archeologických nálezů.

## EVROPSKÁ ÚMLUVA O KRAJINĚ

### Florence 2000

Evropská úmluva o krajině je součástí českého právního řádu od roku 2005 (č. 13/2005 Sbírky mezinárodních smluv).

#### Stručná charakteristika úmluvy

Evropská úmluva o krajině na mezinárodní, národní i regionální úrovni vytváří základy pro udržitelné využívání krajiny a cílevědomou práci s krajinou. Úmluva vychází ze zásady, že krajina je veřejným statkem. Práce s krajinou a způsob



jejího využívání je věcí veřejného zájmu. Na rozhodování o tom, jak nakládat s krajinou, by se měla podílet veřejnost, uživatelé krajiny i útvary státní správy na regionální i místní úrovni.

Politické dokumenty územního rozvoje, prostorového plánování, zemědělství, dopravy energetiky a dalších odvětví by měly krajinu zohledňovat. Evropská úmluva o krajině k tomu ukazuje cestu a zdůrazňuje potřebu integrovaného plánování, ochrany a péče o krajinu a jejího udržitelného užívání, i potřebu organizace evropské spolupráce v tomto směru.

Hlavní obsah úmluvy se týká stanovení postupů a opatření k zajištění řádného naplňování úmluvy stranami (státy resp. jinými subjekty), které úmluvu ratifikovaly a aspekty celoevropské spolupráce v oblasti péče o krajinu (vzájemná pomoc a výměna informací, mezinárodní spolupráce, politiky a programy apod.)

## Obsah úmluvy vztahující se k předmětu řešení územní studie

Pro předmět řešení územní studie jsou relevantní především úvodní ustanovení a proklamace preambule členských států rady Evropy, které úmluvu ratifikovali a dále definice pojmů, které se ratifikací úmluvy stávají závaznými a jejichž užívání a náplň je povinností smluvních stran respektovat.

Ostatní části úmluvy nemají přímý vztah k řešení územní studie.

### Preamble

*Členské státy Rady Evropy, které podepsaly tuto Úmluvu,*

*v zájmu dosažení udržitelného rozvoje, založeného na vyvážených a harmonických vztazích mezi sociálními potřebami, hospodářskou činností a životním prostředím;*

*berouce na vědomí, že krajina hraje významnou úlohu z hlediska veřejného zájmu v oblasti kultury, ekologie, životního prostředí a v sociální oblasti a představuje zdroj příznivý pro hospodářskou činnost, a její ochrana, správa a plánování mohou přispívat k vytváření pracovních příležitostí;*

*vědomy si toho, že krajina přispívá k vytváření místních kultur a že je základní součástí evropského přírodního a kulturního dědictví, protože přispívá k blahu lidstva a upevnění evropské identity;*

*uznávající, že krajina je všude důležitou součástí kvality života lidí: v městských oblastech a na venkově, v narušených oblastech stejně jako v oblastech vysoce kvalitních, v oblastech pozoruhodných i běžných;*

*berouce na vědomí, že vývoj výrobních technik v zemědělství, lesnictví, průmyslu a při těžbě nerostů a postupů v oblasti územního a urbánního plánování, dopravě, infrastruktuře, turistice a rekreaci, a na obecnější úrovni změny ve světové ekonomice v mnoha případech urychlují změny krajiny;*

*přejíce si reagovat na přání veřejnosti užívat vysoce kvalitní krajinu a hrát aktivní úlohu při jejím rozvoji;*

*přesvědčeny, že krajina je klíčovým prvkem blaha jednotlivce i společnosti a že její ochrana, správa a plánování jsou spojeny s právy a povinnostmi pro každého;*

.....

## Kapitola I. Všeobecná ustanovení

### Článek 1. Definice

*Pro účely této úmluvy:*

*(a) „krajina“ znamená část území, tak, jak je vnímána obyvatelstvem, jejíž charakter je výsledkem činnosti a vzájemného působení přírodních a/nebo lidských faktorů;*

*(b) „krajinná politika“ znamená vyjádření všeobecných zásad, strategií, orientací kompetentními veřejnými orgány, které umožňuje přijetí specifických opatření, zaměřených na ochranu, správu a plánování krajiny;*

*(c) „cílová charakteristika krajiny“ znamená přání a požadavky obyvatel týkající se charakteristických rysů krajiny, v níž žijí, formulované pro danou krajinu kompetentními veřejnými orgány;*

(d) „**ochrana krajiny**“ znamená činnosti směřující k zachování a udržení význačných nebo charakteristických rysů krajiny, odůvodněné její dědičnou hodnotou, vyplývající z její přírodní konfigurace a/nebo z lidské činnosti;

(e) „**správa krajiny**“ znamená činnost, která má, z hlediska udržitelného rozvoje, zajistit pravidelné udržování krajiny s cílem řízení a harmonizace změn, které jsou způsobeny sociálními, hospodářskými a environmentálními procesy;

(f) „**plánování krajiny**“ znamená činnosti s výhledem do budoucna, které mají za cíl zvýšení hodnoty, obnovu nebo vytváření krajiny.

## Článek 2. Rozsah

S výjimkou ustanovení článku 15 se tato úmluva aplikuje na celé území stran a pokrývá přírodní, venkovské, městské a příměstské oblasti. Zahnuje plochy pevninského rázu, vnitrozemské vodní plochy a mořské oblasti. Týká se krajin, které mohou být považovány za pozoruhodné, tak krajin běžných a narušených

## Článek 3. Cíle

Cílem této úmluvy je podpořit ochranu, správu a plánování krajiny a organizovat evropskou spolupráci v této oblasti.

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy

Krajina v řešeném území plní především úlohu hospodářskou, její využití pro intenzivní zemědělskou činnost nebo například sadovnictví, přispívá v souladu s úmluvou vytváření pracovních příležitostí. Produkční využití krajiny ve formě a intenzitě, která v rámci řešeného území převládá, krajinu nijak trvale nepřetváří a neohrožuje tak její ráz a charakter, naopak takové využití krajiny trvale kultivuje.

Velmi pozitivním jevem v krajině řešeného území je postupná realizace komplexních pozemkových úprav vedoucí nejen ke zvýšení ekologické stability krajiny, ale také k její optimální fragmentaci a doplnění o žádoucí prvky jako jsou nové cesty lemované stromořadími, remízy a další vegetační a vodní prvky v krajině.

Za jednoznačně problematické lze v řešeném území z hlediska úmluvy považovat jednak intenzivní rozvoj průmyslové výroby v údolní nivě Labe, reprezentovaný areálem Juta na východním okraji města Dvůr Králové nad Labem a také využití pohledově exponovaných jižních svahů Kocleřovského hřebu nad Choustníkovým Hradištěm a Vlčkoviciemi v Podkrkonoší pro umístění velkoplošných fotovoltaických elektráren. V obou případech, zvláště pak v případě fotovoltaických elektráren, lze doufat, že nevhodné využití krajiny s negativními důsledky především na její vizuální stránku, je pouze dočasné a krajinu nepřetvoří trvale.



Foto: Pohled na výrobní areál Juta (bílé haly uprostřed snímku) z Žirecké Podstráně (Veronika Šindlerová, 2012)



*Foto: Velkoplošná fotovoltaická elektrárna na svahu Koclěřovského hřbětu východě Choustníkova Hradiště (Veronika Šindlerová, 2012)*

## DOKUMENTY UNESCO

Česká republika je signatářem dvou dokumentů UNESCO, které jsou součástí českého právního řádu a představují tak závazné dokumenty pro výkon památkové péče.

### ÚMLUVA O OCHRANĚ SVĚTOVÉHO KULTURNÍHO A PŘÍRODNÍHO DĚDICTVÍ

Paříž 1972

Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví představuje unikátní mezinárodní právně závazný dokument, který spojuje princip ochrany kulturního dědictví s ochranou přírody. Na základě Úmluvy se vytváří Seznam světového dědictví (World Heritage List), do něhož jsou zapisovány památky s mimořádnými univerzálními hodnotami. O zápisu do prestižního Seznamu světového dědictví rozhoduje Výbor světového dědictví, složený ze zástupců smluvních stran úmluvy. Ve svých rozhodnutích se Výbor opírá o odborná stanoviska poradních organizací. V oblasti kulturního dědictví je tímto orgánem ICOMOS - Mezinárodní rada pro památky a sídla.

Česká republika přistoupila k Úmluvě dne 15. 11. 1990 a závaznou se pro ni stala dnem 15. 2. 1991. Na základě sukcese je platná pro ČR. Text Úmluvy a oznámení o přístupu byly publikovány ve Sbírce zákonů č. 159/1991 Sb.

#### Stručná charakteristika úmluvy

Hlavním posláním Úmluvy je povinnost smluvního státu zabezpečit označení, ochranu, zachování a předávání kulturního a přírodního dědictví budoucím generacím. Stát to zajistí při maximálním využití svých vlastních zdrojů, případně s mezinárodní pomocí a spoluprací.

Úmluva primárně stanovuje procedury zápisu kulturního resp. přírodního dědictví do Seznamu světového dědictví a náležitosti jeho následné ochrany, práva a povinnosti signatářských států, na jejichž území se památky zapsané v Seznamu světového dědictví nacházejí, procedury zřízení a činnosti orgánů UNESCO, Fondu na ochranu světového kulturního a přírodního dědictví a dále stanovuje náležitosti mezinárodní pomoci či vzdělávání.

#### Obsah úmluvy vztahující se k předmětu řešení územní studie

V rámci řešeného území se sice v současné době nenachází žádná kulturní ani přírodní památka zapsaná v Seznamu světového dědictví, přesto je však v řešeném území nezbytné vytvářet v maximální možné míře podmínky, které potenciálně umožní usilovat o zápis vybraných kulturních resp. přírodních hodnot (nejpravděpodobnější se tato možnost v budoucnosti jeví v případě památkové rezervace obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě) v území do tohoto seznamu.

Územní studie by měla Úmluvu v každém případě respektovat a to především její následující obsah:

*Generální konference UNESCO, scházející se v Paříži ve dnech 17. října až 21. listopadu 1972 na svém sedmnáctém zasedání, majíc na paměti, že kulturnímu dědictví a přírodnímu dědictví ve stále větší míře hrozí zničení nejen v důsledku tradičních příčin rozkladu, ale i na základě měnících se sociálních a ekonomických podmínek, které situaci vyhrocoují ještě hrozivějším jevy poškození či zničení;*

*berouc v úvahu, že ubývání či zničení kterékoliv položky kulturního nebo přírodního dědictví představuje nenahraditelné ochuzení dědictví všech národů světa;*

*berouc v úvahu, že ochrana tohoto dědictví na národní úrovni není často úplná kvůli rozsahu prostředků, jež vyžaduje, a kvůli nedostatečným ekonomickým, vědeckým a technickým zdrojům země, kde se vlastnictví, které má být chráněno, nachází;*



berouc v úvahu, že části kulturního či přírodního dědictví mají výjimečný význam a z tohoto důvodu je třeba je zachovat jako součást světového dědictví lidstva jako celku;

berouc v úvahu, že vzhledem k objemu a závažnosti nových nebezpečí, jež ohrožují kulturní a přírodní dědictví, je povinností mezinárodního společenství jako celku účastnit se ochrany kulturního a přírodního dědictví výjimečné světové hodnoty tím, že bude poskytovat kolektivní pomoc, která, i když nebude nahrazovat opatření dotyčného státu, bude sloužit jako jeho účinné doplnění;

berouc v úvahu, že pro tento účel je nezbytné přijmout nová ustanovení formou úmluvy vytvářející účinný systém kolektivní ochrany kulturního a přírodního dědictví výjimečné světové hodnoty, organizovaný na stálém základě a v souladu s moderními vědeckými metodami;

rozhodnuvši, na svém šestnáctém zasedání, že tato otázka se stane předmětem mezinárodní úmluvy;

přijímá tohoto šestnáctého dne listopadu 1972 tuto Úmluvu.

## **I. Definice kulturního a přírodního dědictví**

### **Článek 1**

Pro účely této Úmluvy budou za "**kulturní dědictví**" považovány:

památníky:

architektonická díla, díla monumentálního sochařství a malířství, prvky či struktury archeologické povahy, nápisy, jeskynní obydlí a kombinace prvků, jež mají výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy;

skupiny budov:

skupiny oddělených či spojených budov, které mají z důvodu své architektury, stejnorodosti či umístění v krajině výjimečnou světovou hodnotu z hlediska dějin, umění či vědy;

lokality:

výtvořky člověka či kombinovaná díla přírody a člověka a oblasti zahrnující místa archeologických nálezů mající výjimečnou světovou hodnotu z dějinného, estetického, etnologického či antropologického hlediska.

### **Článek 2**

Pro účely této Úmluvy budou za "**přírodní dědictví**" považovány:

přírodní jevy tvořené fyzickými a biologickými útvary nebo skupinami takovýchto útvarů, jež mají výjimečnou světovou hodnotu z estetického či vědeckého hlediska;

geologické a fyziografické útvary a přesně vymezené oblasti, které tvoří místo přirozeného výskytu ohrožených druhů zvířat a rostlin výjimečné světové hodnoty z hlediska vědy či péče o zachování přírody;

přírodní lokality, či přesně vymezené přírodní oblasti světové hodnoty z hlediska vědy, péče o zachování přírody nebo přírodní krásy.

## **III. Mezivládní výbor pro ochranu světového kulturního a přírodního dědictví**

### **Článek 11**

4. Výbor založí, bude aktualizovat a publikovat, kdykoliv to budou okolnosti vyžadovat, pod názvem "Seznam světového dědictví v nebezpečí", seznam vlastnictví uvedeného v "Seznamu světového dědictví", na jehož zachování jsou potřebné větší operace a pro něž byla vyžádána pomoc dle této Úmluvy. Tento seznam bude obsahovat odhad nákladů na takovéto opatření. Do seznamu může být zahrnuto pouze takové vlastnictví, které tvoří součást kulturního a přírodního dědictví a hrozí mu závažné a zvláštní nebezpečí, jako je hrozba zmizení vyvolaná zrychleným chátráním, rozsáhlými veřejnými či soukromými projekty rychlého urbanistického či turistického rozvoje; ničení vyvolané změnami v používání či vlastnictví půdy, velké změny, jejichž příčina je neznáma; .....

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy

Vzhledem k tomu, že úmluva řeší primárně procedury vedení a zápisu do seznamu světového dědictví, není vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy možné.

## ÚMLUVA NA OCHRANU KULTURNÍCH STATKŮ ZA OZBROJENÉHO KONFLIKTU

Haag 1954

### Stručná charakteristika úmluvy

Úmluva se týká výhradně povinností signatářských států směřující k ochraně kulturních statků (movité a nemovité památky, budovy jako muzea, velké knihovny, archivy apod. a střediska kulturních památek) v případě ozbrojeného vojenského konfliktu či okupace území.

### Obsah úmluvy vztahující se k předmětu řešení územní studie

Úmluva nemá žádný vztah k předmětu řešení územní studie.

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska úmluvy

Úmluva nemá žádný vztah k předmětu řešení územní studie.

## **DOKUMENTY ORGANIZACE ICOMOS**

ICOMOS – Mezinárodní rada památek a sídel – je nevládní organizací a hlavním poradcem UNESCO ve věcech ochrany kulturního dědictví. Je zastřešující mezinárodní organizací pro otázky teorie a praxe památkové péče. Podporuje bádání, identifikaci, ochranu, konzervaci, restaurování, regeneraci, výchovu a prezentaci nemovitých kulturních památek a sídel.

Základním posláním rady je rozvíjet teorii a metodologii památkové péče. Za tímto účelem si od svého založení v roce 1965 postupně vytvořila 24 mezinárodních vědeckých komitétů a každoročně k výzkumu, teorii a metodám praktické péče o památky, sídla a krajinu pořádá řadu symposií a konferencí. Touto cestou vstřebává a oboru památkové péče zprostředkovává praxí ověřené zkušenosti i nejnovější výsledky vědeckého poznání a technického pokroku.

Systematické vědecké a organizační úsilí Mezinárodní rady památek a sídel vyústilo do celé řady mezinárodních dokumentů, chart, rekomandací (neboli doporučení) a memorand, jichž byla tvůrcem nebo iniciátorem. Z hlediska hierarchie mají největší závažnost charty. Nejsou při tom chápány jako neměnné, statické dokumenty. Naopak, jejich obsah, účinnost a úplnost je třeba neustále ověřovat praxí.

Dokumenty vydané organizací ICOMOS věnované kulturnímu dědictví nejsou právně závazné, ale při schválení všemi národními komitéty ICOMOS tvoří základ pro odborné otázky, doktrínu a praxi v každé členské zemi. Mají tedy zejména funkci metodickou a jejich dodržování patří v civilizovaných zemích k samozřejmým zásadám působení památkové péče.

## **MEZINÁRODNÍ CHARTA O ZACHOVÁNÍ A RESTAUROVÁNÍ PAMÁTEK A SÍDEL**

**Benátky 1964**

### **Stručná charakteristika charty**

Benátská charta, jako výchozí dokument ICOMOS, jednak prohloubil a rozšířil zásady Athénské charty, a jednak přinesl základní zásady ochrany a obnovy, konzervace a restaurování památek (mezi něž neoddělitelně patří i archeologické dědictví), které byly obecně objasněny a formulovány na mezinárodní úrovni. Benátská charta zdůrazňuje, že základem každé ochrany památky (také archeologických nálezů prezentovaných na místě) je stálá soustavná údržba, kterou památky vyžadují. Památka (tedy i nemovitý archeologický nález či odhalená torzální architektura) je neoddělitelná od historie, již je svědkem a od prostředí, v němž je umístěna. Proto je přemístění celé památky nebo její části nepřipustné. Výjimečně je přípustné v případech, kdy to vyžaduje záchrana památky, nebo národní a mezinárodní zájmy. Benátská charta ukládá, že obnovu a restaurování musí vždy předcházet i doprovázet archeologické výzkumy a historické průzkumy obnovovaných a restaurovaných památek. Pokud je památka obnovována, není cílem obnovy dosažení jednoty stylu; je nutné respektovat hodnotné přínosy všech dob, které přispěly k jejímu vybudování. Jestliže památka vykazuje více slohů, na sobě navrstvených, pak obnažení stavu skrytého uvnitř je možné odůvodnit jen výjimečně a za podmínek, že odstraňované prvky jsou zcela nevýznamné a nově odkrytá kompozice je svědectvím vysoké hodnoty, historické, archeologické nebo estetické a nebo, že stav zachování odhalované vrstvy je v rozsahu, který toto rozhodnutí plně opravňuje.

Zásadní ve vztahu k územní studii je, že charta, kromě zásad restaurování a konzervace památek (včetně archeologických nálezů), definuje rovněž hlavní zásadu péče o památková sídla, dotýká se tak také dimenze urbanistické.

## Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

### Definice:

- Čl. 1. *Pojem historické památky zahrnuje architektonické dílo, buď osamocené nebo sídlo městské či venkovské, které podává svědectví o svěbytné civilizaci, příznačném vývoji nebo historické události. Vztahuje se nejen na velké výtvořy, ale i na díla skromná, která získala časem kulturní význam.*

### Konzervace:

- Čl. 5. *Zachování památek je vždy podpořeno, jestliže se jim určí funkce užitečná pro společnost: takové určení je tedy žádoucí, ale nesmí narušit uspořádání a výzdobu budov. Právě v těchto mezích je možno pojímat i schválit úpravy, které jsou požadovány v důsledku vývoje potřeb a zvyklostí.*
- Čl. 6. *Konzervace památky v sobě zahrnuje zachování jejího prostředí a měřítka. Jestliže tradiční prostředí památky existuje, je třeba ho zachovat. Je třeba zamítnout každou novostavbu, každou destrukci a každou úpravu, které by mohly porušit vztahy objemů a barev.*
- Čl. 7. *Památky je neoddělitelná od historie, jíž je svědkem a od prostředí v němž je umístěna...*

### Památková sídla:

- Čl. 14. *Památková sídla mají být předmětem zvláštní péče tak, aby byla zachována jejich integrita, zajištěna jejich asanace, úpravy, a jejich zhodnocení.*

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Stávající využití řešeného území není v přímém rozporu s požadavky charty. Integrita obce Kuks a areálu bývalého hospitalu, jako nejvýznamnějšího památkového sídla v řešeném území, je v duchu charty plně zachována, žádné současné využití území jeho integritu přímo nenarušuje.

Jako problematické ve vztahu k chartě lze hodnotit využití některých konkrétních objektů památek v rámci památkového sídla obce Kuks a areálu bývalého hospitalu, které mnohdy nepřináší „užitek pro společnost“, jak ukládá charta. Do této skupiny objektů přirozeně spadají také objekty zcela nevyužívané, včetně objektů charakteru brownfields (objekty ve špatném stavebním stavu), které představují potenciální ohrožení integrity památkového sídla v případě, že nebude nalezeno jejich adekvátní využití. Ostatně osud bývalého zámku a části lázní v samém jádru obce Kuks budiž mementem takového ohrožení integrity sídla.

Do budoucna lze jako možné riziko ohrožení integrity sídla vnímat záměr na realizaci rychlostní silnice R11, která by pro řešené území a především pro památkové sídlo obce Kuks s přilehlým areálem bývalého hospitalu znamenala výrazné zvýšení zátěže území automobilovou dopravou a dalšími funkcemi aktivitami generovanými dobrou dopravní dostupností území pro automobily.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA KULTURNÍHO TURISMU

Brusel 1976

### Stručná charakteristika charty

Mezinárodní charta kulturního turismu byla reakcí na stále vzrůstající oblibu turistického ruchu v lokalitách, které jsou součástí kulturního dědictví. Vzrůstající návštěvnost území a staveb, které jsou kulturním dědictvím, s sebou kromě ekonomického profitu přináší také vážné ohrožení stavu dědictví (s ohledem na intenzitu jeho využití pro turistický ruch a s tím související morální i hmotnou amortizaci), nemluvě o riziku narušení ducha místa, genia loci přítomností

neúměrného množství lidí v území, zvýšenou dopravní zátěží a všemi nežádoucími komerčními doprovodnými aktivitami (obchod, služby, kapacitní ubytovací zařízení, sportovní a další rekreační zařízení, apod.).

## Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

### Úvod

1. Posláním ICOMOS je napomáhat záchraně a zajišťovat obnovu a zhodnocení privilegované části lidského kulturního dědictví, představovaného památkami a sídly. Z tohoto titulu se cítí ICOMOS přímo osloven pozitivními i negativními účinky, které působí tomuto dědictví mimořádný rozvoj turistických aktivit ve světě.

### Principiální pozice

1. Turismus je nezvratitelným společenským, lidským, ekonomickým a kulturním jevem. Vliv, který cestovní ruch vyvíjí zejména v oblasti kulturních sídel a památek je značný a bude se stále zvyšovat, vzhledem ke známým podmínkám rozvoje této aktivity.
2. Z hlediska perspektiv příštího století patří mezi jevy, jež mohou vyvíjet mimořádný vliv na lidské prostředí jako takové a zejména i na kulturní sídla a památky. Aby tento vliv zůstal snesitelný, je třeba jej pečlivě sledovat. Přístup uvedený v této Chartě a týkající se tzv. kulturního turismu, může představovat pozitivní prvek hledaného globálního řešení.
3. Cílem kulturního turismu je mezi jiným objevování kulturních sídel a památek. Vyvíjí na ně značný pozitivní vliv, pokud za tím účelem přispívá k jejich údržbě a jejich ochraně. Tato forma turismu ospravedlňuje úsilí, které údržba a ochrana vyžadují od lidského společenství, vzhledem k sociálně-kulturnímu a ekonomickému prospěchu, který z toho vyplývá pro obyvatelstvo.
4. Ať jsou motivace a prospěch, které z nich vyplývají jakékoliv, nelze však kulturní turismus, tak jak je v současné době praktikován, oddělit od negativních vlivů vedoucích k vandalismu a ničení, vyvolaných masivním a nekontrolovaným využíváním kulturních sídel a památek.

Respektování těchto kritérií, stejně jako nejzákladnější cíl, totiž udržet památky v takovém stavu, aby i nadále působily turisticky přitažlivě a kulturně po stránce výchovné - vede k definování a aplikování přijatelných norem.

V každém případě je dále zapotřebí respektovat světové kulturní a přírodní dědictví, přičemž tento přístup musí převýšit jakékoli další úvahy, byť sebelépe odůvodněné z hlediska sociálního, politického nebo ekonomického.

Takovouto vážnost lze zajistit jen využíváním turistických zařízení s přihlédnutím k hranicím využitelnosti daného objektu.

Je třeba odsoudit umístění jakékoliv zařízení a zavedení turistických služeb v rozporu se základním principem respektování existujícího kulturního dědictví.

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Intenzita turistického využití řešeného území, a to včetně území z pohledu kulturního dědictví nejhodnotnějšího, tedy obce Kuks s přilehlým areálem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, není nikterak vysoká. V rámci Královéhradeckého kraje představuje návštěvnost Kuksu v rozmezí 45.000 – 50.000 návštěvníků za rok v uplynulých 5 letech výrazný podprůměr a rozhodně nelze hovořit o tom, že by taková návštěvnost představovala v současné době zásadní ohrožení pro dané území a hodnoty v něm vyplývající z kulturního turismu. Do budoucna je však nutné vyvarovat se především „parazitováním“ turismu na kulturním dědictví, ve snaze generovat zisk z aktivit uměle na kulturní dědictví navázaných.

Velice citlivě je však nezbytné monitorovat a posuzovat možný negativní vliv návštěvnosti souboru plastik v Betlémě v Novém lese u Kuksu, a to s ohledem na charakter sochařských děl a jejich mimořádnou citlivost nejen na povětrnostní podmínky, ale také například na oděr vlivem doteku nebo klimatické vlivy způsobené třeba jen přítomností lidí v blízkosti soch.





Foto: Pískovcové sochy a reliéfy v Novém lese u Kuksu (Betlém). (Veronika Šindlerová, 2012)

## CHARTA Z BURRY. AUSTRALSKÁ CHARTA ICOMOS Burra 1979

### Stručná charakteristika charty

Charta z Burry se vztahuje na všechny druhy míst s kulturním významem, včetně přírodních a historických míst s kulturní hodnotou, a to na území Austrálie. Ačkoli tato charta není dokumentem s mezinárodní platností, obsahuje řadu obecně platných definic a principů, pro něž bývá často citována.

Charta z Burry je vodítkem pro zachování a správu míst kulturního významu (lokalit kulturního dědictví) a vychází ze znalostí a zkušeností australských členů ICOMOS. Památkovou péči chápe charta jako nedílnou součást správy míst s kulturním významem a jako trvalou odpovědnost za ně. Charta stanoví standardní postup pro ty, kdo zajišťují poradenství, rozhodují o místech s kulturním významem a organizují činnosti, jež se těchto míst týkají, včetně majitelů, řídicích pracovníků a správců.

## Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

### Článek 1.

1.1 Místo znamená lokalitu, oblast, pozemek, krajinu, budovu nebo jiné dílo, skupinu budov či jiných děl a může obsahovat další součásti, vybavení, prostory a pohledy.

1.2 Kulturní význam znamená estetickou, historickou, vědeckou, společenskou či duchovní hodnotu pro minulé, současné a budoucí generace.

Kulturní význam je obsažen v místě samotném, jeho okolním prostředí, uspořádání, využití, spojení, záznamech, souvisejících místech a objektech.

Místa mohou mít různé hodnoty pro různé jednotlivce či skupiny.

1.4 Péče o místo znamená veškeré procesy směřující k zachování kulturního významu daného místa.

1.10 Využití znamená funkce místa, jakož i činnosti a postupy, které mohou v místě nastat.

1.11 Kompatibilní využití znamená využití, které respektuje kulturní význam místa. Takovéto využití nemá na kulturní význam žádný dopad nebo je tento dopad pouze minimální.

1.12 Okolní prostředí znamená oblast kolem místa a může zahrnovat i jeho vizuální uplatnění.

1.13 Související místo znamená místo, které přispívá ke kulturnímu významu jiného místa.

1.14 Související objekt znamená objekt, který přispívá ke kulturnímu významu místa, ale nenachází se přímo v daném místě.

1.15 Asociativní souvislosti znamenají zvláštní vazby, které existují mezi lidmi a místem. Asociativní souvislosti mohou zahrnovat společenské nebo duchovní hodnoty a odpovědnost za místo.

1.16 Významy označují, co místo znamená, vyznačuje, evokuje či vyjadřuje.

Významy se obecně vztahují k nehmotným aspektům, jakými jsou například symbolické vlastnosti a vzpomínky.

### PRINCIPY PÉČE O MÍSTO

#### Článek 2. Zachování a správa

2.1 Předmětem péče by měla být místa s kulturním významem.

2.2 Cílem péče je zachovat kulturní význam místa.

2.3 Péče o místo s kulturním významem je nedílnou součástí jejich dobré správy.

2.4 Místa s kulturním významem by měla být zabezpečena a neměla by být vystavena rizikům, či ponechána bez údržby.

#### Článek 3. Obezřetný přístup

3.1 Péče vychází ze zohlednění stávající hmotné podstaty, využití, asociativních souvislostí a významů. Vyžaduje obezřetný přístup ke změnám v nutném, ale pokud možno minimálním rozsahu.

Stopy dodatků, změn a dřívější péče o hmotnou podstatu místa jsou dokladem jeho historie a využívání, které mohou být součástí jeho významu. Opatření v rámci památkové obnovy by měla pomáhat, nikoli bránit jejich pochopení.

#### Článek 5. Hodnoty

5.1 Při péči o místo by měly být zohledněny veškeré aspekty kulturního a přírodního významu bez neopodstatněného zdůrazňování jakékoli hodnoty na úkor ostatních.



## **Článek 6. Postup podle Charty z Burry**

6.1 Před přijetím rozhodnutí je důležité na základě shromážděných informací a jejich analyzování porozumět kulturnímu významu místa a jiným otázkám ovlivňujícím jeho budoucnost. Nejprve musí být porozuměno kulturnímu významu, potom vyvinuta koncepce obnovy a nakonec připravena, v souladu s touto koncepcí, komplexní správa místa.

6.2 Koncepce správy místa musí být založena na porozumění jeho kulturního významu.

6.3 Příprava koncepce by rovněž měla zahrnovat zvážení dalších faktorů, které mají vliv na budoucnost místa, jako jsou například potřeby majitele, zdroje, externí překážky a fyzický stav daného místa.

## **Článek 7. Využívání**

7.1 Tam, kde má současné využívání místa kulturní význam, by měl být tento způsob využívání zachován.

7.2 Místo by mělo mít přiměřené využití.

Koncepce obnovy by měla určit funkci nebo kombinaci funkcí či jejich omezení tak, aby kulturní význam místa zůstal zachován. Nové využívání místa by mělo znamenat minimální změny v hmotné struktuře objektů a jejich využití, mělo by respektovat asociativní souvislosti a významy a v případě potřeby zajišťovat pokračování postupů, které přispívají ke kulturnímu významu místa.

## **Článek 8. Okolní prostředí a vazby**

Péče o místo vyžaduje, aby se zachovaly příslušné pohledové vazby a jiné vztahy, které přispívají ke kulturnímu významu místa.

Nové stavby, demolice, rušivé prvky či jiné změny, které by nepříznivě ovlivnily uspořádání nebo vztahy, nejsou vhodné.

Aspekty pohledových vazeb mohou zahrnovat využívání, prostorové uspořádání, objem, formu, měřítko, charakter, barvu, strukturu a materiály.

Ostatní vztahy, jako jsou například historické souvislosti, mohou přispět k výkladu, ocenění, užívání nebo uplatnění místa.

## **Článek 9. Poloha**

9.1 Poloha místa je součástí jeho kulturního významu. Stavba, dílo nebo jiná součást místa by měly zůstat zachovány ve svém historickém prostředí. Přemístění je obecně nepřijatelné, pokud se nejedná o jediný možný prostředek zajištění přetrvávání objektu.

## **Článek 11. Související místa a objekty**

Přínos souvisejících míst a souvisejících objektů pro kulturní význam místa by měl být zachován.

## **Článek 13. Koexistence kulturních hodnot**

Koexistence různých kulturních hodnot by měla být identifikována, respektována a podporována, zejména v takových případech, kdy jsou ve vzájemném rozporu.

## **PROCESY ZACHOVÁNÍ**

### **Článek 15. Změna**

15.1. Změna může být pro udržení kulturního významu nutná, avšak je nežádoucí, pokud by kulturní význam místa snížila. Rozsah změny daného místa by měl být navržen v závislosti na kulturním významu místa a jeho vhodné interpretaci.

Jestliže je změna zvažována, měla by se zkoumat řada variant, aby se našla ta, která minimalizuje snížení kulturního významu.

## Článek 22. Nové dílo

22.1. Nová díla, jako jsou například přístavby k místu, mohou být akceptovatelná tam, kde neruší či nezakrývají kulturní význam místa, nebo tam, kde nesnižují možnosti jeho interpretace a ocenění.

Nová díla mohou být s místem v souladu, jestliže jsou jejich umístění, objem, forma, měřítko, charakter, barva, struktura a materiál podobné stávající struktuře – je však třeba se vyhnout imitacím.

22.2 Nová díla jako taková by měla být snadno rozpoznatelná.

## Článek 23. Péče o funkční využití

Pokračování, pozměňování či obnovování významných funkcí mohou být vhodnými a preferovanými formami péče o místo.

Toto může vyžadovat změny ve stávající struktuře; ty by se však měly minimalizovat. V některých případech může pokračování významné funkce nebo postupu zahrnovat větší rozsah nových prací či doplňků.

## Článek 24. Zachování asociativních souvislostí a významů

24.1 Významné asociativní souvislosti mezi lidmi a místem by měly být respektovány, a nikoli znejasňovány. Měly by být zkoumány a podporovány. Všechny příležitosti pro interpretaci, vzpomínkové slavnosti na oslavu těchto souvislostí.

U mnohých míst budou jejich asociativní souvislosti spojeny s užíváním.

24.2 Podstatné významy místa, včetně duchovních hodnot, by měly být respektovány. Příležitosti pro pokračování nebo obnovu těchto významů by měly být zkoumány a podporovány.

## Článek 27. Řízení změn

27.1 Vliv navrhovaných změn na kulturní význam místa by měl být analyzován s odkazem na definici hodnot daného místa a koncepci jeho správy. Po provedené analýze může být nezbytné navržené změny modifikovat tak, aby byl udržen kulturní význam místa.

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Charta z Burry má velmi obecný charakter a vztahuje se čistě k aspektům péče o místo a postupům při jeho správě. Vyhodnocení přístupů k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty nelze provést.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA O HISTORICKÝCH ZAHRADÁCH

Florence 1982

### Stručná charakteristika charty

Mezinárodní výbor pro historické zahrady ICOMOC-IFLA se rozhodl na svém zasedání dne 21. května 1981 ve Florencii vypracovat chartu týkající se ochrany historických zahrad. Florentská charta zdůrazňuje, že jakékoli restaurování, a tím spíše jakoukoli restituci historické zahrady nelze zahájit bez vypracování důkladné studie vycházející z průzkumů a z archeologických výzkumů (tzv. zahradní archeologie, která odhalí nejenom původní cesty, záhony, místa, na kterých rostli jednotlivé dřeviny a poskytne vzorky na jejich druhové určení, ale také poskytne podklady o zaniklých zděných stavebách, kašnách, altánech, a dalších) a ze zhodnocení všech shromážděných dokumentů týkajících se dané zahrady a obdobných zahrad, aby byl po všech stránkách zajištěn vědecký charakter návrhu.

## Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.*

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

V rámci řešeného území se nachází jediná historická zahrada, a to v rámci areálu bývalého hospita Kuks. Její využití je v souladu s požadavky charty.

## CHARTA PRO PÉČI O HISTORICKÁ MĚSTA A MĚSTSKÉ CELKY (MEZINÁRODNÍ CHARTA PRO ZÁCHRANU HISTORICKÝCH MĚST)

Washington 1987

### Stručná charakteristika charty

Washingtonská charta vypracovaná Mezinárodní radou pro památky a sídla ICOMOS doplňuje Benátskou chartu. Text Washingtonské charty definuje principy, cíle a metody potřebné pro záchranu historických měst a městských celků. Kromě toho má charta také pomoci v těchto oblastech zajistit soulad soukromého a společenského života a podpořit záchranu těch kulturních statků, které – jakkoli skrovné v měřítku – tvoří paměť lidstva.

Charta ukládá, že plánování péče o historická města a městské celky by měly předcházet multidisciplinární studie. Plány péče a konzervace musejí řešit všechny související aspekty – archeologické, historické, architektonické, technické, sociologické i ekonomické. Jednoznačně by se měli stanovit základní cíle plánu péče a stejně jasné je třeba formulovat i právní, správní a finanční opatření pro dosažení těchto cílů. Před každým zásahem je třeba pečlivě zdokumentovat podmínky existující v daném areálu. Do doby, než je plán péče přijat, by se veškeré nezbytné akce památkové obnovy měly řídit zásadami a cíli této charty a Benátské charty. Znalosti o dějinách historického města, nebo městského souboru by mohly být rozšířeny archeologickým výzkumem a patřičným uchováním archeologických nálezů (a prezentací na místě – in situ).

## Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.*

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Charta se týká prostředí historických měst a čtvrtí se svými specifickými nároky na péči o jejich zachování a obnovu. Charta se týká plošně a prostorově složitějších urbánních struktur, její obsah není možné vztáhnout přímo na řešené území ani jeho vybranou část.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA O ŘÍZENÍ ARCHEOLOGICKÉHO DĚDICTVÍ Lausanne 1990

### Stručná charakteristika charty

Archeologické dědictví představuje hlavní svědectví o lidské činnosti a lidském životě v minulosti. Proto je jeho ochrana a jeho pozorné řízení nezbytné, aby ho archeologové a další vědci mohli studovat a vykládat jménem současných a budoucích generací, a to i v jejich prospěch. Se zřetelem na všude přítomné nebezpečí, které si v mnohých krajínách

vynucuje realizaci naléhavých a nevyhnutných záchranných archeologických výzkumů, a to v takovém množství, že se sotva dají provést v souladu s vědeckými normami moderní archeologické praxe, přijal ICOMOS v roce 1989 Chartu na zabezpečení ochrany archeologického dědictví.

Charta z Lausanne poprvé vyčerpávajícím způsobem definovala podmínky, cíle a zásady ochrany archeologických nálezů a nalezišť. Motivována byla úspěchem Benátské charty, jako normativního dokumentu a zdroje inspirace v oblasti vládní, vědecké a profesní politiky a praxe. Charta z Lausanne vyjadřuje principy aplikovatelné v různých oblastech řízení archeologického dědictví. Zahnuje úkoly veřejně právních orgánů a zákonodárců, profesní pravidla aplikovatelná na soupis, průzkum, výkopy, dokumentaci, výzkum, údržbu, konzervaci, ochrany rekonstrukce, informování, prezentaci, zpřístupnění veřejnosti a využití archeologického dědictví, stejně jako stanovení požadované kvalifikace pracovníků pověřených jeho ochranou.

Základním cílem uchování archeologického dědictví by mělo být zachování památek a sídel na místě (in situ) a zajištění adekvátní dlouhodobé ochrany. Jakýkoli přesun památky (tedy i nemovitého archeologického nálezů, odhalené torzální architektury, celé, nebo její části) narušuje zásadu, podle níž má být památka zachována ve svém původním kontextu. Tato zásada zdůrazňuje nezbytnost správně prováděné údržby a konzervace, stejně jako adekvátního řízení příslušných prací.

Prezentace archeologického dědictví široké veřejnosti je rozhodujícím prostředkem jeho poznání, z hlediska původu i rozvoje moderních společností. Současně jde o nejdůležitější způsob poukazující na nezbytnost ochrany tohoto dědictví. Součástí prezentace veřejnosti musí být také popularizace stavu vědeckých poznatků o dané památce či sídle. Tuto informaci je potřebné, s ohledem na pokračující doplňování znalostí, pravidelně aktualizovat. Musí se také přihlížet k různým přístupům umožňujícím pochopení minulosti.

## **Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie**

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.*

## **Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty**

V řešeném území se nenacházejí žádná archeologická naleziště. Stávající využití řešeného území nemá žádný negativní vliv na území s archeologickými nálezy kategorie I a II, evidované v rámci řešeného území.

# **SMĚRNICE PRO VZDĚLÁVÁNÍ A ŠKOLENÍ V OBLASTI OCHRANY PAMÁTEK, AREÁLŮ A SÍDEL**

Colombo, Srí Lanka 1993

## **Stručná charakteristika směrnice**

Cílem směrnice je podpořit zavedení standardů a směrnic pro vzdělávání a školení v oblasti ochrany památkových objektů, areálů a sídel, definovaných podle Úmluvy o světovém dědictví z roku 1972 jako kulturní dědictví. Směrnice se vztahují na historické objekty, areály a města, archeologické lokality se vším, co se v nich nachází, jakož i historické a krajinné kulturní celky. Jejich konzervace je v současné době naléhavým úkolem a zůstane jím i do budoucna.

## **Obsah směrnice vztahující se k předmětu řešení územní studie**

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu směrnice.*

## **Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska směrnice**

Směrnice nemá žádný vztah k využití řešeného území. Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska směrnice tak nelze provést.

## DOKUMENT O AUTENTICITĚ Z NARA

Nara 1994

### Stručná charakteristika dokumentu

Dokument o autenticitě z Nara je koncipován v duchu Benátské charty z roku 1964, navazuje na ni a rozšiřuje ji v reakci na stále rostoucí zájem a obavy o kulturní dědictví. Rozmanitost kultur a kulturního dědictví je ve světě nenahraditelným zdrojem duchovního a intelektuálního bohatství celého lidstva. Ochrana a podpora rozmanitosti kulturního dědictví v našem světě by měla být aktivně propagována jako podstatný aspekt vývoje lidstva. Zachování kulturního dědictví ve všech jeho formách a historických obdobích vychází z hodnot, které jsou dědictví připisovány. Naše schopnost tyto hodnoty chápat částečně závisí na míře, ve které lze zdroje informací o těchto hodnotách chápat jako důvěryhodné a pravdivé. Znalost a porozumění těmto zdrojům informací ve vztahu k původním a následným charakteristikám kulturního dědictví a jeho významu tvoří potřebný základ pro posuzování veškerých aspektů autenticity. Autenticita se tak, v duchu dokumentu, jeví jako základní faktor hodnotové kvalifikace kulturního dědictví. Pochopení autenticity hraje zásadní roli ve všech vědeckých stycích o kulturním dědictví, v plánování konzervace a restaurování památek i v procesu zapisování, který se používá pro Úmluvu o světovém dědictví a pro jiné seznamy kulturního dědictví.

### Obsah dokumentu vztahující se k předmětu řešení územní studie

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu dokumentu.*

### Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska dokumentu

Dokument nemá žádný vztah k využití řešeného území. Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska dokumentu tak nelze provést.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA O OCHRANĚ A GESCI KULTURNÍHO DĚDICTVÍ POD VODOU

Sofia 1996

### Stručná charakteristika charty

Charta o ochraně a zabezpečení archeologického dědictví pod vodou je chápána jako doplněk Charty z Lausanne. Směřuje k podpoře ochrany kulturního dědictví pod vodou, které se rozkládá ve vnitrozemských a v pobřežních vodách, v mělkých mořích a v hlubokých oceánech, a k jejímu zabezpečení. Základními principy Sofijské charty jsou ochrana kulturního dědictví pod vodou na místě (in situ), považovaná za hlavní cíl, a podpora jeho zpřístupnění veřejnosti.

### Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.*

### Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání předmětného území z hlediska charty

Charta nemá žádný vztah k využití řešeného území. Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty tak nelze provést.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA O LIDOVÉM STAVEBNÍM DĚDICTVÍ

Mexiko 1999

### Stručná charakteristika charty

Lidové stavební dědictví je chartou uznáno jako charakteristický a malebný projev společenského tvoření. Projevuje se neformálním způsobem, a přesto nese znaky organizovanosti. Je užitečné, a přitom vzbuzuje zájem a vyvolává potěšení z krásy. Spojuje v sobě odraz současného života i historické svědectví o vývoji společnosti. Jako dílo člověka je především svědectvím o době svého vzniku. Pro dědictví lidstva by bylo nebezpečné, kdyby neexistovala snaha o zachování a podporu této tradiční harmonie, která je zárukou zachování památek pro budoucnost. Charta stanovuje základní principy směřující k uchování lidového stavebního dědictví a definuje mimo jiné principy konzervace takového dědictví, zásady jeho výzkumu a dokumentace a také úkol výchovy a osvěty v této oblasti.

### Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### Úvod

*Lidové stavební dědictví je významné jako základní výraz kultury lidských společenství a výraz jejich vztahu k obývaným územím; zároveň vyjadřuje kulturní rozmanitost světa.*

*Lidová stavba je tradičním a přirozeným prostředkem, kterým komunity vytvářely svá obydlí. Je vždy výsledkem vývojových procesů a proměn, vyvolávaných životním prostředím i proměnlivými vlivy sociálních podmínek. Všude ve světě hrozí překonání této tradice ekonomickou, kulturní a architektonickou uniformitou. Otázka, jak čelit těmto silám, musí být řešena nejen obyvatelstvem, ale také vládami, urbanisty, architekty, konzervátory, jakož i multidisciplinárními skupinami expertů.*

*V důsledku uniformity kultury a působení fenoménu socioekonomické globalizace jsou lidové stavby v celém světě velmi zranitelné, protože klesá zájem o jejich ochranu před důsledky stárnutí, o jejich integraci do měnícího se života společnosti.*

*Je proto nezbytné pro doplnění Benátské charty stanovit principy údržby a ochrany lidového stavebního dědictví.*

#### Obecné principy

1. Lidové stavby nesou základní charakteristiky:

- a) způsob stavby charakteristický pro příslušnou komunitu,
  - b) lokální nebo regionální charakter, odpovídající danému prostředí,
  - c) soulad stylu, formy a vzhledu v navázání na tradiční stavební typy,
  - d) znalost tradiční kompozice a technologie přenášená neformálním způsobem,
  - e) schopnost účinné odpovědi na tlak nových funkčních a sociálních požadavků a na měnící se životní prostředí,
3. Vlády a kompetentní autority musí společenstvím přiznat právo chránit a zachovat tradiční způsoby života, k čemuž mají vytvářet legislativní, administrativní a finanční podmínky s cílem předat je budoucím generacím.

#### Principy konzervace

- 2. Soudobé zásahy do staveb, souborů a celků lidového stavitelství musí respektovat jejich kulturní hodnoty a tradiční charakter.
- 3. Lidové stavební dědictví má zřídka podobu izolovaných staveb a je lépe ochráněno údržbou a ochranou reprezentativních souborů a celků v každé příslušné oblasti.



4. Lidové stavební dědictví tvoří integrální součást kulturní krajiny - tento vztah musí být brán v úvahu při přípravě projektů konzervace.

5. Lidové stavební dědictví není tvořeno jen formami a materiály staveb, struktur a míst, ale též způsobem užívání a výběru těchto prvků, jakož i tradicí a pevností vazeb, kterými jsou spojeny.

### **Praktické směrnice**

#### **2. Místo, krajina a skupiny staveb**

Zásahy do lidových staveb by měly být vedeny s respektem k integritě místa, ke vztahu s fyzickou a kulturní krajinou a k uspořádání stavby ve vztahu k ostatním objektům, jakož i snahou o zachování těchto podmínek.

## **Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty**

Stávající využití řešeného území nijak přímo neohrožuje doklady lidového stavebního dědictví, representované v řešeném území především četnými roubenými a jinými venkovskými stavbami. Nejvýznamnějším souborem lidového stavitelství v řešeném území je pak unikátní soubor roubených venkovských domů (řemeslnické domky) v centrální části obce Kuks, které jsou nemovitými kulturními památkami. Celý soubor je dochován v autentické podobě jak z pohledu samotného stavitelského umění, tak z pohledu urbanistického kontextu a prostředí, ve kterém vznikly.



Foto: Soubor roubených venkovských domů v Kuksu. (Veronika Šindlerová, 2012)

## ZÁSADY OCHRANY HISTORICKÝCH DŘEVĚNÝCH STAVEB

Mexiko 1999

### Stručná charakteristika zásad

Hlavním cílem dokumentu je definovat základní a obecně použitelné principy a praktické postupy pro ochranu a zachování historických dřevěných staveb s patřičným ohledem na jejich kulturní význam. Za historické dřevěné stavby jsou podle zásad považovány všechny tyty staveb nebo konstrukcí, které jsou zcela nebo zčásti provedené ze dřeva a současně mají kulturní význam, nebo jsou součástí historického území.

### Obsah zásad vztahující se k předmětu řešení územní studie

*K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.*

### Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Zásady nemají žádný vztah k využití řešeného území. Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska zásad tak nelze provést.

## MEZINÁRODNÍ CHARTA ICOMOS O KULTURNÍM TURISMU (SPRÁVA CESTOVNÍHO RUCHU VE VÝZNAMNÝCH KULTURNÍCH A PAMÁTKOVÝCH LOKALITÁCH)

Mexiko 1999

### Stručná charakteristika charty

*Bude doplněno v rámci průběhu projednání analytické části.*

### Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie

#### **Smysl Charty**

Kulturní dědictví je široký pojem, který spojuje jak přírodní tak kulturní prostředí. Zahrnuje pojmy jako je krajina, historické soubory, přírodní i zastavěná místa jakož i pojmy biodiverzita, sbírky, tradiční i současné kulturní zkušenosti, znalosti a experimentování. Připomíná a vyjadřuje dlouhou cestu historického vývoje který představuje podstatu různých identit národních, regionálních a místních a je nedílnou součástí moderního života. Je to bod dynamického odkazu a pozitivní nástroj rozvoje a proměn. Kulturní dědictví a kolektivní paměť každého místa a každé komunity jsou nenahraditelné a představují základ rozvoje, zároveň pro současnost i budoucnost.

V této době rostoucí globalizace jsou ochrana, zachování, interpretace, prezentace kulturního dědictví a kulturní diverzita každého místa nebo regionu významnou sázkou pro všechny. Avšak gesce dědictví v rámci známých mezinárodních doporučení zvyšuje obvykle odpovědnost turistických společenství.

Jeden z prvních cílů gesce kulturního dědictví je dát poznat svou hodnotu a průkaznost zachování jak turistickým komunitám, tak návštěvníkům.

*Odpovídající materiální gesce a intelektuální a emocionální přístup k dědictví a kulturnímu rozvoji jsou zároveň právem i privilegiem. Tato gesce musí respektovat památkové hodnoty, krajiny a vzešlé kultury i současné zájmy a práva turistických komunit a vlastníků historických souborů.*

### **Dynamická interakce mezi kulturním dědictvím a turismem**

*Turismus může pochopit ekonomické charakteristiky kulturního dědictví a využít je pro zachování při tvorbě zdrojů, rozvíjení výchovy a pohnout politikou. Reprezentuje základní ekonomický pokus pro mnohé země a četné regiony a může být důležitým faktorem rozvoje, když je řízen s úspěchem.*

*Turismus se stal komplexním fenoménem v plném rozvoji. Hraje důležitou roli v oblasti ekonomické, sociální, kulturní, vědecké, ekologické a estetické. Ve snaze překročit a zhodnotit konflikty, které mohou existovat mezi očekáváním a aspiracemi návštěvníků a turistických komunit, vytváří zároveň sázku a příležitost.*

*Přírodní a kulturní dědictví jako diversity živých kultur jsou významné turistické atrakce. Nadměrný turismus jakož i turismus neexistující nebo špatně vedený může uškodit fyzické integritě a významu kulturního dědictví. Četnost turismu může vést k degradaci přírodních prostorů a kultur i způsobu života turistických komunit.*

*Turismus je nositelem výhod pro turistické obce a je příčinou významných prostředků a průkaznosti proto, aby si vzaly na starost a udržovaly kulturní dědictví a kulturní zkušenosti.*

### **Cíle charty**

*Podporovat a usnadnit práci turistického průmyslu pro rozvoj a usměrňování turismu při respektu a zhodnocení dědictví a živých kultur turistických obcí.*

### **Principy charty kulturního turismu**

#### **Princip 1**

*1.1. Kulturní dědictví je zároveň materiálním a duchovním zdrojem dokládajícím historický vývoj. Má důležitou úlohu v současném životě a musí být přístupné veřejnosti z hlediska fyzického, intelektuálního a emocionálního.*

#### **Princip 2**

*Vztah mezi kulturním dědictvím a turismem je dynamický a musí překlenout konflikty hodnot. Musí být řízen trvalým způsobem ve prospěch dnešních a budoucích generací.*

*2.1. Význam památkových souborů tvoří hodnotu pro všechny lidi a významný základ kulturní diversity a sociálního vývoje. Ochrana a dlouhodobé uchování živých kultur, památkových souborů a sbírek, jakož i jejich fyzická a ekologická integrita v jejich kontextu životního prostředí, musí být významnou komponentou politiky sociálního, ekonomického, legislativního, kulturního a turistického rozvoje.*

*2.2. Interakce mezi zdroji kulturního dědictví a turismem je dynamická a z toho lze konstatovat vývoj generující někdy výhody, výzvy a potencialitu konfliktů. Projekty aktivity a turistický rozvoj musí směřovat k pozitivním výsledkům a omezit negativní dopady, které by mohly poškodit kulturní dědictví a způsob života turistických obcí, přičemž by lépe odpovídaly potřebám a aspiracím návštěvníků.*

*2.4. Důležité je zachovat autenticitu památkových souborů a sbírek. Je to zásadní podmínka jejich kulturního významu, která se projevuje v materiálech, v kolektivní paměti a tradicích minulosti. Programy musí prezentovat a interpretovat autenticitu památkových souborů a podporovat pochopení a zhodnocení tohoto kulturního dědictví.*

*2.5. Projekty turistického rozvoje a infrastruktury musí brát v úvahu dimenze estetické, sociální a kulturní, přírodní a kulturní krajiny, charakteristiky biodiversity, jakož i vizuální životní prostředí včetně památkových souborů. Je nutno dávat přednost místním materiálům a brát v úvahu charakteristiky místní architektury a zvláštnosti lidových staveb.*

*2.6. Podpoře a rozvoji turismu památkových souborů musí předcházet návrhy plánů gesce, které berou v úvahu přírodní a kulturní hodnotu památkových zdrojů. Ty musí vymezit přijatelné hranice změn, které jsou přínosné těmto souborům a které berou v úvahu zvláště dopad turistických návštěv na fyzické charakteristiky, integritu, ekologii a*

biodiversitu prostorů, přístupy a systémy dopravy a na sociální, ekonomický a kulturní prospěch turistických obcí. Jestliže je úroveň navrhovaných změn nepřijatelná, projekt rozvoje musí být pozměněn.

### **Princip 3**

3.2. Návštěvník musí mít možnost navštívit památkové soubory podle svého přání, jestliže je to jeho vlastní výběr. Někdy je nutný specifický cirkulační okruh, aby se omezily dopady návštěvy na integritu a fyzické přírodní a kulturní charakteristiky míst.

3.4. Plánování turistických aktivit musí nabízet návštěvníkům nejlepší podmínky komfortu, bezpečnosti a zdraví, aby byla posílena radost návštěvy, ale aby to nepoškozovalo význam a ekologické charakteristiky kulturního dědictví.

### **Princip 5**

Turistické aktivity a ochrana kulturního dědictví musí přinášet výhody turistickým komunitám.

5.2. Gesce kulturního dědictví a turismu musí přinášet ekonomické, sociální a kulturní výhody spravedlivě rozdělené mezi muže a ženy turistických obcí, na všech úrovních pokud jde o vzdělání, výchovu a tvorbu vhodných trvalých zaměstnání.

### **Princip 6**

Programy turistického rozvoje musí uchovat a zhodnocovat charakteristiky přírodního a kulturního dědictví.

6.1. Programy podpory turismu musí podněcovat realistické očekávání a informovat odpovídajícím způsobem potencionální návštěvníky o specifických památkových charakteristikách míst a turistických obcí a těmito prostředky je podporovat, aby se chovali přiměřeným způsobem.

6.2. Památkové soubory a sbírky musí být chráněny a vedeny způsobem, aby byla zachována jejich autenticita a zajištěny nejlepší podmínky návštěv při omezené nekontrolované fluktuaci příchodu a při vyloučení fenoménu přetížení ve stejném místě a stejném čase.

6.3. Programy podpory turismu musí upřednostňovat širokou redistribuci výhod a ulehčit tlak, který dopadá na nejpopulárnější místa. Musí podporovat návštěvníky k experimentování v nejširším smyslu slova s různými prvky přírodního a kulturního dědictví kraje či místní lokality.

## **Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty**

Viz Mezinárodní charta kulturního turismu.

## **CHARTA ICOMOS – ZÁSADY PRO ANALYZOVÁNÍ, OCHRANU A STAVEBNÍ OBNOVU ARCHITEKTONICKÝCH PAMÁTEK**

Viktoriiny vodopády 2003

### **Stručná charakteristika charta**

Charta stanovuje doporučení pro zajištění účelných metod analýzy a provádění oprav architektonického dědictví. Doporučení jsou v chartě rozdělena do dvou bloků: prvním jsou zásady, prezentující hlavní koncepce ochrany památek, druhým pak pokyny, v nichž se rozvádějí pravidla a metodiky, jímž by se měli řídit projektanti.

### **Obsah charty vztahující se k předmětu řešení územní studie**

K obsahu územní studie se přímo nevztahuje žádná část obsahu charty.

## Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty

Charta nemá žádný vztah k využití řešeného území, týká se výhradně detailu jednotlivých objektů a jejich stavebních konstrukcí. Vyhodnocení přístupu k ochraně a využívání řešeného území z hlediska charty tak nelze provést.





D

ANALÝZA RELEVANTNÍCH NÁSTROJŮ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ



# D.1

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR



Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009 o Politice územního rozvoje ČR 2008. Jedná se o nadřazený právně závazný nástroj územního plánování, který musí být v rámci územně plánovací činnosti plně respektován.

Konkrétní záměry a úkoly pro územní plánování sledované PÚR ČR 2008 na území Královéhradeckého kraje jsou zpřesněny v platných Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

V následujících kapitolách jsou uvedeny všechny ty části PÚR ČR 2008, které mají nebo potenciálně mohou mít vliv na řešení této územní studie.

# REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územní studie musí respektovat všechny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v PÚR ČR 2008:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.
- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.
- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a



respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských

oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetřit k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

## ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

Část řešeného území je součástí **Rozvojové osy Praha - Hradec Králové/Pardubice – Trutnov - hranice ČR/Polsko (- Wrocław) (OS4)**, vymezené v PÚR ČR v rozsahu území s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha-Pardubice.

Pro řešené území nevyplývají z vymezení dané rozvojové osy žádné konkrétní úkoly pro územní plánování.

Příslušná rozvojová osa je zpřesněna v rámci platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, kde jsou také pro rozvojovou osu stanoveny konkrétní úkoly pro územní plánování obcí.



Obr.: Rozvojové oblasti a rozvojové osy dle PÚR ČR 2008 – výřez.

## SPECIFICKÉ OBLASTI

Řešené území není zahrnuto v žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR 2008.

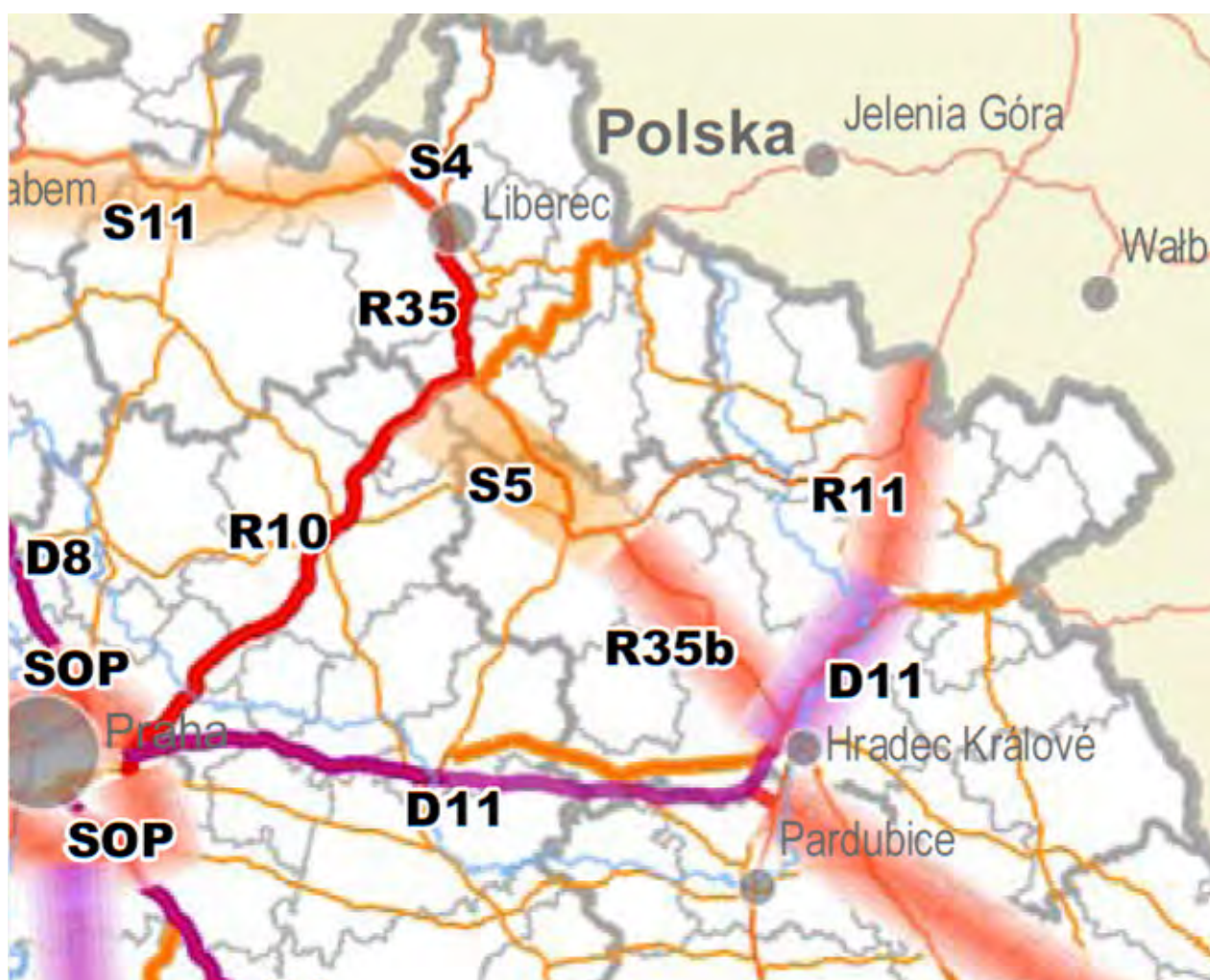
# KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

## SILNIČNÍ DOPRAVA

Přes řešené území prochází **koridor kapacitní silnice R11 – rychlostní silnice Jaroměř – Trutnov - hranice ČR (-Walbrzych) (E 67)**. Tento koridor navazuje na dálnici D11 Praha – Hradec Králové - Jaroměř.

Důvodem vymezení je pokračování koridoru dálnice D11 a její vazba na polskou silniční síť. Rychlostní silnice R11 je součástí evropské sítě TEN-T.

Koridor kapacitní silnice R11 v úseku Jaroměř – Trutnov – hranice ČR je zpřesněn v rámci platných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. ZÚR také určují konkrétní úkoly pro územní plánování obcí dotčených vedením koridoru a stanovují podmínky využití koridoru a zásady pro jeho zpřesnění.



Obr.: Doprava silniční dle PÚR ČR 2008 – výřez.

# KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

Řešeným územím neprochází žádný koridor technické infrastruktury nebo souvisejícího rozvojového záměru vymezeného v PÚR ČR 2008.

## DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Pro řešené území nebyly žádné další úkoly pro územní plánování stanoveny.





# D.2

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9. 2011 a nabyly účinnosti dne 16.11.2011.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje v souladu s § 36 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území Královéhradeckého kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, a vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a plochy a koridory územních rezerv.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou nadřazenou právně závaznou územně plánovací dokumentací a jsou v rámci územní studie plně respektovány.

V následujících kapitolách jsou uvedeny všechny ty části ZÚR Královéhradeckého kraje, které mají nebo potenciálně mohou mít vliv na řešení této územní studie.

## a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

- (1) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR 2008 priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje.

Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách:

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti,
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),
- 8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
- 14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvlášť zdůvodněných případech,

- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,
- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů,
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek.

## **b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

### **b.1.2) ROZVOJOVÁ OSA MEZINÁRODNÍHO A REPUBLIKOVÉHO VÝZNAMU**

#### **OS4 Rozvojová osa Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (- Wroclaw)**

Převážná část řešeného území (dotčená katastrální území města Dvůr Králové nad Labem a obce Heřmanice, Choustníkovo Hradiště, Kuks, Stanovice a Vlčkovice v Podkrkonoší) je součástí **Rozvojové osy mezinárodního a republikového významu (OS4) Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (-Wroclaw)**.

Ve vazbě na vymezení v PÚR ČR zpřesňují ZÚR KHK vymezení této rozvojové osy a stanovují tyto úkoly pro územní plánování (jsou uvedeny pouze úkoly, které se bezprostředně týkají řešeného území):

- vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Hradec Králové jako polyfunkčního střediska,
- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,
- respektovat specifické území obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě prohlášené za památkovou rezervaci.

### **b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM**

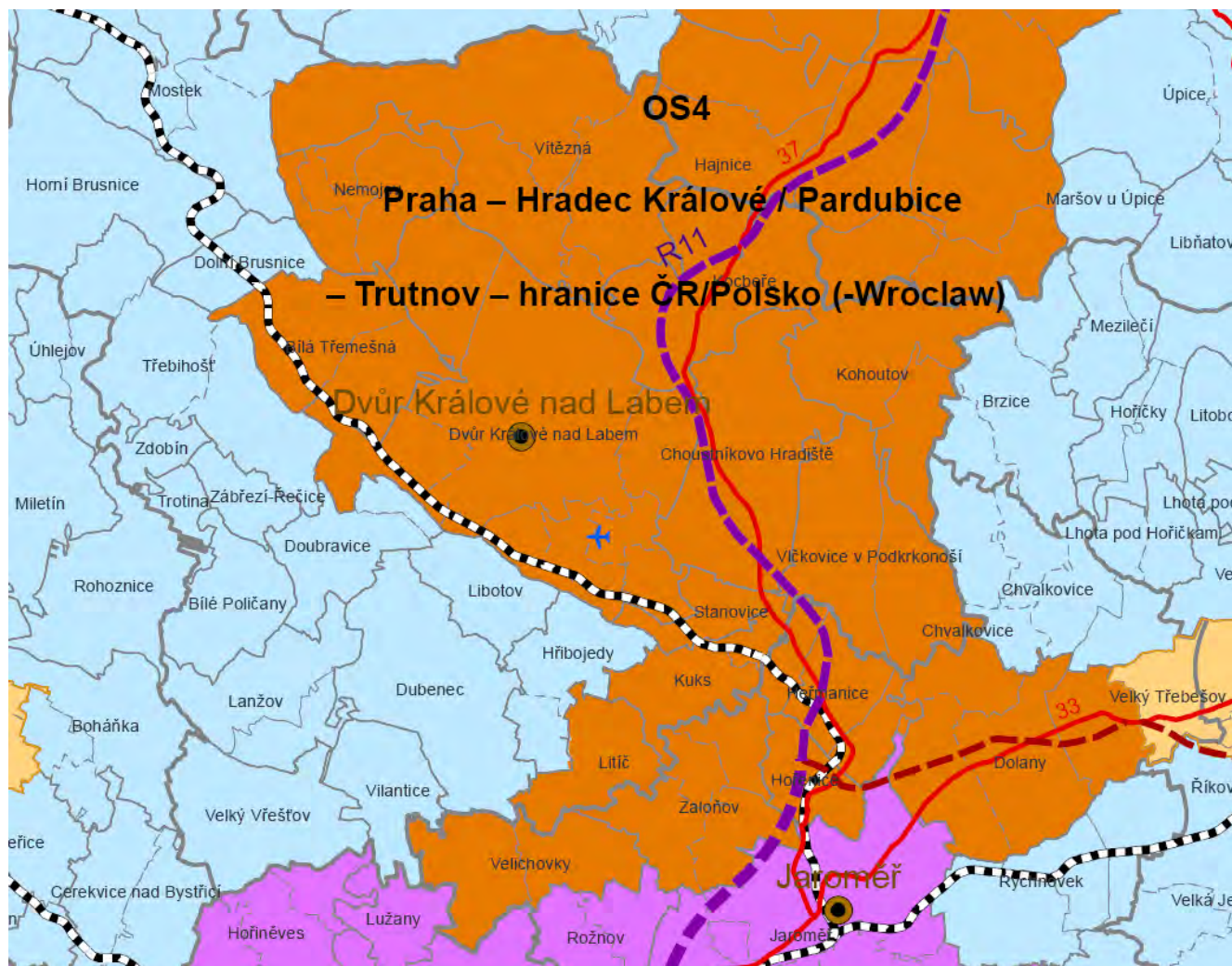
#### **Území s vyváženým rozvojovým potenciálem**

Území obcí, které nejsou zahrnuty v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech jsou v rámci ZÚR KHK vymezena jako území s vyváženým rozvojovým potenciálem. V rámci řešeného území je jako území s vyváženým rozvojovým potenciálem zařazena pouze obec Hřibojed.

Pro územní plánování obcí zahrnutých v území s vyváženým rozvojovým potenciálem je stanoven jediný úkol:

- vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů, především ve vazbě na zastavěné území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby.





Obr.: Uspořádání území kraje dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

## d) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV

ZÚR KHK stanovují pro koridory dopravní a technické infrastruktury následující pravidla (uvedeny jsou pouze pravidla pro koridory týkající se řešeného území):

Koridory dopravní infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro rychlostní silnici 600 m;
- pro silnici I. třídy 300 m.

Koridory technické infrastruktury se vymezují o šířkách:

- pro elektrické vedení 600 m.

Všechny biokoridory územního systému ekologické stability se vymezují o šířce:

- 50 m.

### **d.1) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

#### **d.1.1) Koridory dopravní infrastruktury**

##### **d.1.1.2a) Silniční doprava - návrh**

V řešeném území je vymezen **koridor rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) (DS1p)**, pro nějž jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznost koridorů a ploch na hranicích obcí,

- zpřesnění ploch a koridorů bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

## d.2) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, OVLIVŇUJÍCÍCH ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ

### d.2.1) Koridory dopravní infrastruktury

#### d.2.1.2a) Silniční doprava - návrh

V řešeném území je vymezen **koridor silnice I. třídy I/33 – v prostoru Jaroměře (od dálnice D11 za Dolany), Dolan (jižní obchvat Svinišťan) a České Skalice (DS6p)**, pro něž jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- koordinovat upřesnění koridorů s ostatními zájmy nadmístního významu v území,
- koordinovat návaznost koridorů a ploch na hranicích obcí,
- zpřesnění ploch a koridorů bude prováděno s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, imise z ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### d.2.1.3) Cyklodoprava

(9) Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje ukládá respektovat na území kraje stávající cyklotrasy evropského významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (dovymezení). Respektovat na území kraje stávající a navrhované cyklotrasy neregionálního významu, vytvářet podmínky pro jejich dokončení (konečné vymezení).

ZÚR stanovují úkol pro územní plánování:

- s ohledem na hodnoty území vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklodopravy, jako jedné z environmentálně šetrných formy dopravy.

### d.2.2) Plochy a koridory technické infrastruktury

#### d.2.2.1a) Elektroenergetika - návrh

V oblasti elektroenergetiky se řešeného území okrajově dotýká **koridor nadzemního vedení 2x110 kV Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod (TE3p)**, pro něž je stanoven úkol pro územní plánování:

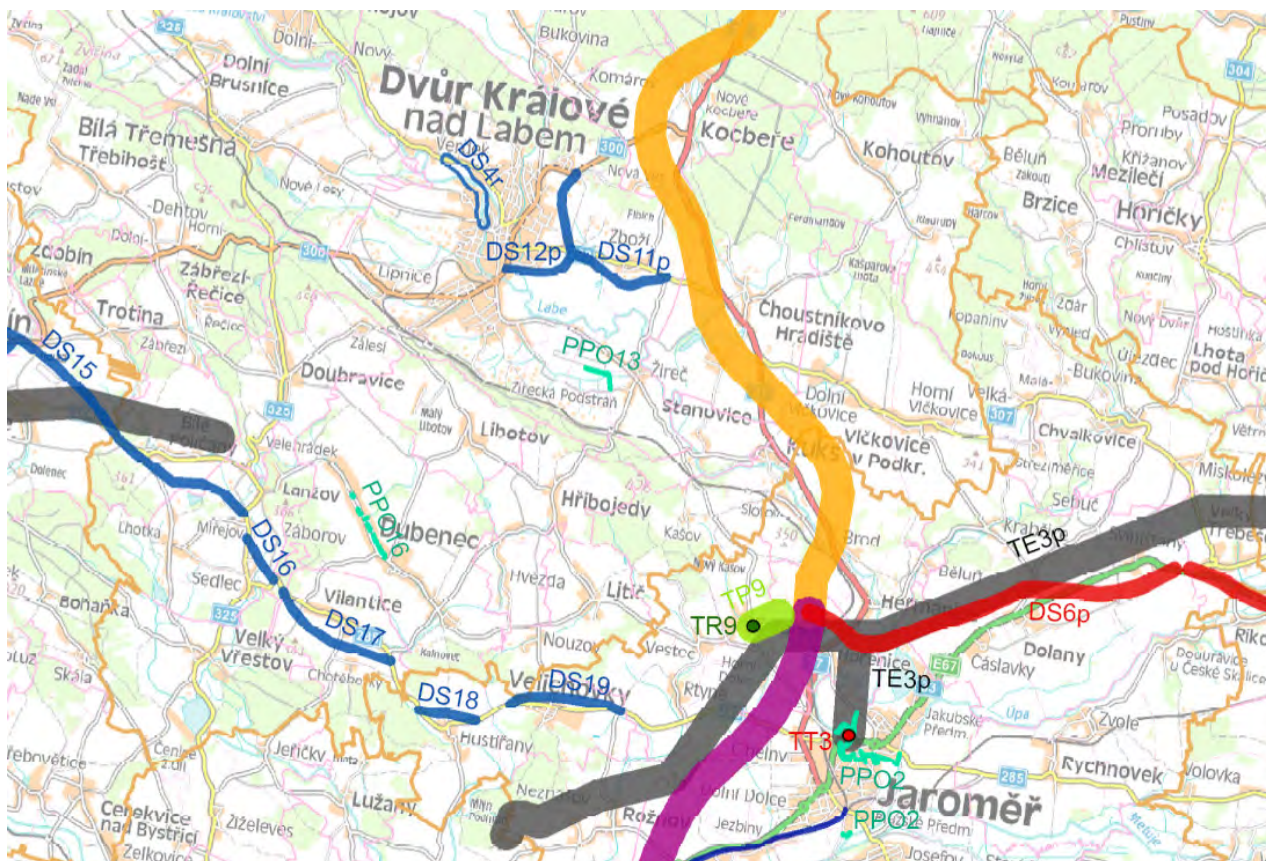
- koordinovat upřesnění záměrů s ostatními zájmy nadmístního významu v území.

#### d.2.2.4) Vodní hospodářství - návrh

V oblasti protipovodňové ochrany nadmístního významu je v řešeném území vymezena **Suchá nádrž Žireč (PPO13)** na Žireckopodstránském potoce a jsou pro ní stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- vytvářet územní předpoklady pro realizaci protipovodňové ochrany území,
- upřesnit a stanovit způsob realizace protipovodňové ochrany území v koordinaci s ostatními zájmy nadmístního významu.





Obr.: Plochy a koridory nadmístního významu dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

### d.3) VYMEZENÍ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území jsou vymezena TATO biocentra regionálního významu za účelem ochrany typů biotopů vyskytujících se v daném území:

- 987 Kašovské
- 1196 Polesí Hradiště
- 1639 Heřmanice
- 1644 Žirečská niva
- H064 Pivovarská zahrada

Řešeným územím prochází tyto biokoridory regionálního významu vymezené pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty:

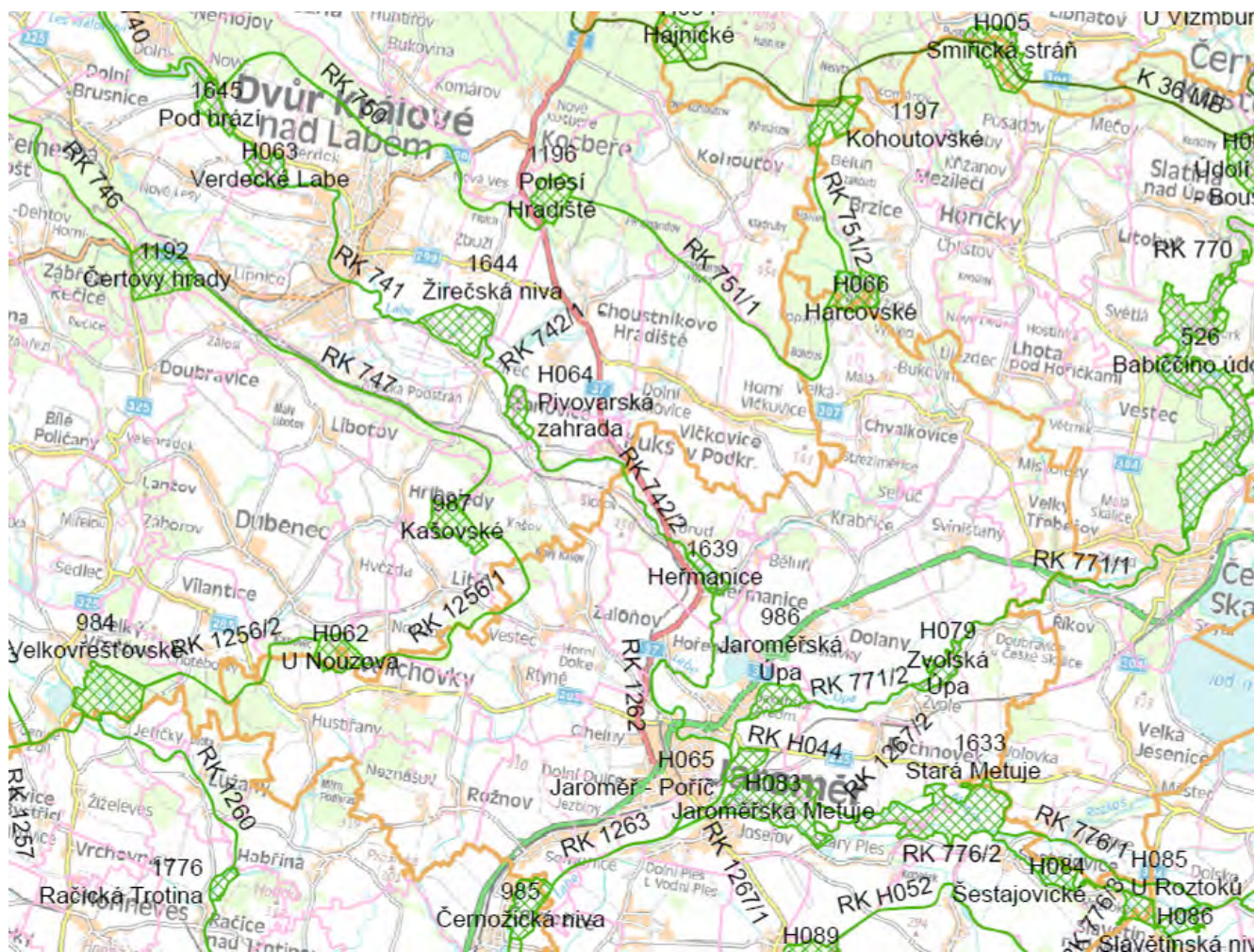
- RK 741
- RK 742/1
- RK 742/2
- RK 747
- RK 750
- RK 751/1
- RK 1256/1

— **RK 1262**

Pro vymezené plochy a koridory územního systému ekologické stability jsou stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

- respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny,
- plochy vymezených biocenter a biokoridorů v případě, že jejich současný stav odpovídá cílovému, všestranně chránit. V případě, že neodpovídá, podporovat jeho urychlenou realizaci,
- při zpřesňování vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního významu budou respektována následující základní pravidla:
  - u ostatních RBC (nevložených do os NRBK) je třeba dbát především na zachování reprezentativnosti z pohledu zastoupených stanovišť a cílových ekosystémů pro příslušné typy větve regionálního ÚSES a biochor a na zachování alespoň minimální požadované výměry (stanovené individuálně podle reprezentativnosti pro typy biochor a týkající se plochy cílových ekosystémů);
  - u RBK je třeba v maximální možné míře preferovat trasování stanovišti odpovídajícími danému typu větve regionálního ÚSES a dbát na zachování maximální přípustné délky a alespoň minimální požadované šířky, s výjimkami úseků, kde reálné podmínky využití území vymezení v této šířce a případně ani dodržení maximální přípustné délky neumožňují (zejm. u úseků regionálních biokoridorů (RBK) v zastavěných územích sídel);
  - do os NRBK a RBK je třeba vložit biocentra lokálního významu tak, aby jednotlivé úseky os NRBK a RBK nepřerušené biocentry pokud možno nepřesáhly maximální přípustnou délku;
  - v případech zásadnějších změn polohy a vymezení jednotlivých skladebných částí nadregionálního a regionálního významu či jejich navazujících souborů důsledně zvážit vlivy na fungování systému jako celku;
  - v případech střetů s jinými zájmy na využití území, individuálně odborně posoudit vlivy eventuálních ústupků ve vymezení ÚSES na celkovou funkčnost systému, i na funkčnost jeho jednotlivých skladebných částí;
  - dbát na zachování návaznosti místní úrovně ÚSES na regionální a nadregionální úroveň.
- ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních skladebných částí ÚSES umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu; všechny (i přechodné) zásahy do vymezených ploch skladebných částí ÚSES lze provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody,
- stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině,
- skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti; tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory a dočasně stanovit části ÚSES s podmínkami rekultivace pro jejich finální vytvoření po ukončení těžby,





Obr.: Územní systém ekologické stability dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

## **e) UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE**

V rámci územní studie jsou vyjmenovány pouze jevy a úkoly pro územní plánování týkající se řešeného území.

### **e.1) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT**

(17) Přírodními hodnotami se na území kraje rozumí:

- ÚSES: biocentra a biokoridory regionálního významu, migrační trasy živočichů v souladu se schválenou Konceptí ochrany přínosy a krajiny Královéhradeckého kraje

Úkoly pro územní plánování:

- při řešení využití území a při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů hledat taková řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat negativní vlivy především na chráněná území přírody.

### **e.2) KONCEPCE OCHRANY A VYUŽITÍ NEROSTNÝCH SUROVIN**

Hodnotami z hlediska ochrany a využití nerostných surovin se na území kraje rozumí plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

- nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;
- nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území;
- využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu.

Při využívání území respektovat všechny formy ochrany ložisek a ložiskových území, tzn. veškerá výhradní ložiska, chráněná ložisková území, dobývací prostory, dále ložiska nevyhrazených nerostů a významné prognózní zdroje. Využívat tato ložiska v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.

Úkoly pro územní plánování:

- vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná,
- prvky ÚSES lokalizovat přednostně mimo zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů; pokud to výjimečně nebude možné, prvky ÚSES lokalizovat vně stanovených dobývacích prostorů nebo nejsou-li stanoveny, lokalizovat prvky ÚSES mimo území potřebné pro využití zásob ložiska; průběh těžby, postup a způsob rekultivace těžbou dotčeného území přizpůsobit potřebě finálního vytvoření ÚSES po skončení těžby,
- v průběhu komplexní výstavby všech celostátně významných veřejně prospěšných staveb, např. D11, R11 a R35, počítat se zajištěním části stavebních surovin z jižní, jihozápadní a částečně i jihovýchodní části Královéhradeckého kraje,



- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu minimalizovat plochy pro dočasné a trvalé odnětí s tím, že je třeba snížit plochy pro deponie a zároveň trvalé zábory zejména kvalitní půdy (I. a II. bonitní třídy ZPF) s těžbou šterkopísků s nízkými ověřenými zásobami a mocnostmi suroviny s výrazně nerentabilní efektivitou využití ve vazbě na dopady na okolní krajinu.

### e.3) KONCEPCE OCHRANY KULTURNÍCH HODNOT

(19) Kulturními hodnotami na území Královéhradeckého kraje se rozumí (vyjmenovány jsou pouze hodnoty vyskytující se v řešeném území):

- **národní kulturní památky**

**Pozn.:** V textové části výroku jsou jako kulturní hodnoty specifikovány pouze městské a vesnické památkové rezervace, nikoli však ostatní památkové rezervace (tedy například ostatní památková rezervace Kuks, obec s přilehlým komplexem hospitálu a souborem plastik v Betlémě)

Úkoly pro územní plánování:

- pro zajištění ochrany a zachování kulturních a civilizačních hodnot území Královéhradeckého kraje, spočívajících ve velkém množství kulturních památek, cenných církevních a světských objektů a dochovaných území s jedinečnou urbanistickou kompozicí, stanovit podmínky územní ochrany těchto kulturních památek a jejich prostředí,
- pro území archeologických kulturních památek a území s archeologickými nálezy stanovit podmínky jejich územní ochrany,
- respektovat a zachovat prostředí představující část československého pohraničního opevnění, budovaného v letech 1935-1938, v rozsahu hlavního obranného postavení (HOP) a zachovat památky, pomníky, vztahující se k události střetnutí pruských a rakouských vojsk v roce 1866.

### e.4) KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT

#### e.4.1) Struktura osídlení

Úkoly pro územní plánování:

- při plánování územního rozvoje kraje zachovat historicky vzniklou polycentrickou sídelní strukturu osídlení kraje s výraznými polyfunkčními středisky ve statutárním městě - Hradec Králové, ve městech - Jičín, Rychnov nad Kněžnou, Vamberk a Vrchlabí a v centrech rozvojových os NOS4 – Jaroměř - Náchod – Hronov a OS4 – Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR / Polsko (Wroclaw),
- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností – Broumov, Dobruška, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Jaroměř, Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Nové Město nad Metují a Nový Bydžov,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.

## e.4.2) Občanské vybavení

Úkoly pro územní plánování:

- v rámci rozvojové osy OS4 Praha – Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (Wroclaw), rozvojové osy NOS1 Hořice - Jičín – Liberecký kraj a rozvojové oblasti NOB1 Vrchlabí vytvářet vymezením ploch změn územní podmínky pro lokalizaci občanského vybavení ve vazbě na lokalizaci aktivit pro ekonomický rozvoj a rozvoj lidských zdrojů a ve vazbě na hodnoty území sousedících specifických oblastí.

## e.4.4) Ekonomická základna

Úkoly pro územní plánování:

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil; přitom v kontaktních územích respektovat podmínky využití území sousedících specifických oblastí,
- na území kraje mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vytvářet vymezením ploch změn územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj ekonomických odvětví, vycházející především z místních surovinových zdrojů a předpokládané nabídky pracovních příležitostí; při jejich řešení respektovat podmínky stanovené pro využívání území specifických oblastí v plochách jimi dotčených,
- při upřesňování ploch vymezených zásadami a dalších zastavitelných ploch pro podporu ekonomického rozvoje zajistit koordinaci podmínek jejich využití s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny,
- při vytváření územních předpokladů pro zabezpečení optimálního využívání území kraje pro zemědělství a lesnictví a při rozhodování o změnách charakteru zemědělské a lesnické produkce s nadmístními dopady do území vždy zajistit koordinaci s cílovými charakteristikami krajiny, vymezenými pro jednotlivé oblasti se shodným typem krajiny.

## f) VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

Pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, jsou v řešeném území vymezeny tyto oblasti:

- 3 Podkrkonoší** (celé řešené území vyjma jižní části obcí Heřmanice, Kuks a Hřibojedy)
- 6 Cidlinsko** (jižní části obcí Kuks a Hřibojedy)
- 9 Opočensko** (jižní část obce Heřmanice)

V rámci oblastí krajinného rázu se stanovují tyto cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny:

### LESNÍ KRAJINY

Lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích.

Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují.

Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností.

V důsledku různorodých fyzickogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

### LESOZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY

Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů.

Krajiny tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady.

Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený. Na území Královéhradeckého kraje převažují.

## ZEMĚDĚLSKÉ KRAJINY

Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl ve většině zemědělských krajin nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vesnická sídla). Zemědělské krajiny tedy tvoří především bezlesé formace. Biotopy zemědělské krajiny podmíněné činností člověka by po jejím ukončení zanikly. Jejich vznikem a dlouhodobým udržováním se však výrazně zvýšila druhová biodiverzita krajiny.

Zemědělské krajiny jsou minimálně z 90 % tvořeny výše zmíněnými zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

Ze zemědělských kultur výrazně převládá orná půda. V podhorských oblastech se významněji uplatňují i trvalé travní porosty (louky a pastviny). Intenzita zemědělského využití kolísá od intenzivního využití velkých polí a sadů po extenzivně využívané či přírodě blízké využívání luk, pastvin a sadů. Krajiny mají charakter otevřený. Převažují v jihozápadní polovině Královéhradeckého kraje.

## KRAJINY URBANIZOVANÉ

Pro urbanizovanou krajinu je charakteristická výrazná převaha zástavby nad přírodními složkami.

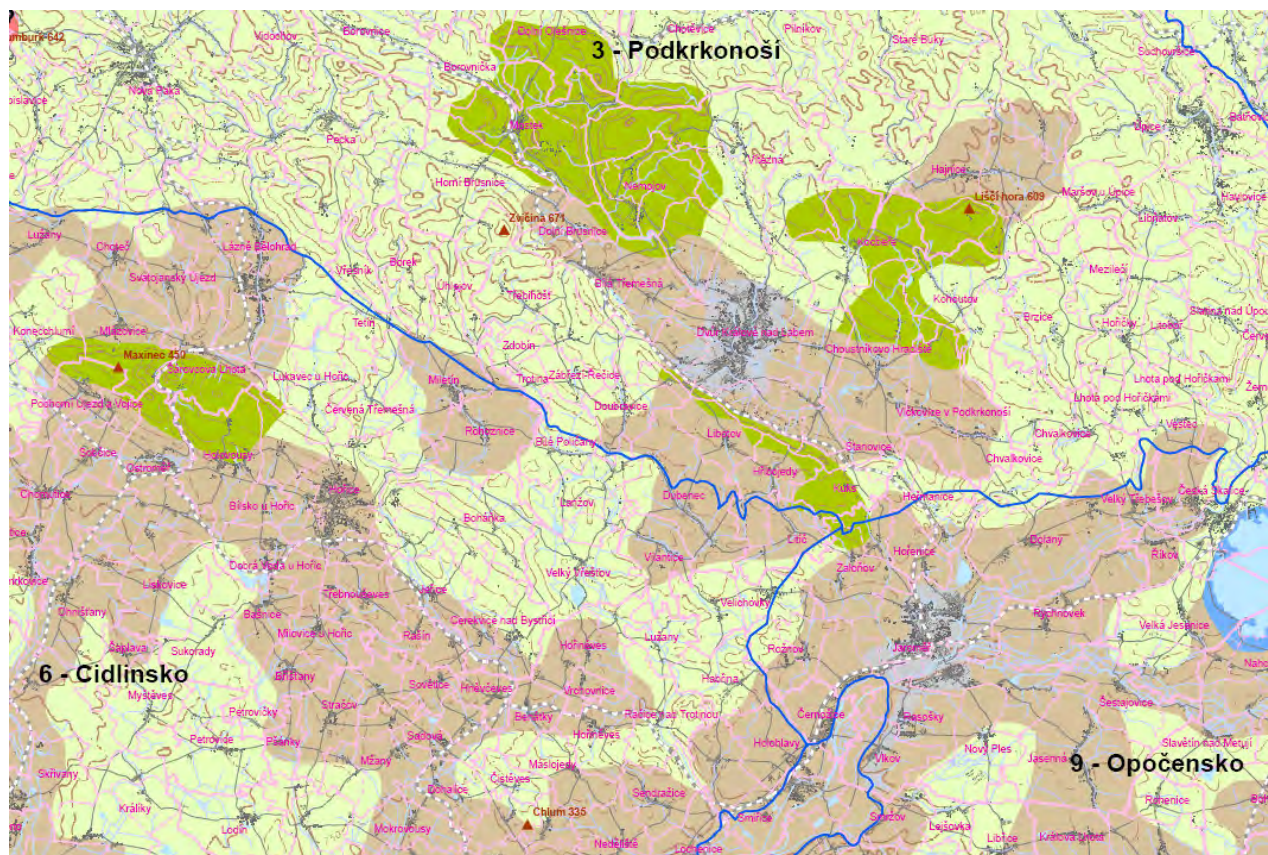
V urbanizovaných krajinách je třeba přírodním složkám věnovat mimořádnou pozornost.

**Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovují tyto obecné zásady:**

Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Nevytvářet nová urbanizovaná území.





Obr.: Oblasti se shodným krajinným typem dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

## g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÍ ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Dle ZÚR KHK jsou v řešeném území vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby, pro jejichž uskutečnění lze práva k dotčeným pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit:

### DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

**DS1p** R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych)

dotčená území obcí – Heřmanice, Stanovice, Choustníkovo Hradiště, Dvůr Králové nad Labem, Vlčkovice v Podkrkonoší

**DS6p** I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice

dotčená území obcí – Heřmanice

### TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

**TE3p** 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod

dotčená území obcí – Heřmanice

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezené plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

### PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

**987 Kašovské** RBC (obce – Hřibojedy, Kuks)

**1196 Polesí Hradiště** RBC (obce – Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště)

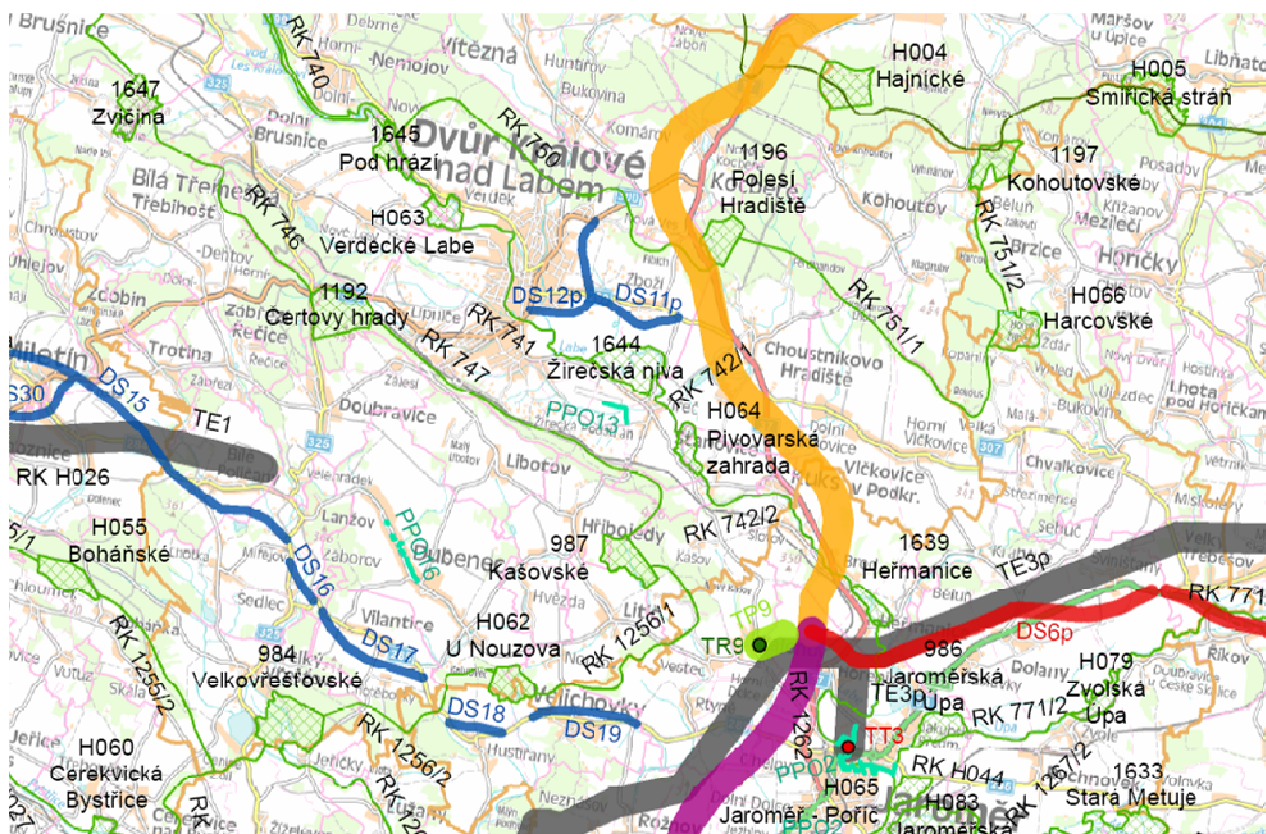
**1639 Heřmanice** RBC (obce – Heřmanice)



1644 Žirečská niva	RBC (obce – Dvůr Králové nad Labem)
H064 Pivovarská zahrada	RBC (obce – Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice)
RK 741	RBK (obce – Dvůr Králové nad Labem)
RK 742/1	RBK (obce – Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště)
RK 742/2	RBK (obce – Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice)
RK 747	RBK (obce – Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice)
RK 750	RBK (obce – Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště)
RK 751/1	RBK (obce – Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší)
RK 1256/1	RBK (obce – Kuks)
RK 1262	RBK (obce – Heřmanice)

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

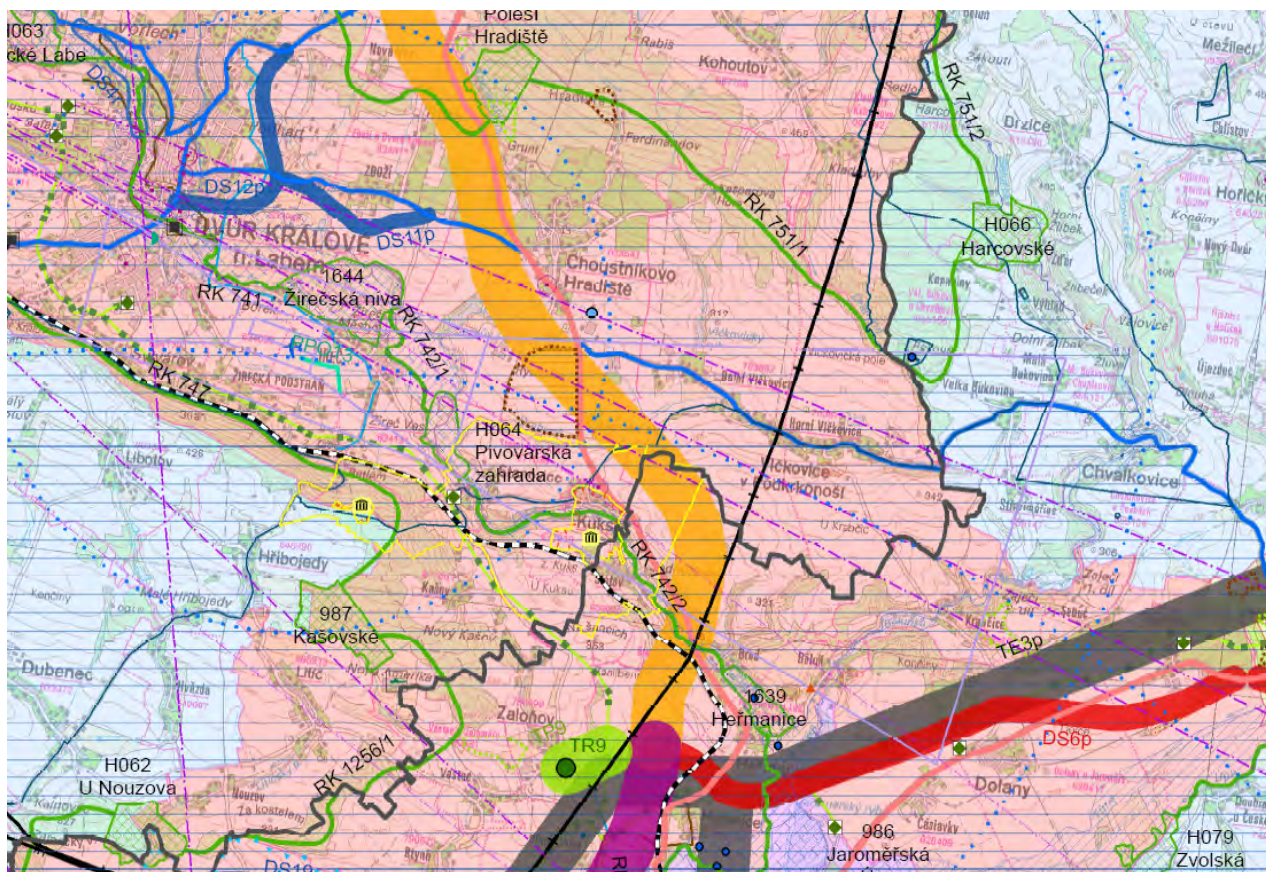


Obr.: Veřejně prospěšné stavby, opatření a úpravy dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

## **h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje jsou stanoveny následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí:

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí obsažených v kapitole 7. tohoto vyhodnocení.



Obr.: Koordinační výkres dle ZÚR Královéhradeckého kraje – výřez.

# D.3

ÚZEMNÍ PLÁNY DOTČENÝCH OBCÍ





# SEZNAM ÚZEMNÍCH PLÁNŮ DOTČENÝCH OBCÍ<sup>29</sup>

## Poznámka:

Součástí seznamu jsou i aktuálně rozpracované územní plány pro informaci o budoucích možných změnách v řešeném území (jiný koncepční přístup ÚP, vymezení dalších zastavitelných ploch apod.). Tyto územní plány nejsou v územní studii dále posuzovány, vyjma rozpracovaného ÚP obce Stanovice, protože tato obec dosud nedisponuje žádným platným územním plánem. Bez přihlédnutí k rozpracovanému ÚP by nebylo možné předpokládaný rozvoj obce vyhodnotit, byť je tento ÚP zatím právně nezávazný a v rámci projednávání může dojít k jeho úpravám.

## ORP DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

obec	územně plánovací dokumentace (ÚPD)	stav ÚPD	datum schválení / vydání ÚPD
Dvůr Králové nad Labem	<b>Územní plán města Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	25.1.2001
	<b>Změna č. 01 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	18.10.2002
	<b>Změna č. 02 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	4.10.2002
	<b>Změna č. 03 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	23.9.2004
	<b>Změna č. 04 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	20.12.2005
	<b>Změna č. 05 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	23.9.2004
	<b>Změna č. 06 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	28.3.2006
	<b>Změna č. 07 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	27.1.2006
	<b>Změna č. 08 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	28.2.2008
	<b>Změna č. 09 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	17.6.2008
	<b>Změna č. 10 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	23.9.2010
	<b>Změna č. 11 ÚPM Dvůr Králové nad Labem</b> Ing. arch. Milan Salaba	platná	13.12.2011

<sup>29</sup> <http://www.uur.cz/iLAS/iLAS.asp>, údaje k 17.8.2012



<i>obec</i>	<i>územně plánovací dokumentace (ÚPD)</i>	<i>stav ÚPD</i>	<i>datum schválení / vydání ÚPD</i>
	<b>Územní plán Dvůr Králové</b> URBAPLAN spol. s r.o.	rozpracovaná (návrh pro společné jednání)	
Hřibojedy	<b>Územní plán obce Hřibojedy</b> Ing. arch. Karel Novotný	platná	27.11.2006
Choustníkovo Hradiště	<b>Územní plán Choustníkovo Hradiště</b> Ing. arch. Milan Vojtěch	platná	26.5.2010
Kuks	<b>Územní plán Kuks</b> Ing. arch. Karel Novotný	platná	13.10.2010
Stanovice	<b>Územní plán Stanovice</b> Ing. arch. Karel Novotný	rozpracovaná	-
Vítkovice v Podkrkonoší	<b>Územní plán Vítkovice v Podkrkonoší</b> Ing. arch. Karel Novotný	platná	31.3.2010

Pozn.: V řešeném území je ze správního území města Dvůr Králové nad Labem zahrnuto pouze k. ú. Žireč Městys, Žireč Ves, Žirecká Podstráž a Sylvárov.

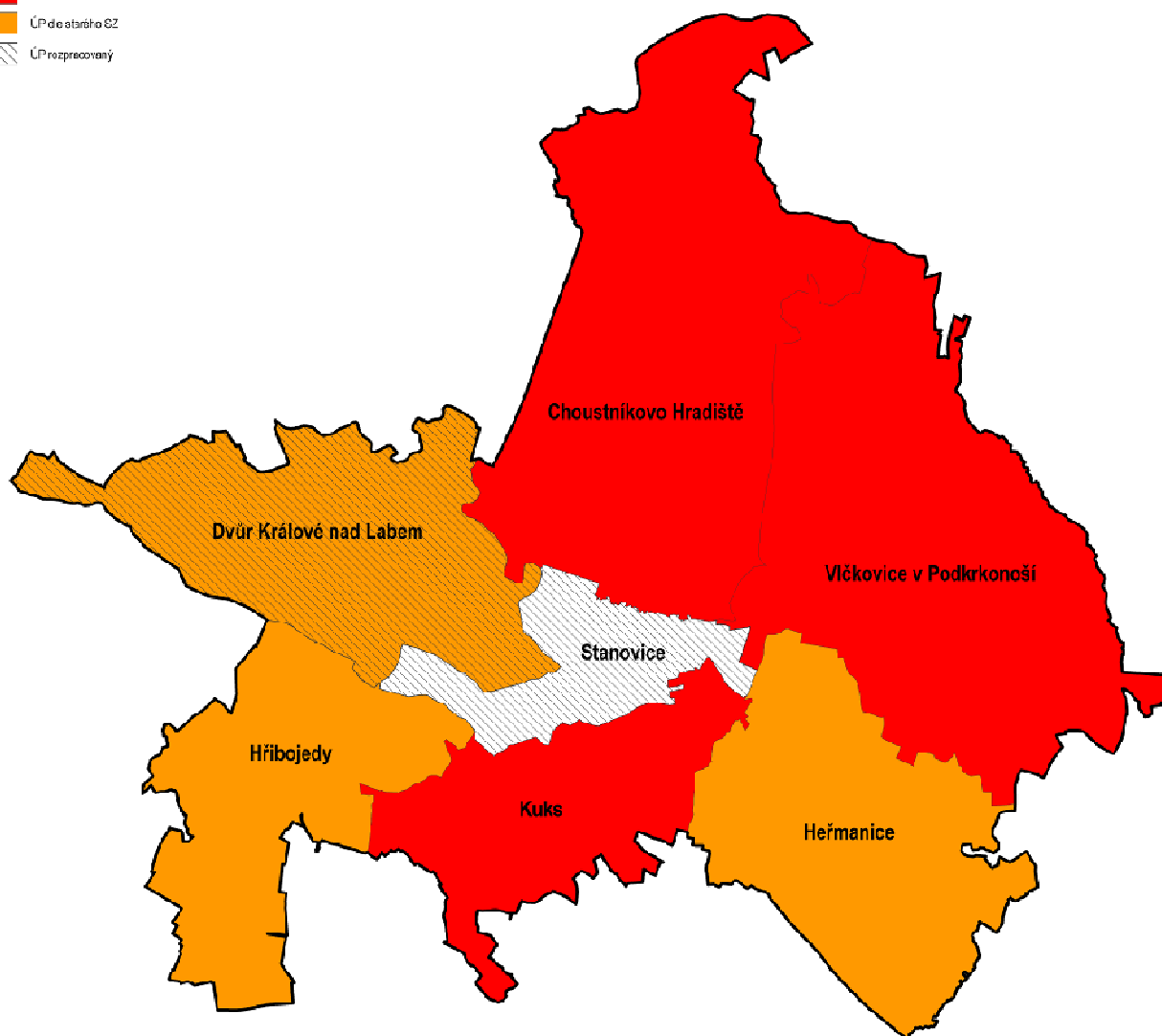
## ORP JAROMĚŘ

<i>obec</i>	<i>územně plánovací dokumentace (ÚPD)</i>	<i>stav ÚPD</i>	<i>datum schválení / vydání ÚPD</i>
Heřmanice	<b>Územní plán obce Heřmanice</b> Ing. arch. Milan Vojtěch	platná	25.6.2001

# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

## Legenda

- hranice řešeného území
- ČP děnového S2
- ČP děstarého S2
- ČP rozpřecovaný



Obr.: Schéma stavu a požizování územních plánů obcí v řešeném území.

# ANALÝZA ÚZEMNÍCH PLÁNŮ DOTČENÝCH OBCÍ

Obsahem analýzy platných územních plánů dotčených obcí (včetně rozpracovaného ÚP Stanovice, které jako jediné v řešeném území nedisponují žádným platným územním plánem) je navrhovaná urbanistická koncepce a principy stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání, tedy principy regulace.

Analýza a vyhodnocení jednotlivých záměrů na provedení změn v území, včetně podrobné bilance navrhované kapacity území pro jednotlivé plochy změn, vymezených v platných územních plánech je součástí kapitoly F.3 Záměry dle ÚP obcí, v níž je vyhodnocena bilance vymezené v územních plánech v členění do zobecněných oblastí rozvoje. Některá vyhodnocení v rámci analýzy územních plánů dotčených obcí jsou proto vztažena k obsahu kapitoly F.3.

## ÚPM DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

*Poznámka:*

*Koncepce je vyhodnocena pouze pro dotčenou část správního území města v řešeném území (k. ú. Žireč Městys, Žireč Ves, Žirecká Podstráň a Sylvárov).*

### Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj občanského vybavení (nerušící výroba, komerce, služby, sport a rekreace)
- rozvoj bydlení (smíšené území malých sídel nebo obytné území městského typu, bydlení v rodinných domech)
- výrobní zóna (v k. ú. Žirecká Podstráň)

### Způsob prostorové regulace

Prostorová regulace je v územním plánu stanovena kombinací následujících prostředků:

- koeficient míry zastavění pozemku
- požadovaný min. podíl zeleně
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)
- min. sklon střech rodinných domů (např. minimálně 25°)
- max. výška oplocení (např. výška oplocení 1,8 m)

## Analýza koncepce ÚP

### Bydlení

Koncepce rozvoje bydlení v dotčené části řešeného území spočívá v doplnění stávajících ploch o nové lokality se zanedbatelným významem na předmět řešení územní studie. Větší plochy pro rozvoj bydlení jsou vymezeny na okrajích kompaktní zástavby města Dvůr Králové nad Labem a sídla Žireč.

Pro lokality vymezené jako urbanistické lokality památkově hodnotných souborů v sídlech Žirecká Podstráň a Sylvárov jsou stanoveny tyto podmínky:

- respektovat v maximální míře původní urbanistickou strukturu obcí s typickou rozvolněnou zástavbou zemědělskými usedlostmi, jednotnými, dvoustrannými nebo trojstrannými (s hospodářskými objekty), zástavbu nezahušťovat vestavbami do zachovaných původních dvorců a usedlostí, respektovat typické architektonické členění (podlažnost objektů, sklon a tvar střechy, architektonické členění fasád a materiálové řešení) a způsob orientace objektů ve vztahu ke komunikacím a terénní morfologii
- do stávající struktury obcí nevnášet nové urbanistické prvky (zahuštěná zástavba rodinných nebo bytových domů nebo rekreačních objektů, zahrádkářské kolonie s chatkami) a architektonické prvky (nízké sklony střech, lodžie, netypické tvary vikýřů a členění a materiál truhlářských prvků)

## Občanská vybavenost

Navrhovaný rozvoj ploch občanského vybavení je reprezentován návrhem sportovních ploch ve vazbě na letiště. V Žirči je formou přestaveb navržena obnova historických areálů v jádru obce, tyto plochy jsou určeny pro rozvoj Domova sv. Josefa (zdravotnického zařízení v objektu bývalého kláštera v Žirči).

## Výroba

Plocha pro výrobu je nově vymezena při východním okraji města na hranici řešeného území. Jedná se o rozsáhlou lokalitu ve zcela nevhodné pohledově exponované poloze, navíc je dopravní přístupnost zajištěna pouze komunikací III/29920 propojující blízká sídla Dvůr Králové a Žireč. Lokalita je částečně zastavěna areálem Jata a.s.

## Doprava

Koncepce dopravy nemá vliv na řešené území.

# ÚPO HEŘMANICE

## Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj bydlení (venkovské, bydlení v rodinných domech)
- trasa rychlostní silnice R11

## Způsob prostorové regulace

Prostorová regulace v územním plánu je stanovena následujícími způsoby:

- koeficient míry stavebního využití území
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)
- tvar střechy (sedlové, polovalbové, stanové)

## Analýza koncepce ÚP

### Bydlení

Koncepce rozvoje ploch bydlení rozvíjí stávající sídla v území v adekvátním rozsahu. V rámci urbanistické koncepce není řešena ochrana stávající urbanistické struktury – vymezením některých rozvojových ploch dochází potenciálně ke srůstání sídel a zakládání výstavby ve volné krajině bez vazby na zastavěné území. Pro žádné navrhované lokality nejsou stanoveny žádné zpřesňující podmínky využití.

## Občanská vybavenost

Koncepce není řešena.

## Výroba

Koncepce není řešena.

## Doprava

ÚP vymezuje osu koridoru územní rezervy trasy rychlostní komunikace R11. Konkrétní plošné vymezení je nutné v budoucnu upřesnit s ohledem na potřebnou koordinaci se sousedními obcemi (Vlčkovice v Podkrkonoší).

# ÚPO HŘIBOJEDY

## Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj bydlení (venkovské, bydlení v RD)

## Způsob prostorové regulace

- Prostorová regulace v územním plánu nebyla stanovena.

## Analýza koncepce ÚP

### Bydlení

Plošný rozvoj bydlení zásadně neodpovídá demografickým trendům a rozvojovým možnostem a předpokladům území. Rozvojové plochy bydlení jsou sice vymezeny ve vazbě na zastavěné území a převážně respektují stávající urbanistickou strukturu, ale jejich plošný rozsah je výrazně naddimenzovaný.

Vymezením plochy mezi Velkými a Malými Hřibojedy jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro potenciální srůstání sídel.

Pro žádné navrhované lokality nejsou stanoveny žádné zpřesňující podmínky využití.

### Občanská vybavenost

Koncepce není řešena. Pro rozvoj občanské vybavenosti lze využít plochy bydlení.

### Výroba

Koncepce není řešena.

### Doprava

Koncepce není řešena.

## ÚP CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ

### Pilíře koncepce rozvoje území obce

- plocha pro navrhovanou rychlostní silnici R11
- rozvoj bydlení (venkovské, v rodinných domech)
- rozvoj výroby (lehký průmysl, řemeslná výroba, skladování) a ploch pro fotovoltaické elektrárny (FVE)

### Způsob prostorové regulace

Prostorová regulace v územním plánu je stanovena následujícími způsoby:

- koeficient míry stavebního využití území
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)

### Analýza koncepce ÚP

#### Bydlení

Některé plochy v severovýchodní části obce, na jižních svazích, jsou výrazně viditelné od Hospitalu Kuks, tyto prostorové vazby nejsou v ÚP nikterak zohledněny. Pro rozsáhlejší lokality nové výstavby (Z1, Z2, Z5, Z9) mimo zastavěné území budou zpracovány podrobnější územní studie stanovující prostorové regulativy, pro studie není stanovena detailní specifikace požadavků zejména ve vztahu k Hospitalu Kuks.

#### Občanská vybavenost

Vymezeny jsou pouze stabilizované plochy. Komerční zařízení občanské vybavenosti lze umisťovat v plochách bydlení a plochách výroby, předpokládá se vznik komerčních zařízení ve vazbě na silnici I/37.

#### Výroba

Rozsáhlé plochy výroby a přidružené plochy technické infrastruktury pro umístění fotovoltaických elektráren na jižních svazích obce nejsou žádným způsobem odůvodněny / vyhodnoceny ve vztahu k vizuální exponovanosti od Hospitalu Kuks a ve vztahu k ochraně krajinného rázu. Velká část ploch navrhované výroby a FVE je viditelná od Hospitalu Kuks a z dalších rozhledových míst v řešeném území. Existují zde významné prostorové vazby, které nebyly v územním plánu zohledněny.

#### Doprava

Územním plánem je vymezen návrh trasy rychlostní silnice R11 (upřesněna a vymezena v rámci koridoru o šíři 300 m). Návrh je převzat z platných ZÚR Královéhradeckého kraje, další odůvodnění / vyhodnocení ve vztahu ke Kuksu, krajině i samotnému sídlu Choustníkovo Hradiště nebylo v rámci ÚP zpracováno.



## ÚP KUKS

### Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj bydlení (plochy smíšené obytné, bydlení v rodinných domech)
- plochy sídelní zeleně se specifickým využitím v památkové rezervaci (ZX) ve vazbě na Hospital Kuks

### Způsob prostorové regulace

- minimální výměra pozemku
- koeficient míry stavebního využití území
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)
- omezení výstavby v zastavěném území pouze v historicky doložitelných plochách zaniklých objektů
- specifikace půdorysu obytných objektů – výrazně obdélná dispozice
- výšková úroveň korunní římsy
- sklon střešních rovin

### Analýza koncepce ÚP

Na území obce zasahuje Památková rezervace obec Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě. Ve vztahu k této skutečnosti územní plán nepřináší žádná zvláštní opatření a návrhy vyjma stanovení prostorové regulace objektů v zastavitelných plochách. Potřebu specifické prostorové regulace ve vztahu k Hospitalu Kuks je nutné zvážit u všech ploch v zastavěném území sídel Kuks a Kašov.

Jedním z obecných bodů koncepce rozvoje obce je upevnění identity obce - respektování dochovaných staveb a souborů staveb dokumentujících monumentální urbanistický, architektonický a umělecký záměr jejich investora – Františka Antonína Šporka. Konkrétní stavby a soubory však nejsou v ÚP specifikovány.

### Bydlení

Pro plochy Z2 a P1 je stanovena podmínka zpracování územní studie. Pro další lokality včetně ploch o výměře nad 2 hektary žádné podmínky vyjma obecné regulace ploch smíšených obytných – venkovských stanoveny nejsou.

### Občanská vybavenost

Vymezeny jsou pouze stabilizované plochy. Obec nepožaduje další rozvoj, v tomto směru lze využít plochy smíšené obytné.

Nabídku občanské vybavenosti – komerčních zařízení bude s ohledem na plánovaný rozvoj infrastruktury cestovního ruchu nutno rozšířit, ÚP doporučuje využití stávajících objektů.

### Výroba

Jediná navržená plocha navazuje na stávající zemědělský areál, může být využita pro výrobu, skladování a zařízení souvisejících výrobních aktivit.

### Doprava

Koncepce není řešena.

## Zeleň / veřejná prostranství

V ploše památkové rezervace, v území mezi hospitem a pravým břehem Labe, vytváří územní podmínky (plocha ZX) pro obnovu ploch aktivit, které tu existovaly v době rozkvětu areálu.

Plocha je v grafické části dokumentace značena jako plocha změn v krajině, není tedy zastavitelná (hlavní využití: plochy zeleně s nestavebním využitím). Plochy K1 umožňují obnovu původních drobných soliterních staveb, závodíště, altánů, volier nebo jim blízkých aktivit – vždy v souladu se zájmy památkové péče.

## Komentář k formální stránce ÚP

Ve vztahu k platnému stavebnímu zákonu a jeho prováděcím vyhláškám jsou v ÚP tyto témata k řešení v rámci aktualizace nebo zpracování nového ÚP:

- regulace některých ploch s rozdílným způsobem využití je nepřiměřená:
  - korunní římsa bude v úrovni nad 1. NP
  - sklon střešních rovin 38° – 45°
- v textové části je užíváno pojmu „funkční plocha“ a „funkční využití“ dle starého stavebního zákona

## ÚP STANOVICE

### Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj bydlení (plochy smíšené obytné, bydlení v rodinných domech)

### Způsob prostorové regulace

Prostorová regulace v územním plánu je stanovena následujícími způsoby:

- minimální výměra pozemku
- koeficient míry stavebního využití území
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)
- omezení výstavby v zastavěném území pouze v historicky doložitelných plochách zaniklých objektů
- výšková úroveň korunní římsy
- sklon střešních rovin

## Analýza koncepce ÚP

Obce Kuks a Stanovice jsou prostorově provázané (zastavěné území sídla obce Kuks zasahuje na území obce Stanovice, proto je nutná úzká koordinace územního rozvoje obou obcí – plochy DS1 a Z5 kupříkladu navazují na zastavěné území obce Kuks a v širších vazbách doplňují koncepci rozvoje území obce Kuks.

Na území obce zasahuje Památková rezervace Kuks – Betlém. Regulace ve vztahu ke Kuksu je v koncepci územního plánu omezena na konstatování, že „stavební činnost v ploše ochranného pásma památkové rezervace bude koordinována se zájmy památkové péče“. Vzhledem k umístění obce v krajině nedochází k pohledovým vazbám mezi jádrovým sídlem Stanovice a objektem Hospitalu Kuks. Potřebu specifické prostorové regulace ve vztahu k Hospitalu Kuks je nutné zvážit u ploch navazujících na zastavěné území obce Kuks.

Jedním z obecných bodů koncepce rozvoje obce je upevnění identity obce - respektování dochovaných staveb a souborů staveb dokumentujících monumentální urbanistický, architektonický a umělecký záměr jejich investora – Františka Antonína Šporka. Konkrétní stavby a soubory však nejsou v ÚP specifikovány.

## Bydlení

Plochy určené pro rozvoj bydlení jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území obcí Kuks a Stanovice.

Plocha Šporkova statku (poplužní dvůr na severním okraji území) je vymezena jako stávající plocha smíšená obytná – venkovská, s ohledem na rozsah areálu by však bylo vhodné stanovit výrazně širší možnosti využití pro potenciální investory (např. umožnit vznik zařízení občanské vybavenosti ve větším rozsahu, rekreační zařízení apod.) a také akcentovat tuto možnost vymezením plochy přestavby v rozsahu celého areálu.

## Občanská vybavenost

Plocha Z5 pro určená pro realizaci dále nespecifikovaného komerčního zařízení je vymezena v sousedství dopravní plochy DS1 – parkoviště u příjezdové komunikace do obce Kuks.

## Výroba

Jediná plocha je rozšířením stávající plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu, která je zčásti využita pro fotovoltaickou elektrárnu. V územním plánu není specifikováno využití navrhované plochy Z06.

## Doprava

ÚP vytváří podmínky pro vznik nové parkovací ploch ve vazbě na příjezd do obce Kuks. Podmínky regulace v ploše nejsou stanoveny. Plocha DS1 je vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.

V ÚP by bylo vhodné řešit další prostupnost území podél Labe směrem ke Dvoru Králové nad Labem.

# ÚP VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ

## Pilíře koncepce rozvoje území obce

- rozvoj bydlení (plochy smíšené obytné, bydlení v rodinných domech)
- trasa rychlostní silnice R11 (západní okraj území)
- obnova systému komunikací v krajině
- vybavenost obce technickou infrastrukturou (vodovod, kanalizace a ČOV)

## Způsob prostorové regulace

- minimální výměra pozemku
- koeficient míry stavebního využití území
- výšková hladina zástavby (počet NP, případně konkrétní max. výška objektů)

## Analýza koncepce ÚP

### Bydlení

Dle výroku ÚP v rámci návrhu zásobování území energiemi je předpokládána etapová realizace cca 65 RD s odhadovaným počtem 85 bytů, tedy zhruba polovina vypočítané maximální kapacity zastavitelných ploch. Současně v základních demografických údajích (OÚP str. 7) je konstatováno: Vzhledem k zájmu o výstavbu ve Vlčkovcích v Podkrkonoší lze stabilizaci celkového počtu obyvatel předpokládat na cca 450 – 500 obyvatelích během platnosti územního plánu. (V roce 2012 žilo ve Vlčkovcích 391 obyvatel.) Bilance zastavitelných ploch smíšených obytných prokázala možnost obytné výstavby až pro 536 nových obyvatel. Rozsah zastavitelných ploch je výrazně nadhodnocený nad vlastním konstatováním ÚP o předpokládaném nárůstu počtu obyvatel.

Pro plochy Z2, Z3, Z4, Z6 a Z7 je stanovena podmínka zpracování územní studie. Pro rozsáhlou lokalitu Z15 (2,3 ha) v údolní nivě potoka Drahyně žádné podmínky vyjma obecné regulace ploch smíšených obytných – venkovských stanoveny nejsou.

ÚP reguluje minimální velikost pozemku koeficient zastavění a výšku zástavby, vytváří tak základní a v měřítku ÚP adekvátní ochranu stávající urbanistické struktury a charakteru osídlení.

### Občanská vybavenost

Návrh zastavitelných ploch pro občanskou vybavenost je rozšířením stávajících ploch v obci. Charakter zastavitelných ploch nebo specifikace jejich využití není v ÚP stanovena. V souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno umísťování staveb a zařízení občanské vybavenosti také v plochách smíšených obytných.

Nabídku občanské vybavenosti (základní zařízení občanského vybavení) bude v případě intenzivního naplňování zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských nutno rozšířit, s ohledem na dlouhodobý trend rozvoje bydlení v obci se však intenzivní obytná výstavba nepředpokládá.

### Výroba

Jediná plocha je rozšířením stávající plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu (autodoplňky, díly karoserií, odlitky atd.). V ÚP není specifikováno předpokládané využití navržené plochy.

### Doprava

ÚP vymezuje osu navrhovaného vedení rychlostní komunikace R11 v souladu s nadřazenou dokumentací. Konkrétní plošné vymezení je nutné v budoucnu upřesnit s ohledem na potřebnou koordinaci se sousedními obcemi Heřmanice a Choustníkovo Hradiště.

# SHRNUTÍ A ZÁVĚR

## VYHODNOCENÍ KONCEPCÍ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ DOTČENÝCH OBCÍ

obec	bydlení	občanská vybavenost	výroba	doprava	zeleň, veřejná prostranství	krajina
Dvůr Králové nad Labem						
Heřmanice		-			-	
Hříbojedy			-	-	-	
Choustníkovo Hradiště		-				
Kuks				-		-
Stanovice				-	-	-
Vlčkovice v Podkrkonoší					-	

Legenda:

	stěžejní pilíř koncepce rozvoje území obce / navrhovaný masivní rozvoj dané funkce
	navrhovaný umírněný rozvoj dané funkce ve formě doplnění proluk a rozvoje ve vazbě na zastavěné území
	stabilizace dané funkce formou doplnění dílčích ploch
-	zachování stavu v dané oblasti

Poznámka:

V rámci územního plánu města Dvůr Králové nad Labem je hodnocen územní rozvoj pouze v části zahrnuté do území řešeného územního studii (k. ú. Žireč Městys, Žireč Ves, Žirecká Podstráň, Sylvárov).

V míře a intenzitě navrhovaného rozvoje jednotlivých funkcí se odráží charakter obce (izolované sídlo rekreačního charakteru, např. Hříbojedy), ale také konkrétní významný záměr v území, jako je například rychlostní silnice R11, která v koncepci rozvoje území jí dotčených obcí jednoznačně dominuje, a nebo třeba specifická zeleň v okolí Hospitalu Kuks.

Ve všech obcích je rozvoj zaměřen převážně na bydlení jako základní a dominantní složku urbanizovaného území.

Občanská vybavenost je koncepčně řešena pouze na území Dvora Králové nad Labem (v Žirči), v ostatních obcích je rozvoj občanské vybavenosti převážně odkazován do ploch s jiným způsobem využití (bydlení / smíšených obytných apod.).

Výrobní plochy jsou v území navrhované v blízkosti silnice I/37 (Choustníkovo Hradiště), výjimku tvoří areál Juta a.s. ve Dvoře Králové nad Labem. Ve většině malých obcí jsou vymezovány plochy pro rozšíření stávajících výrobních areálů (převážně charakteru zemědělské, drobné a řemeslné výroby).

Dopravní koncepce je řešena v obcích dotčených návrhem rychlostní silnice R11. V obci Vlčkovice v Podkrkonoší jsou na základě projektu komplexních pozemkových úprav do ÚP zahrnuty navrhované / obnovované cesty v krajině, z větší části již realizované.

Téma zeleně a veřejných prostranství není v obcích řešeno, výjimku tvoří ÚP Kuks s návrhem specifické zeleně v okolí areálu Hospitalu Kuks.

Koncepce krajiny je většinou okrajovým tématem ÚP, krajina je převážně považována za stabilizovanou složku území, v některých územních plánech je navrhováno doplnění krajinných ploch a ve všech územních plánech jsou vymezeny prvky ÚSES.

## VYHODNOCENÍ MÍRY PROSTOROVÉ REGULACE V ÚZEMNÍCH PLÁNECH VE VZTAHU KE STAVEBNÍMU ZÁKONU

<i>obec</i>	<i>soulad prostorové regulace se SZ</i>	<i>způsob doporučené úpravy prostorové regulace</i>
Dvůr Králové nad Labem		omezení regulace (neadekvátní detailní požadavky)
Heřmanice		omezení regulace (neadekvátní detailní požadavky)
Hříbojedy		stanovení základní prostorové regulace za účelem ochrany urbanistických hodnot v obci
Choustníkovo Hradiště		stanovení prostorové regulace ve vztahu k Hospitalu Kuks (vzájemné prostorové vazby – viditelnost Hospitalu ze severní části obce)
Kuks		omezení regulace (neadekvátní detailní požadavky)
Stanovice		omezení regulace (neadekvátní detailní požadavky)
Vlčkovice v Podkrkonoší		
<i>Legenda:</i>		
		míra prostorové regulace je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy
		míra prostorové regulace není v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy
		způsob prostorové regulace není stanoven

V některých ÚP dotčených obcí je stanovena nepřiměřená míra prostorové regulace zástavby.

Za přiměřenou míru prostorové regulace je považováno:

- stanovení velikost pozemku
- stanovení procenta zastavění plochy
- stanovení výšky zástavby (počet podlaží nebo výška v metrech od úrovně původního rostlého terénu)

Nepřiměřená prostorová regulace (řešící detail patří do úrovně regulačního plánu, nikoli územního plánu):

- stanovený tvar, hmota, orientace objektu
- stanovené povolené tvary a sklon střech
- požadavky na konstrukce, stavební materiály, barevnost
- parcelace pozemků
- výška a materiál oplocení



## VYHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH MOŽNOSTÍ, POTŘEB A ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PLATNÝCH ÚZEMNÍCH PLÁNŮ

Stávající rozvojové možnosti, potřeby a rozvojový potenciál řešeného území byly analyzovány formou vyhodnocení celkové koncepce rozvoje území (zhodnocení všech záměrů v dílčích oblastech rozvoje území), která se odráží v návrhových částech územních plánů dotčených obcí.

**Detailní vyhodnocení v jednotlivých oblastech koncepce rozvoje území je součástí kapitoly F.3 Záměry dle ÚP obcí, v podkapitole BILANCE NAVRHOVANÉ KAPACITY ÚZEMÍ DLE ÚP OBCÍ.**

# D.4

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE



Řešené území leží v Královéhradeckém kraji, pro jehož správní území byly zpracovány územně analytické podklady (ÚAP), které jsou jedním z územně plánovacích podkladů. ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (rozbor udržitelného rozvoje území).

Územně analytické podklady slouží jako podklad k pořizování Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (ÚAP KHK) byly zpracovány společností EKOTOXA s r.o. v roce 2009, aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v rámci ÚAP KHK zpracovalo v roce 2011 oddělení územního plánování Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje jsou zpracovány pro celé správní území kraje a pro potřeby územní studie jsou jedním ze zdrojů informací o stavu a vývoji území a dále zdrojem údajů o limitech využití území, hodnotách území, záměrech na provedení změn v území a o problémech k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Veškeré relevantní závěry rozboru udržitelného rozvoje obsaženém v ÚAP KHK, které mohou mít vliv na řešené území, rozvojové možnosti, potřeby a rozvojový potenciál řešeného území, jsou ve větším detailu (na úrovni obcí) obsaženy v ÚAP správních obvodů obcí s rozšířenou působností, jejichž podrobná analýza je obsažena v následující kapitole D.5.

Z ÚAP KHK nevyplynou žádné konkrétní závěry týkající se předmětu řešení územní studie. ÚAP KHK uvádějí jako příležitost zapsání unikátního souboru plastik Matyáše Bernarda Brauna v památkové rezervaci Kuks na seznam světového kulturního dědictví UNESCO.



# D.5

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY  
DOTČENÝCH OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ





Řešené území spadá do dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností, a to:

- **ORP Dvůr Králové nad Labem**
  - Dvůr Králové nad Labem (část území města)
  - Hřibojedy
  - Choustníkovo Hradiště
  - Kuks
  - Stanovice
  - Vlčkovice v Podkrkonoší
- **ORP Jaroměř**
  - Heřmanice

Pro oba správní obvody obcí s rozšířenou působností byly zpracovány územně analytické podklady (ÚAP), které jsou jedním z územně plánovacích podkladů. ÚAP obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (rozbor udržitelného rozvoje území).

Územně analytické podklady slouží jako podklad k pořizování Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.

ÚAP dotčených obcí s rozšířenou působností byly analyzovány jako samostatné dokumenty. Citace závěrů ÚAP týkajících se rozvojových předpokladů řešeného území je pojata detailně vzhledem k přímému vlivu závěrů ÚAP na územně plánovací činnosti obcí. Celá řada konstatování např. ve SWOT analýzách se navíc přímo dotýká záměrů plánovaných v řešeném území.

S ohledem na jednotnou metodiku zpracování v rámci aktualizace ÚAP ORP jsou na konci této kapitoly shrnuty závěry rozboru udržitelného rozvoje území souhrnně pro všechny obce dotčené řešením územní studie.

# ÚAP ORP DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

Územně analytické podklady správního obvodu ORP Dvůr Králové nad Labem byly aktualizovány v roce 2010 (zpracovatelem je Atelierem pro urbanismus a územní plánování U-24, s.r.o. ve spolupráci s GEPRO, spol. s r.o. a Ing. arch. Milanem Salabou).

Analýza ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem je zaměřena na konstatování SWOT analýzy, vyhodnocení vyváženosti územních podmínek a určení problémů k řešení v územních plánech obcí.

## SWOT ANALÝZA

SWOT analýza řeší celé území správního obvodu ORP (v rámci ÚAP nejsou zpracovány SWOT jednotlivě pro každou obec zvlášť) a je zpracována v členění na 12 tematických oblastí (oproti standardnímu členění na 10 oblastí je oblast veřejné infrastruktury rozdělena na veřejnou infrastrukturu, dopravní a technickou infrastrukturu).

Níže jsou uvedena pouze konstatování SWOT vztahující se k předmětu územní studie a k rozvojovým předpokladům řešeného území. Některé oblasti jsou doplněny samostatným komentářem týkajícím se jednotlivých obcí:

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

<b>S</b>	— velmi malé poškození regionu negativními důsledky těžby nerostů	<b>W</b>	— zvýšené riziko sesuvů v části zájmového území
<b>O</b>	— obnova těžby pískovců jako dekoračního kamene	<b>T</b>	—

### VODA A VODNÍ REŽIM

<b>S</b>	— množství odebírané podzemní vody je v současné době nadbytečné a umožňuje další rozvoj	<b>W</b>	— z pohledu možného zasažení povodněmi je území exponované vůči všem běžným typům povodní vyskytujícím se v ČR — vodní nádrže zauímají pouze cca 0,5% celkové plochy území, z toho rybníky 0,2%
<b>O</b>	—	<b>T</b>	— přes dostatečné množství vody v současné době lze tvrdit, že další udržitelný rozvoj je bez značných a významných vodo hospodářských investic nerealistický

#### Dvůr Králové nad Labem

- na území obce se vyskytují regulované vodní toky a meliorované plochy ohrožené vodní erozí, což vede ke zrychlenému odtoku a k zanášení recipientů, vodní režim území není v rovnováze, podléhá sezónním výkyvům

#### Hřibojedy

- na území obce se nachází vysoký podíl meliorované zorněné plochy, místy ohrožené vodní erozí, a také upravené vodní toky, což vede ke zrychlenému odtoku povrchové vody a zanášení koryt a nádrží

### HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

<b>S</b>	— není překračována většina imisních limitů vyhlášených pro ochranu zdraví a ochranu vegetace a ekosystémů — velký počet sídel napojených na vodovod — nadbytek množství pitné vody jímáné z podzemních zdrojů — většinou se jedná o hlukově nezátížené území	<b>W</b>	— řídká infrastruktura odpadového hospodářství, a to i v širším okolí — žádné zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (kompostárny, bioplynové stanice) — spalování odpadů v lokálních topeništích — část posuzovaného území je zatížena hlukem z komunikace č. I/37
----------	--	----------	---

<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— podpora veřejné hromadné dopravy</li> <li>— podpora obnovitelných zdrojů energie včetně domácností</li> <li>— účelová výsadba vegetace s cílem snížit množství poléťavého prachu</li> <li>— zkvalitnění infrastruktury odpadového hospodářství v návaznosti na širší okolí</li> <li>— vymezení tichých oblastí v aglomeracích (vymezuje krajský úřad) a ve volné krajině (vymezuje MŽP ČR)</li> <li>— sanace starých ekologických zátěží</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— intenzifikace dopravy a výstavba logistických center v polohách, ve kterých mohou negativně ovlivňovat standard obytné zástavby (stávající i výhledové), zejména v návaznosti na realizaci komunikace R11</li> <li>— ohrožení zdrojů pro jímání vod, například povolením nevhodných změn využití území</li> <li>— realizace komunikace R11, dojde k interferenci s komunikací č. I/37</li> <li>— možnost vzniku nových zdrojů hlukové zátěže, zejména bodových (plochy výroby a skladování, i v návaznosti na R11)</li> </ul>
----------	--	----------	--

#### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— dostatečný podíl lesních porostů v ORP – kolem 34%</li> <li>— reprezentativnost krajinných prostorů v rámci ČR, jedinečné prostory (krajiny skalních měst)</li> <li>— dobrá dostupnost krajiny – síť cyklostezek a turistických tras</li> <li>— existence a dostupnost ploch využitelných pro rekreaci, poloha v blízkosti Krkonoš a Orlických hor</li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— k. ú. Horní Vlčkovice, Hvězda patří mezi ekologicky nejlabilnější katastry (KES &lt; 0,1)</li> <li>— síť ÚSES nespojitá, nenavazující prvky</li> <li>— překročeny maximální délky biokoridorů regionální úrovně, nejsou vymezena lokální biocentra vložená v příslušných parametrech</li> </ul>
<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— propojení a dovymezení sítě ÚSES</li> <li>— zvýšení ekologické stability území v katastru Horní Vlčkovice, Hvězda zvětšením podílu ekologicky stabilních ploch – výsadba liniové a nelesní zeleně (remízků), vytvoření interakčních prvků při komplexních pozemkových úpravách</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— zástavba, rozrůstání ploch sídel na úkor lesních ploch a zeleně</li> <li>— zahušťování dopravní sítě a nárůst kapacity přepravy (nové silniční a železniční koridory) – vznik migračních bariér a zvyšování fragmentace území</li> <li>— nová výstavba skladových a komerčních ploch bez dostatečného podílu vegetačních úprav zapojujících projekt do krajiny a okolí sídla</li> </ul>

#### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY PLNÍCI FUNKCI LESA

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— nadprůměrně kvalitní zemědělská půda se vyskytuje na více než 40 % plochy SO ORP</li> <li>— vcelku vyhovující infrastruktura, dobrá dostupnost zemědělských pozemků, vyhovující dopravní síť účelových cest (místa ovšem ve špatném stavu)</li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— nevyužívání možné produkční schopnosti území – zemědělská výroba pouze tradiční, bez invence, částečně extenzivní</li> <li>— místa zanedbaná polní cestní síť</li> <li>— nevyužívání agroturistického potenciálu (včetně zimní rekreace), nedostatek agroturistických ubytovacích a stravovacích zařízení na menších farmách</li> <li>— rozpadlé areály některých bývalých zemědělských podniků</li> <li>— zabírání velmi kvalitních půd pro výstavbu</li> <li>— možné zaplavování půdy v nivní poloze Labe</li> <li>— nedostatek vodních nádrží, rybníků jako součástí zemědělského půdního fondu</li> </ul>
<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— potenciál území pro agroturistiku, jezdecké farmy apod.</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— trvalý zábor kvalitních zemědělských půd snižuje komparativní výhody pro zemědělskou výrobu v daném území</li> </ul>

#### Dvůr Králové nad Labem

- podíl zastavěných a zpevněných ploch dosahuje více než 15 % rozlohy obce

#### Choustníkovo Hradiště

- zemědělská půda představuje více než 50 % výměry obce a má výrazně vysokou kvalitu a zároveň lesní fond nemá sníženou hodnotu

#### Kuks

- zemědělská půda představuje více než 50 % výměry obce a má výrazně vysokou kvalitu a zároveň lesní fond nemá sníženou hodnotu (tvoří více než 20 % výměry obce)

#### Vlčkovice v Podkrkonoší

- lesní fond v území má sníženou hodnotu, ZPF tvoří kvalitní půdy s vysokou bonitou, z nichž je ovšem více než polovina středně nebo vysoce ohrožena vodní erozí a navíc více než 60 % území je zorněno, což vede ke smyvu kvalitních půdních částic

### VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— silné centrum obvodu (město Dvůr Králové nad Labem) se vyznačuje poměrně širokým spektrem vybavenosti sloužící mnohdy pro širší spádové území</li> <li>— v území funguje několik forem zajišťujících sociální a zdravotní služby (státní, obecní, nestátní, církevní, soukromé)</li> <li>— existence základní vybavenosti i ve většině malých obcí (pošta, škola, zdravotnické zařízení)</li> <li>— většina obcí je zapojena do některého z mikroregionů</li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ekonomicky náročné udržet svébytnost malých obcí pomocí vlastních správ</li> </ul>
<b>O</b>	—	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— nepříznivá demografická situace, ekonomické podmínky a daňové předpisy mohou způsobit tlak na omezování veřejného vybavení, zejména v nejmenších obcích</li> </ul>

### VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— stabilizovaná trasa silnice R11 zajistí v blízké budoucnosti optimální spojení s rozhodujícími centry (Hradec Králové, Trutnov, potažmo Praha)</li> <li>— rovnoměrně rozložená síť silnic II. třídy zajišťující obsluhu většiny sídel v území</li> <li>— dobré autobusové spojení Dvora Králové n. L. dálkovými spoji díky poloze na trase Praha – Krkonoše</li> <li>— existence celostátní železniční tratě v poloze doplňujících směrů (Liberec – Turnov – Jaroměř)</li> <li>— existence veřejného vnitrostátního letiště</li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— vlivem dosud neexistujícího silničního napojení na vícepruhové komunikace jsou i pro těžkou dopravu využívány šířkově nevyhovující silnice nižších tříd</li> <li>— nevyhovující parametry a kvalita silnic II. a III. tříd zajišťujících veškerou obsluhu území působí problémy zejména v zimním období (námrazy, sněhové kalamity), vedení silnic II. třídy zastavěným územím</li> <li>— nízká úroveň železniční dopravy (stav tratě, úroveň infrastruktury, vozidel, přetrvávající nespolehlivost) způsobuje odliv cestujících</li> </ul>
<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— kvalitní silniční spojení pomocí R11</li> <li>— vyloučení většiny těžké nákladní dopravy ze silnic II a III. tříd a ze zastavěných území sídel v souvislosti s realizací silnice R11</li> <li>— vyšší využívání železniční osobní dopravy vlivem jejího zkvalitňování</li> <li>— systémově řešit cyklotrasy a cyklostezky v území pro rekreaci, případně i v návaznosti na dojížděku obyvatel do zaměstnání</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— oddalování výstavby silničních staveb dle konceptu ÚPN vyvolá v území ještě zásadnější problémy po zprovoznění R11</li> <li>— odklad modernizace železniční trati může způsobit další odliv cestujících, včetně nežádoucího zastavení provozu</li> </ul>

## VEŘEJNÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

<b>S</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— vydatné a kvalitní zdroje v území (Královédvorská synklinála)</li> </ul>	<b>W</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— obecně starší zástavba menších sídel je hůře vybavena (někde neexistují možnosti napojení na veřejný vodovod, kanalizaci, plyn)</li> <li>— existence řady obcí (přestože malých) bez vybavení splaškovou kanalizací</li> <li>— několik obcí nemá veřejný vodovod</li> <li>— plynofikace je kromě Dvora Králové n. L. pouze ve 4 dalších obcích</li> <li>— řešení odvodu dešťových vod při nárůstu zpevněných ploch v rámci nové výstavby (platí pro Dvůr Králové n. L. a některé další lokality s větší koncentrací zástavby)</li> </ul>
<b>O</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— zaměření na energetické využívání biomasy, bioplynu pro rozvoj malého a středního podnikání</li> </ul>	<b>T</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— vlivem zvyšování cen plynu a elektrické energie přechod na tuhá paliva, v důsledku toho zhoršení životního prostředí v lokalitách individuální bytové zástavby</li> <li>— nedostatek finančních prostředků měst a obcí na budování a obnovu dopravní a technické infrastruktury</li> </ul>

## SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

<b>S</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— po roce 2004 pozitivní migrační saldo s rostoucím migračním obrátem, od roku 2007 (dočasně) i pozitivní přirozená změna, nyní stabilizovaný stav</li> <li>— velmi dobrá dostupnost služeb</li> </ul>	<b>W</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— některá malá sídla v zázemí mají vysoký podíl seniorů s riziky pro udržitelnost těchto sídel</li> <li>— „rozdrobená“ sídelní struktura v zázemí (kromě města Dvora Králové n. L. je vysoký počet velmi malých sídel, která tvoří často malé obce se slabými lidskými zdroji pro svůj rozvoj)</li> <li>— útlum společenského života</li> <li>— vysídlování venkova</li> <li>— zánik místních zájmových organizací</li> </ul>
<b>O</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— zlepšení technického a sociálního vybavení Dvora Králové n. L. a obcí v zázemí v případě úspěšného čerpání fondů EU</li> <li>— využití krajinných hodnot pro stabilizaci populace v kvalitním prostředí jak ve Dvoře Králové, tak v jeho zázemí</li> <li>— rozvoj kultury – v místní struktuře sídel</li> <li>— rozvoj podnikání a vytvoření pracovních míst</li> </ul>	<b>T</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí (růst podílu postproduktivní věkové skupiny), soustředění seniorů v některých věkově a sociálně podobných lokalitách, nezvládnutí vyšších nároků na sociální péči</li> <li>— výraznější emigrace části populace s vyšší vzdělaností do okolních center (Hradce Králové, Prahy či úspěšnějších konkurenčních malých měst v okolí)</li> </ul>

## BYDLENÍ

<b>S</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— poměrně kapacitní a kvalitní veřejné vybavení a služby ve městě, atraktivní centrum Dvora Králové n. L., přijatelná dostupnost města ze zázemí</li> <li>— příznivý vliv „chalupářů“ na udržení stavebních fondů v zázemí ORP</li> </ul>	<b>W</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— velmi nízká intenzita výstavby bytů od 80. let a zejména po roce 1990, zanedbatelná výstavba nových bytů v zázemí</li> </ul>
<b>O</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— příprava nových rozvojových ploch pro bydlení</li> <li>— kooperace města a okolních obcí při výstavbě bytů, udržení vyvážené a stabilní demografické struktury</li> </ul>	<b>T</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>— zhoršování obytné kvality některých malých sídel v zázemí, růst podílu nákladů na chod domácností, vznik bludného kruhu „vnitřních periférií“</li> <li>— nevhodný rozvoj lokalit individuálního bydlení v zázemí Dvora Králové n. L., zaostávání jejich technického a občanského vybavení, konflikt s rekreačními funkcemi krajiny</li> </ul>

## REKREACE

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– kvalitní potenciál pro rekreační využití v celém území</li> <li>– chalupaření – významný faktor zajišťující uchování značného množství staveb lidové architektury</li> <li>– <b>velké množství kulturně historických památek (včetně NKP Kuks a Betlém)</b>, přírodních hodnot a jiných zajímavostí (nadregionální význam Východočeská ZOO Dvůr Králové n. L.)</li> <li>– dobré podmínky pro turistiku a cykloturistiku</li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nedostatečné rozložení služeb a jejich úroveň (stravování, ubytování, různý servis, sporty)</li> <li>– sezónně se projevující občasná přetíženost území rekreací, při nedostatku samostatně vedených cyklotras dochází při smíšeném provozu na silnicích ke kolizím, případně je jízda na kole v silničním provozu nepřijemná</li> <li>– u pobytové rekreace se v řadě lokalit projevuje nevhodnost chatové zástavby mezi tradičními lidovými stavbami</li> </ul>
<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– rozmanitost území a konkrétní místní podmínky předurčují využití pro letní i zimní rekreaci, indoorové i outdoorové aktivity</li> <li>– růst zájmu o tuzemskou rekreaci</li> <li>– využití některých brownfieldů pro rodinnou rekreaci a jiná ubytovací zařízení</li> <li>– větší rozvoj zařízení sloužících cestovnímu ruchu a rekreaci (v rozmanitých formách) bude mít příznivý vliv na vývoj zaměstnanosti v regionu</li> <li>– rozvoj agroturistiky</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– charakter krajiny a její měřítko vyžadují rozvoj řady menších zařízení různého typu, úměrných místním podmínkám, v případě vzniku velkokapacitních rekreačních areálů hrozí znehodnocení potenciálu území (nutno stanovit podmínky samostatně pro konkrétní záměry, resp. lokality)</li> <li>– oddalování realizace záměrů spojených s využitím brownfieldů – mohlo by na dlouho zakonzervovat současný nepříznivý dojem z některých sídel</li> <li>– chátrání některých hodnotných staveb a památek</li> <li>– vlivem stavebních úprav likvidace proporcí staveb původní městské a venkovské architektury</li> <li>– omezení pravidelných veřejných dopravních spojů</li> </ul>

## HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

<b>S</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– blízkost Hradce Králové a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu ve Dvoře Králové a jeho zázemí</li> <li>– <b>významné atraktivity pro cestovní ruch</b>, zejména ZOO Safari ve městě a <b>areál v Kuksu</b></li> </ul>	<b>W</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– omezená nabídka pracovních příležitostí, převažují místa pro málo kvalifikované pracovní síly, chybí příležitosti pro vysokoškoláky</li> <li>– plochy typu brownfield, ekologické zátěže a případně zájmy památkové ochrany, staré výrobní fondy s náročným provozem a údržbou, někde špatné dopravní napojení, a to ve Dvoře Králové i v zázemí</li> <li>– poloha města těsně mimo hlavní tah R11, excentrická poloha železničního nádraží ve Dvoře Králové</li> </ul>
<b>O</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zlepšující se dostupnost Prahy dokončováním dálnice D11 do Hradce Králové</li> <li>– rezervy v brownfield plochách</li> <li>– realizace investic v dopravní infrastruktuře</li> <li>– potenciál pro růst cestovního ruchu a lepší využití návštěvnosti hlavních atraktivit v místě</li> </ul>	<b>T</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podlehnutí tlaku investorů do výroby na zelené louce a neřešení brownfield ploch</li> </ul>

Vysvětlivky: **S** – silné stránky, **W** – slabé stránky, **O** – příležitosti, **T** – hrozby

## VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK DOTČENÝCH OBCÍ DLE ÚAP

### Hodnocení

obec	environmentální pilíř Z	ekonomický pilíř H	sociální pilíř S	zařazení obce do kategorie
Dvůr Králové n. L.	-	0	0	2c



## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

obec	environmentální pilíř Z	ekonomický pilíř H	sociální pilíř S	zařazení obce do kategorie
Hřibojedy	-	-	-	4
Choustníkovo Hradiště	+	0	-	2a
Kuks	+	+	+	1
Stanovice	0	-	-	3a
Vlčkovice v Podkrkonoší	0	-	-	3a

kategorie	hodnocení kategorie
1	dobrý stav (+ nebo 0) – všechny pilíře
2	dobrý stav (+ nebo 0) – dva pilíře
3	dobrý stav (+ nebo 0) – jeden pilíř
4	špatný stav (-) – všechny pilíře

## Vyhodnocení územních podmínek obcí zařazených do nejlepší a nejhorší kategorie

### Kuks – 1. kategorie (nejlepší)

územní podmínky	stručná charakteristika území obce	vyhodnocení
environmentální pilíř	<p>Z hlediska environmentálního pilíře jsou ve správním území obce pozitivně hodnoceny zejména následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– les a zemědělská půda je zastoupena v příznivé struktuře a zemědělská půda má vysokou kvalitu</li> <li>– všechna sledovaná dílčí kritéria z hlediska ochrany přírody a krajiny byla na území obce hodnocena pozitivně</li> <li>– existence zdroje pitné vody</li> <li>– vodní toky mají přirozený charakter</li> <li>– existence retenčních ploch sloužících k zadržení odtékající povrchové vody a ke zmírnění odtoku</li> <li>– vysoká míra lesnatosti, která má na vodní režim velmi pozitivní vliv především z důvodu přirozené retenční schopnosti lesů</li> <li>– obec je plynofikována, což má příznivý vliv na snížení místních zdrojů znečištění ovzduší zejména z lokálních topenišť</li> <li>– více než 80 % obyvatel obce je napojeno na vodovod i kanalizaci</li> <li>– na území obce není vymezena ekologická zátěž evidovaná v ESZ/KM</li> </ul>	+
ekonomický pilíř	<p>Největší pozitivní vliv má potenciál NKP Kuks a golfového areálu Nová Amerika (k. ú. Kašov) – tzn. v obou případech hlavně související služby. Kromě toho je v Kašově zemědělský areál. Obec je dobře dopravně obsloužena. Výborné předpoklady pro další rozvoj terciéru.</p>	+
sociální pilíř	<p>Občanská vybavenost je v obci přiměřeně zastoupena, na pozitivní hodnocení má ale také vliv vybavenost pro cestovní ruch (přímo nesouvisí s důležitými hodnotami pro místní obyvatele). Nárůst počtu obyvatel v posledním období.</p>	+

## Hřibojedy – 4. kategorie (nejhorší)

územní podmínky	stručná charakteristika území obce	vyhodnocení
environmentální pilíř	<p>Z hlediska environmentálního pilíře jsou ve správním území obce negativně hodnoceny zejména následující skutečnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– lesní půdní fond má v území sníženou hodnotu. ZPF zastoupená kvalitními půdami, z nich však více než její polovinu lze hodnotit jako erozivně ohrožené půdy a více než 60 % ZPF je zorněno, což vede ke smyvu kvalitních půdních částic</li> <li>– neexistuje zdroj pitné vody</li> <li>– chybí retenční plochy sloužící k zadržení odtékající povrchové vody a ke zmírnění odtoku</li> <li>– vysokým podílem orné půdy na výměře obce je vodní režim ohrožen zrychlením odtoku a také smyvem půdních částic při intenzivních srážkách, což vede ke znečištění toků a také k možnému vyběžení koryta</li> <li>– vysoký rozsah meliorací tj. odvodnění pozemků negativně přispívá ke zrychlení odtoku z území, což je v době výskytu tzv. bleskových povodní jev nežádoucí a negativně ovlivňující vodní režim</li> <li>– nízká lesnatost má na vodní režim velmi negativní vliv především z důvodu narušení přirozené retenční schopnosti území</li> <li>– zemědělská půda je výrazně ohrožena vodní erozí</li> <li>– obec je zařazena do seznamu obcí s územními prioritami dle Aktualizace programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje</li> <li>– obec byla alespoň 2x uvedena v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)</li> <li>– více než 50 % obyvatel obce není napojeno na vodovod</li> </ul>	-
ekonomický pilíř	<p>Převažují pracovní příležitosti pouze v soukromé zemědělské výrobě. Zbývá část ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí každodenně za prací do okolí. Zhoršená dopravní dostupnost do spádových sídel.</p>	-
sociální pilíř	<p>V obci funguje pouze nejzákladnější vybavenost (prodejna, nové sportoviště u obecního úřadu). Je patrný úbytek počtu obyvatel.</p>	-

## ZÁVĚRY ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Ze závěrečného komentáře k rozboru udržitelného rozvoje území vyplývají následující konstatování týkající se předmětu řešení územní studie a řešeného území:

- území tvoří přechod mezi Podkrkonoším a odlišným typem krajiny v jižní části území SO ORP
- složité regionální vazby
- dominantním pracovním a obslužným centrem je 32 km vzdálený Hradec Králové
- blízká Jaroměř (13 km) má regionální význam menší, avšak po roce 1990 se rozdíl zmenšuje
- významnější je z hlediska obslužných a pracovních funkcí bývalé okresní město Trutnov (17 km)
- napojení Královédvorská na okolní města pouze jednou silnicí I. třídy (Trutnov, Jaroměř, Hradec Králové)
- navržená trasa rychlostní silnice R11 je vedena v koridoru sledujícím v řešeném území přibližně trasu stávající silnice I/37 Jaroměř – Trutnov, její realizaci se podstatnělepší zpřístupnění území
- dále se v řešeném území nachází několik silnic II. třídy, které jsou kapacitně méně vytížené než silnice I. třídy, pro nákladní dopravu jsou ale některé úseky nevyhovující

## PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ DOTČENÝCH OBCÍ

Problémy k řešení vztahující se k předmětu územní studie a řešenému území:

### Dvůr Králové nad Labem

- Nová bytová výstavba, zejména v nových lokalitách, by měla být řešena včetně vybavenosti a vazeb na stávající obslužné centrum a na zelené plochy. **Neměly by vznikat monofunkční „satelity“ na okraji města či ve volné krajině.**
- Územní plán by měl zajistit dostatečné plochy pro výrobu především formou revitalizace starých průmyslových areálů. **Neměl by preferovat výstavbu na zelené louce, zejména ne pro výrobu s nízkou přidanou hodnotou, pro jednoduchou logistiku, činnosti ekologicky problematické apod.**
- **Uspořádání krajiny řešit s cílem eliminovat skutečnost, že vodní režim je na území obce narušený** (zemědělské pozemky jsou výrazněji ohroženy vodní erozí, vodoteče jsou regulované, ve větší míře jsou zastoupeny meliorované pozemky, proto dochází k zanášení recipientů a sezónním výkyvům). Lze očekávat, že se příznivě projeví realizace retenčních nádrží, navržených ve změně č. 10. "
- Uspořádáním krajiny **podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí** na území obce
- V návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět:
- podopatření 1.4.A z Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje - **Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí** (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu)
- opatření 1.3.1 (viz Programový dodatek dokumentu) - „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – spočívající zejména v **budování obchvatů a omezení automobilové dopravy v centrech**

### Choustníkovo Hradiště

- Při návrhu urbanistické koncepce řešit brownfields v sídle – **navrhnout vhodné využití bývalého pivovaru v severní části obce, příp. dalších ploch (např. areál s vraky aut v jižní části Ferdinandova)**
- Při návrhu urbanistické koncepce **zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce** (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).
- Uspořádáním krajiny **podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí** na území obce
- V návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět:
  - podopatření 1.4.A z Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje - **Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí** (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu)
  - opatření 1.3.1 (viz Programový dodatek dokumentu) - „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – spočívající zejména v **budování obchvatů a omezení automobilové dopravy v centrech**

## Hřibojedy

- Při návrhu urbanistické koncepce řešit brownfields v sídle – **navrhnout vhodné využití prázdného objektu technické vybavenosti v malých Hřibojedech** (při komunikaci směr Hvězda)
- Posoudit, případně **přehodnotit rozsah návrhových ploch pro bydlení dle platné ÚPD** (dle UPO je zřejmě vymezeno více obytných ploch než odpovídá velikosti obce a jejím potřebám)
- Uspořádáním krajiny eliminovat
- skutečnost, že **vodní režim je na území obce narušený** (zemědělské pozemky jsou výrazněji ohroženy vodní erozí, vodoteče jsou regulované, ve větší míře jsou zastoupeny meliorované pozemky, proto dochází k zanášení recipientů a sezónním výkyvům)
- **ohrožení kvalitních zemědělských půd vodní erozí** v území s nízkou lesnatostí
- Uspořádáním krajiny **podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí** na území obce
- V návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět:
  - podopatření 1.4.A z Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje - **Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí** (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu)
  - opatření 1.3.1 (viz Programový dodatek dokumentu) - „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – spočívající zejména v **budování obchvatů a omezení automobilové dopravy v centrech**

## Kuks

- Při návrhu urbanistické koncepce **zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce** (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).
- Uspořádáním krajiny **podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí** na území obce
- V návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět:
  - podopatření 1.4.A z Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje - **Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí** (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu)
  - opatření 1.3.1 (viz Programový dodatek dokumentu) - „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – spočívající zejména v **budování obchvatů a omezení automobilové dopravy v centrech**

## Stanovice

- Při návrhu urbanistické koncepce **zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce** (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).
- Při návrhu urbanistické koncepce řešit brownfields v sídle – **navrhnout vhodné využití devastovaného statku na severním okraji sídla** (dominanta, kulturní památka)

- Uspořádáním krajiny **podpořit územní ochranu zvýšené kvality přírodního prostředí** na území obce
- Zapracovat do územního plánu vymezení územního systému ekologické stability, který tam dosud není vyznačen
- V návrhu urbanistické koncepce a uspořádání krajiny vytvářet územní podmínky pro průmět:
  - podopatření 1.4.A z Aktualizace Programu zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje - **Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí** (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu)
  - opatření 1.3.1 (viz Programový dodatek dokumentu) - „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti – spočívající zejména v **budování obchvatů a omezení automobilové dopravy v centrech**

## Vlčkovice v Podkrkonoší

- Při návrhu urbanistické koncepce **zohlednit vysokou kvalitu zemědělské půdy na území obce** (zejména chránit rozsáhlejší souvislé plochy zemědělské půdy, zařazené do 1. a 2. třídy ochrany). Do návrhu uspořádání krajiny promítnout zvýšený význam území pro zemědělství (viz podíl zemědělské půdy z celkové výměry obce) vymezením odpovídajícího rozsahu ploch zemědělských (především s využitím částí území s přirozenými předpoklady pro vysokou zemědělskou produkci).
- Při návrhu urbanistické koncepce řešit brownfields v sídle – **navrhnout vhodné využití hospodářského stavení ve špatném stavu v západní části sídla** (severně od komunikace)
- Posoudit, případně **přehodnotit rozsah návrhových ploch pro bydlení dle platné ÚPD** (dle ÚP je řada lokalit v rozsahu přesahujícím potřebu sídla - než odpovídá velikosti obce a jejím potřebám v časovém horizontu ÚPD),
- Uspořádáním krajiny **eliminovat erozní ohroženost vysoce kvalitní zemědělské půdy**, která má vysoký stupeň zornění

# ÚAP ORP JAROMĚŘ

Územně analytické podklady správního obvodu ORP Jaroměř byly aktualizovány v roce 2010, zpracovatelem je GEOVAP, s.r.o., ATELIER CHARVÁT, s.r.o. ve spolupráci s Městským úřadem Jaroměř, odborem investic a regionálního rozvoje.

Z obcí v řešeném území spadá do správního obvodu ORP Jaroměř pouze obec Heřmanice na jihovýchodě řešeného území.

Pro potřeby studie jsou relevantní závěry Rozboru udržitelného rozvoje území, tedy SWOT analýza a určení problémů k řešení v ÚPD.

## SWOT ANALÝZA

SWOT analýza řeší celé území obce s rozšířenou působností (v rámci ÚAP nejsou zpracovány SWOT jednotlivě pro každou obec zvlášť) a je zpracována v členění na 11 tématických oblastí (oproti standardnímu členění na 10 oblastí je oblast veřejné infrastruktury rozdělena na dopravní a technickou infrastrukturu):

### HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

<b>S</b>	— cihlářská hlína	<b>W</b>	— výskyt sesuvných území
<b>O</b>	— místní zpracování suroviny	<b>T</b>	— otevření ložiska

### VODA A VODNÍ REŽIM

<b>S</b>	— vodní prvek Labe v obraze obce	<b>W</b>	— záplavová území u řeky Labe — meliorace — nedostatek ploch k zadržení vody v území
<b>O</b>	— zvýšení schopnosti zadržování srážek — výsadba zelených pásů a enkláv	<b>T</b>	— povodňová vlna pod vodní nádrží — narušení CHOPAV

### HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

<b>S</b>	— nejsou zdroje znečištění	<b>W</b>	— negativní vlivy automobilové dopravy
<b>O</b>	— zvýšení podílu nelesní zeleně na svazích toku Labe	<b>T</b>	— ekologická havárie

### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

<b>S</b>	— vymezená území ochrany přírody, ÚSES	<b>W</b>	— nízký podíl přírodních ploch
<b>O</b>	— rozšiřování zelených enkláv	<b>T</b>	— rozšiřování zástavby v sevřeném údolí

### ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY PLNÍCÍ FUNKCI LESA

<b>S</b>	— kvalitní ZPF v náhorních polohách	<b>W</b>	— zastavování volných ploch ZPF
<b>O</b>	— specializace zemědělské výroby	<b>T</b>	— nemožnost hospodaření

### VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

<b>S</b>	— obsluha částí území veřejnou dopravou — rekreační cesty a cyklotrasy	<b>W</b>	— nejsou
<b>O</b>	— rekreační trasy a cyklotrasy	<b>T</b>	— žádné

## VEŘEJNÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

<b>S</b> – připravené projekty na inženýrské sítě	<b>W</b> – deficit sítí technické infrastruktury – vysoké investiční náklady
---	---

<b>O</b> – kvalitní plošná obsluha technickou infrastrukturou	<b>T</b> – znečištění toku Labe
---	---------------------------------

## SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

<b>S</b> – sociální soudržnost, stabilita	<b>W</b> – skladba obyvatel
---	-----------------------------

<b>O</b> – udržení trendu	<b>T</b> – odliv obyvatel
---------------------------	---------------------------

## BYDLENÍ

<b>S</b> – výstavba individuálního bydlení – rekonstrukce bytového fondu	<b>W</b> – starý bytový fond
---	------------------------------

<b>O</b> – vymezené rozvojové plochy	<b>T</b> – přeměna na rekreační bydlení
--------------------------------------	---

## REKREACE

<b>S</b> – silný duch místa a uspořádání sídla – nábrežní polohy Labe – sousedství Kuksu a jeho kompozice – využívání fondů k individuální rekreaci	<b>W</b> – podcenění cestovního ruchu ve vazbě na Kuks – nejsou záměry dalšího vybavení území
--	--

<b>O</b> – výstavba chybějících kapacit – výstavba cyklotras – navázání na hodnoty Kuksu	<b>T</b> – žádné
--	------------------

## HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

<b>S</b> – specializace na primární sektor, soukromé vlastnictví – zaměstnanost v sekundárním sektoru a terciéru se spádovostí do Jaroměře a vyššího centra Hradec Králové	<b>W</b> – nedostatek ploch pro výrobu
---	--

<b>O</b> – specializace a doprovodné činnosti	<b>T</b> – nedostatek pracovních sil – ztráta postavení zemědělství
---	--

Vysvětlivky: S – silné stránky, W – slabé stránky, O – příležitosti, T – hrozby

## VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI ÚZEMNÍCH PODMÍNEK DOTČENÝCH OBCÍ DLE ÚAP

### Hodnocení

obec	environmentální pilíř Z	ekonomický pilíř H	sociální pilíř S	zařazení obce do kategorie
Heřmanice	-	+	+	2

kategorie	hodnocení kategorie
-----------	---------------------

1	dobrý stav (+ nebo 0) – všechny pilíře
2	dobrý stav (+ nebo 0) – dva pilíře
3	dobrý stav (+ nebo 0) – jeden pilíř
4	špatný stav (-) – všechny pilíře



## URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD

V následující tabulce jsou vyjmenovány problémy k řešení v ÚPD týkající se území obce Heřmanice:

č.	problém	dotčené k. ú.	charakteristika problému návrh řešení problému
2	přeložka silnice I/33 v severní části ORP Jaroměř	Heřmanice n. L.	<ul style="list-style-type: none"> <li>silnice v extravilánovém pojetí s komfortním směrovým a výškovým uspořádáním, procházející volnou, avšak silně hospodářsky využívanou krajinou</li> <li>přehodnocení technického řešení</li> </ul>
9	cyklostezka Kuks – Jaroměř - Josefov	Slotov, Heřmanice n. L., Brod n. L.	<ul style="list-style-type: none"> <li>vybudování cyklostezky mimo stávající silniční síť</li> <li>vypracování podrobné technické studie</li> </ul>
13	krajinná osa Kuks - Zaloňov	Slotov	<ul style="list-style-type: none"> <li>revitalizace krajiny ve vazbě na koncepci a kompozici Kuksu, vytvoření krajinné osy Kuks – Zaloňov - Velichovky</li> <li>urbanisticko krajinářská studie</li> </ul>
14	snížení deficitů technické infrastruktury v sídlech	Heřmanice n. L., Brod n. L.	<ul style="list-style-type: none"> <li>snížení deficitů technické infrastruktury v rámci programu „Čisté Labe z Jaroměřska“</li> <li>jedná se o budoucí vodovodní a kanalizační řady</li> <li>zpracování dokumentace do územních plánů</li> </ul>
16	upřesnění koridoru rychlostní silnice R11 v ÚP Heřmanice v návaznosti na ZÚR KHK	Brod n. L., Slotov	<ul style="list-style-type: none"> <li>upřesnění koridoru rychlostní silnice R11 v návaznosti na ZÚR KHK</li> <li>optimalizace trasy koridoru rychlostní silnice R11</li> </ul>
17	nově vyhlášená aktivní zóna záplavových území zasahuje do intravilánu sídla	Brod n. L., Heřmanice n. L., Slotov	<ul style="list-style-type: none"> <li>nově aktualizované aktivní záplavové zóny zasahují do již zastavěných oblastí sídel</li> <li>se zvyšující se četností a intenzitou povodní je nutné předcházet riziku vzniku škod a pokud možno co nejvíce eliminovat stavební činnost v inundačním území</li> </ul>
19	úprava a koordinace systému ÚSES	Heřmanice n. L., Brod n. L.	<ul style="list-style-type: none"> <li>nově vymezené segmenty regionálního ÚSES zkoordinovat v ÚPD obcí, na jejichž území se vyskytují</li> <li>koordinace v ÚPD</li> </ul>

# SHRNUTÍ A ZÁVĚR

## SYNTÉZA VYHODNOCENÍ DOTČENÝCH OBCÍ DLE ÚAP SO ORP DVŮR KRÁLOVÉ N. L. A JAROMĚŘ

Vzhledem k jednotné metodice zpracování Územně analytických podkladů pro správní území obcí s rozšířenou působností lze sloučit závěry rozboru udržitelného rozvoje obou ÚAP pro dotčené obce:

obec	environmentální pilíř Z	ekonomický pilíř H	sociální pilíř S	zařazení obce do kategorie
Dvůr Králové n. L.	-	0	0	2c
Heřmanice	-	+	+	2
Hřibojedy	-	-	-	4
Choustníkovo Hradiště	+	0	-	2a
Kuks	+	+	+	1
Stanovice	0	-	-	3a
Vlčkovice v Podkrkonoší	0	-	-	3a

kategorie	hodnocení kategorie
1	dobrý stav (+ nebo 0) – všechny pilíře
2	dobrý stav (+ nebo 0) – dva pilíře
3	dobrý stav (+ nebo 0) – jeden pilíř
4	špatný stav (-) – všechny pilíře

Hodnocení obcí odpovídá způsobu uspořádání území ve vztahu k dopravní dostupnosti a blízkosti spádových center.

**Dvůr Králové n. L., Heřmanice, Choustníkovo Hradiště a Kuks** - obce s přímou vazbou na silnici I/37 jsou kladně hodnoceny v oblasti ekonomického a převážně i sociálního pilíře, jejich stav z hlediska udržitelnosti rozvoje a rozvojové předpoklady jsou výrazně vyšší než u ostatních obcí.

**Hřibojedy** – obec prostorově oddělená od svého správního a spádového centra Dvora Králové n. L., se zhoršenou dopravní dostupností.

**Stanovice, Vlčkovice v Podkrkonoší** – obce částečně prostorově oddělené od hlavní osy území – silnice I/37. Jejich dopravní dostupnost je zhoršená, vliv rozvojové osy území z pohledu rozvojových předpokladů obce je zde v podstatě zanedbatelný.

**Kuksu konkrétně se v podstatě netýkají žádná opatření, existence NKP a PR Kuks – Betlém je pouze konstatována jako kulturně historická hodnota a atraktivita cestovního ruchu.**



# D.6

ÚZEMNÍ STUDIE



# **KULTURNĚ HISTORICKÁ ANALÝZA** **OBLASTI KUKS – BETLÉM V RÁMCI** **PŮVODNÍHO NADAČNÍHO PANSTVÍ** **CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ** **(územní studie a návrh managementu)**

*Zpracovatel:* Výzkumný ústav SILVA TAROUČY pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i.  
Oddělení kulturní krajiny a sídel

*Odborný garant:* Jan Hendrych

*Koordinátor:* David Jech

*Datum:* 04/2007

## **ANOTACE**

Krajina panství Choustníkovo Hradiště byla studována v rámci mezinárodní spolupráce s Deutsche Bundesstiftung Umwelt (DBU), World Heritage Centre (WHC), Fachhochschule Potsdam, Brandenburgische Technische Universität Cottbus, State University of North Carolina a National University of Pittsburgh na projektu „Vývoj koncepcí a nástrojů pro záchranu národně cenných kulturních krajín na příkladu světového kulturního dědictví UNESCO“. Toto téma bylo řešeno v rámci zpracování „Kulturně historické analýzy oblasti Kuks a Betlém v rámci původního nadačního panství Choustníkovo Hradiště“.

Základním smyslem práce bylo zdokumentování a zveřejnění získaných poznatků, které by směřovaly k pochopení, propagaci a ochraně kulturních hodnot české krajiny jako součásti evropského kulturního dědictví i stanovení zásad pro následné šetrné využití a rozvoj zájmového území. Braunův Betlém je již v současnosti na indikačním seznamu ČR pro zápis mezi památky světového kulturního dědictví UNESCO. Zpracovávaný projekt prokázal – v souladu se současnou filosofií WHC a snahou nevytrhávat jednotlivé objekty, ale chránit je v identickém prostředí a původních souvislostech – naléhavou potřebu rozšířit předkládaný návrh i o navazující komponovanou kulturní krajinu, včetně vlastního komplexu národní kulturní památky Kuks.

Výsledky mezinárodního projektu umožnily ve spolupráci zúčastněných stran sestavit modelový příklad management plánu zaměřený na bezproblémové a trvale udržitelné využití zájmové lokality z tematické skupiny národně cenných kulturních krajín. Směřuje tak k určení nástrojů, které budou sloužit zpřístupnění, ochraně, obnově a rozvoji lokality. Navržené nástroje budou sloužit při rozpracování specifických znaků kulturních krajín, zvýraznění jejich historické i současné hodnoty, a tím i ke zlepšení jejich ochrany a udržitelnému rozvoji včetně zohlednění ekonomických aspektů. Vytvořený management plán (142 stran) byl analogově vypracován ve třech jazycích (CZ, EN, DE), připraven v podobě DVD s dalšími mapovými podklady a aktivní verzí management databáze zájmových prvků, která byla připravena také jako analogová příloha. Získané poznatky již byly použity pro vypracování podkladů pro nový Lesní hospodářský plán Nového lesa u Dvora Králové, který obklopuje NKP Betlém a v současnosti slouží jako podklad pro návrh obnovy alejí a stromořadí dle původní kompozice území. <sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Tvář naší země – Krajina domova, Sborník příspěvků ke konferenci konané ve dnech 20. – 21. října 2008 v Praze a Průhonících

V rámci studie byl zpracován **management databáze zájmových prvků** (621 zájmových prvků identifikovaných na území bývalého nadačního panství Choustníkovo Hradiště) se základními charakteristickými údaji, stupni ohrožení i návrhem opatření a prostorem pro průběžné záznamy provedených zásahů a **management plán** (mezioborový dokument zaměřený na bezproblémové a trvale udržitelné využití a rozvoj zájmové lokality), jehož smyslem je soustavné monitorování zájmových prvků.

## OPATŘENÍ (CÍLE) MANAGEMENT PLÁNU

*Poznámka:*

*Vyjmenována jsou pouze opatření s přesahem do roviny územně plánovací činnosti.*

### II. Příroda – ochrana a obnova přírodního prostředí včetně přírodních kulturních prvků

- ochrana přírodního prostředí jako celku ve všech navrhovaných aktivitách
- zakotvení konkrétních opatření v oborových a územně plánovacích podkladech a dokumentech
- omezení vybraných lokálních negativních vlivů výrobní činnosti na krajinu a životní prostředí

### III. Krajina – obnova historických vazeb

- ochrana a obnova původních kompozičních prvků v krajině
- podpora obnovy celkové kompozice i jednotlivých kompozičních prvků (osy, průhledy, vazby, solitéry, systémy alejí a rybníků, stavby) v rámci všech hospodářských aktivit v území
- zakotvení ochrany původních a jednotlivých prvků v oborových a územně plánovacích podkladech a dokumentech

### IV. Genius loci – ochrana a podpora charakteristického rázu území

- posuzování všech navrhovaných aktivit z pohledu ochrany a podpory charakteristického rázu území

### V. Kultura – věda, výzkum, umění, kultura a sport

- podpora naučné funkce v území
- podpora akademických, výzkumných, kongresových a uměleckých aktivit slučitelných s ochranou krajinného rázu území a image území

### VI. Rozvoj – správa a socioekonomický rozvoj území

- podpora trvale udržitelného turistického ruchu, vytvoření podmínek pro minimálně tří denní pobyt v území (cyklo, auto, hipo, turistika)
- zlepšení obytnosti krajiny
- podpora lokální ekonomiky jako faktoru sociální stabilizace krajiny

Management plán dále obsahuje množství **základních regulativů, limitů a doporučení** pro jednotlivé vymezené zóny, z nichž některé se týkají úrovně územního plánování a mohou být podkladem pro nově zpracovávané ÚP.



# POTENCIÁL ÚZEMÍ KUKSU A OKOLÍ (urbanistická studie)

*Zpracovatel:* SÚRPMO, a.s.  
*Odpovědný projektant:* Ing. arch. Alena Koutová  
*Datum:* 12/2006

## ANOTACE

Hlavním cílem řešení urbanistické studie je řešení nadmístních potřeb rozvoje území, které nelze dostatečně zajistit z úrovně územního plánu obce. Jedná se především o stanovení zásadního uspořádání a limitů řešeného území, řešení dopravy, technické a občanské infrastruktury, územního systému ekologické stability a případných území speciálních zájmů. Účelem je udržení a posílení profilu Kuksu jako mezinárodního kulturního centra s využitím potenciálu celého zájmového území.

## NÁVRH ROZVOJOVÝCH PŘEDPOKLADŮ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hlavním výstupem urbanistické studie je návrh rozvojových předpokladů jednotlivých obcí v území řešeném územní studií. Navržená urbanistická koncepce sleduje nadmístní potřeby územního rozvoje krajiny se zvláštním posílením Kuksu jako mezinárodního kulturního centra s využitím potenciálu celého zájmového území. Urbanistická koncepce respektuje strukturu historického osídlení s vyloučením nových sídelních útvarů ve volné krajině.

Pro jednotlivé obce jsou studií stanoveny následující hlavní rozvojové předpoklady:

### Dvůr Králové nad Labem (Žireč)

- pro místní část Žirecká Podstráň je respektována stávající forma volné zástavby s minimálním doplněním ploch pro novou bytovou výstavbu
- předpoklad rozšiřování specifické občanské vybavenosti především ve významném architektonicky – urbanistickém prostoru areálu bývalého zámku v Žirči
- nové plochy pro bydlení
- předpoklad posílení služeb a vybavenosti ve vztahu k požadavkům turistiky a cestovního ruchu
- zřízení chráněných dílen v nevyužívaných objektech bývalého zámku (obnova tradičních místních řemesel s cílem zatraktivnění regionu a zároveň provázání života v hospicu s širší veřejností)

### Heřmanice

- zachování základní funkce bydlení (RD, zemědělské usedlosti, chalupy)
- doplnění případnými podnikatelskými záměry – výrobní a nevýrobní služby s vyloučením negativních vlivů na obytné prostředí

## Hřibojedy

- sídlo venkovského (zemědělského) charakteru je plně respektováno a dotvářeno doplňující bytovou zástavbou
- v severní části obce je rozložena část významného prostoru **národní kulturní památky Betlém**; tento unikátní kulturně – historický fenomén a krajinné hodnoty s návazností na turistiku a cestovní ruch **vyžadují posílit navazující zařízení** – parkoviště, služby

## Choustníkovo Hradiště

- zachování funkce jako sídla venkovského charakteru s vyšší vybaveností, se zastoupením vybraných ubytovacích a stravovacích zařízení
- s ohledem na strategickou polohu se předpokládá územní rozvoj především na úseku občanské vybavenosti a bydlení
- pro místní část Ferdinandov se zachovává převládající funkce rekreace
- vybudování veslařského kanálu v územní návaznosti na Žireč a Dvůr Králové n. L. (námět pro posílení potenciálu regionu v jižní části obce)
- ve vztahu k trase dálnice D11 je nutné vytvářet podmínky pro založení ochranné a estetické zeleně v prostoru výrobních areálů, památek (hřbitov včetně jeho úpravy) a rozvojových ploch pro bydlení

## Kuks

Z návrhu koncepce využití objektů Hospitálu KUKS – NKP (ve zprávě NPÚ ÚOP Pardubice, kterou zpracoval Ing. arch. Jan Falta v březnu 2005) s ohledem na cíle sledované ÚS, mimo jiné s ohledem na sochařský a umělecký význam Kuksu, vyplývají následující záměry využití:

- navázat na kulturní tradici šporkovského Kuksu
- dosud nevyužívané části areálu poskytují možnosti pro konání uměleckých kurzů sochařských, výtvarných, divadelních, hudebních, jejichž tradice je již založena
- dále se předpokládá doplnění pro vědeckou, studijní a prezentační činnost spojenou s historií Kuksu, Betléma, historie farmacie atd.
- zřízení malého penzionu
- připojení hřbitova a obnova hřbitovní kaple sv. Jana z Boha
- založení štěpnice v zahradě

### Další doporučení

- obnova historické obory, rejdiště, případně další stavby dotvářející charakter bývalé zástavby
- revitalizace a doplnění vybavení železniční stanice pro návštěvníky regionu
- rozvoj občanského vybavení – využití vhodných stávajících objektů: hostinec U Zlatého slunce, bývalý podnik Vánoční ozdoby, bývalý administrativní objekt u Jeschkeho továrny, obecní vila čp. 2 (uvedené objekty by měly být posouzeny z pohledu vhodnosti pro konkrétní záměr – využití pro ubytovací či stravovací účely, administrativu, další služby pro cestovní ruch, kulturní účely (Muzeum kočárů a rekordů, divadelní scéna, výstavnictví...))
- technické zázemí obce v bývalé truhlárně
- vymezení ploch pro novou bytovou výstavbu a služby

## Kašov

- v omezeném rozsahu plochy pro bytovou výstavbu RD
- nové funkční využití pro původní areál zemědělské výroby (jezdecký areál, prezentace historických řemesel)

## Stanovice

- plochy pro bydlení a výrobu
- plochy bydlení v návaznosti na zastavěné území obce Kuks – územní rozsah výstavby je nutno podřídít hlediskům památkové péče, architektura a hmotové uspořádání nové výstavby nesmí narušovat charakter stávajícího sídla
- areál statku čp. 1 v severní části obce je doporučeno využít pro nové funkce včetně obnovy místních řemesel
- v západní části obce je navrhováno území jako nástup do prostoru plánované „Cesty utrpení a naděje člověka“ s následným propojením na obec Žireč
- rehabilitace bývalého hotelu u železniční zastávky ČD Žireč
- na toku Drahyně je připravována realizace rybníka v prostoru severozápadně od obce Stanovice

## Vlčkovice v Podkrkonoší

- předpoklad územního rozvoje především v oblastech bydlení a výroby v návaznosti na zastavěné území
- vytváření podmínek pro založení ochranné a estetické zeleně u stávajících výrobních zařízení v západním sektoru katastrálního území

## ZÁVĚREČNÁ KONSTATOVÁNÍ A VYBRANÁ DOPORUČENÍ:

- Kuks a jeho okolí je jedinečným a neopakovatelným celkem barokně komponované krajiny v rámci České republiky
- seskupení budov a plastik NKP Betlém i přes svoje torzovité dochování je jedinečným památkovým celkem barokního umění v Čechách
- Celé území je dobře komunikačně propojené jak s ostatním územím republiky, tak i se sousedními státy střední Evropy
- celé území disponuje dostačující a dobře značenou sítí cest pro pěší turistiku a cykloturistiku
- jádro a nejcennější památkový objekt – Hospital v Kuksu s jeho špičkovými částmi – unikátní barokní lékárnou a kostelem Nejsvětější Trojice je zpřístupněn veřejnosti
- nejbližší okolí Kuksu disponuje dalšími potřebnými doplňkovými službami a nabídkami cestovního ruchu, z nichž mezi nejatraktivnější patří ZOO Safari, krytý bazén a sportovní letiště s nabídkou vyhlídkových letů ve Dvoře Králové n. L., zachované pevnostní město Josefov, lázně ve Velichovkách
- relativně menší ubytovací kapacity (výjimkou je pouze Nová Amerika ležící na okraji řešeného území) celého prostoru navazují na ubytovací možnosti Dvora Králové nad Labem a Jaroměře
- podporovat snahy o prohlášení území vybraných částí krajinného celku za památkovou zónu s vizí, že budou hodnoty území doceněny i na úrovni světového dědictví (památky UNESCO)

- podporovat přípravu a realizaci Projektu záchrany a obnovy areálu NKP Betlém a navazujícího území v rozsahu historických kompozičních vztahů vytvořených v průběhu života zakladatele hraběte F. A. Šporka
- dokončit přípravu a zahájit kroky k realizaci projektu „KUKS – revitalizace přírodního a kulturního dědictví“

# KRAJINNÁ KOMPOZICE JAROMĚŘSKO

## Teatrum mundi (Jaroměř – Josefov – Velichovky – Kuks – Heřmanice – Betlém)

*Zpracovatel:* Atelier Charvát  
*Odpovědný projektant:* Ing. arch. Vladimír Charvát  
*Datum:* nezjištěno

### ANOTACE

Teatrum mundi (Jaroměř – Josefov – Velichovky – Kuks – Heřmanice – Betlém) – pěší okruh s cyklotrasou.

Širší krajinná kompozice propojující historický odkaz, události a pamětihodnosti v území mezi Jaroměří, Velichovkami, Kuksem a Heřmanicemi.

### NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍ SE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

#### Teatrum mundi– pěší okruh s cyklotrasou

Návrh pěšího a cyklistického okruhu Jaroměř – Josefov – Velichovky – Kuks – Heřmanice – Betlém propojujícího nejvýznamnější atraktivitu cestovního ruchu v okolí Kuksu.

#### Velký Kuks

- doplnění krajinné kompozice v duchu Šporkova tématu teatrum mundi
- multidisciplinární projekty kulturních a uměleckých sympozií
- projekt lávky přes Labe
- doplnění stromořadí osy Kuks – Zaloňov
- divadlo
- závodistiště pro koně ve vazbě na areál Amerika
- altánky, pavilony a zastavení
- lepší zpřístupnění Betléma

Areál Kuksu si zaslouží nejen vyšší ochranu (např. v rámci UNESCO), ale i pozornost novými projekty. Areál Kuksu je třeba řešit v širších vazbách na okolí, údolí Labe, Betlém, Amerika apod.

#### Centrum Heřmanice

- návrh památníku Albrechta z Valdštejna.

- v obci je žádoucí revitalizace centra spojená s vybudováním památníku Albrechta z Valdštejna s regionální významností
- návrh konverze průmyslového objektu na památník a muzeum se stálou expozicí věnovanou osobnosti Albrechta z Valdštejna.

# STUDIE PŘÍLEŽITOSTÍ SOUVISEJÍCÍCH S REALIZACÍ ZÁMĚRU VÝSTAVBY RYCHLOSTNÍ SILNICE R11 V ÚZEMÍ OBCE

*Zpracovatel:* Urbanistický atelier UP-24  
*Odpovědný projektant:* Ing. arch. Vlasta Poláčková  
*Datum:* 12/2009

## ANOTACE

Předmětem řešení studie je zpracování návrhu opatření a záměrů vedoucích k vyváženému rozvoji obcí v oblasti sociální, hospodářské a životního prostředí v souvislosti se záměrem výstavby rychlostní silnice R11 Jaroměř – Trutnov, při respektování principů a zásad vyplývajících ze zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Územní studie řeší území obcí Choustníkovo Hradiště a Kočeře.

Pro potřeby územní studie jsou relevantní závěry návrhové části týkající se obce Choustníkovo Hradiště. Souhrn relevantních závěrů obsahuje pouze obecnou strategii rozvoje obce, další navrhovaná opatření a doporučení se týkají zejména vztahu sídla k navrhované silnici R11.

## SOUHRN RELEVANTNÍCH ZÁVĚRŮ

Pro potřeby územní studie jsou relevantní závěry návrhové části územní studie týkající se obce Choustníkovo Hradiště. Souhrn relevantních závěrů obsahuje pouze obecnou strategii rozvoje obce, další navrhovaná opatření a doporučení se týkají zejména vztahu obce Choustníkovo Hradiště k navrhované silnici R11 a pro územní studii Kuks – Betlém z nich nevyplývají žádná relevantní doporučení.

## Vize a pilíře rozvoje obce Choustníkovo Hradiště

- **Kvalitní bydlení** – jihozápadní svahy, které tvoří většinu obce, jsou čím dál více vyhledávané pro bydlení. Obec tuto výhodu využívá a kvalitu bydlení rozvíjí dalšími cílenými opatřeními.
  - **Podpora pozvolného růstu obce a počtu obyvatel** – je třeba nabídnout pozemky v rozvojových plochách, ale tak, aby se zabránilo skokovému nárůstu obyvatel a unifikovaným souborům navrhovaným a realizovaným najednou. Pozemky by měly být atraktivní – na jižním svahu a mimo potenciální vlivy R11.
  - **Zajištění čištění odpadních vod** – vzhledem k velké finanční náročnosti výstavby čistírny je vhodné uvažovat i o domovních čistírnách.
  - **Obnovení školy** – při nárůstu počtu obyvatel znovu zahájit provoz prvního stupně školy.
  - **Řešení dopravy přátelské k chodcům a dotvoření sítě pěších cest** – je třeba využívat dopravní opatření zklidňující automobilovou dopravu a dále podpořit zachování/vytvoření dostatečně přímých, pohodlných a bezpečných pěších spojnic mezi jednotlivými částmi obce, do centra a do krajiny, pro rekreační pohyb obyvatel, dále dostatečně hustou a spojitou síť cest v krajině (umožňuje okružovat a tím zatraktivňovat vycházky). Klíčové je



- zajistit dlouhodobou průchodnost spojnic – územním plánem a v rámci možností vlastnickými vztahy (vlastníkem obec).
- **Zabránění příchodu nových investic znehodnocujících životní prostředí** – např. velkých skladů, montoven, výroby vyžadující těžkou dopravu či jinak rušící (nástrojem územní plán).
  - **Dopravní řešení umožňující snadný nájezd na R11 a zastavování autobusů** – Je třeba řešit návaznosti mezi R11 a stávající silniční sítí tak, aby doprava mířící na rychlostní komunikaci co nejméně zatěžovala obec a zároveň aby nájezd na rychlostní komunikaci z obce byl rychlý a snadný. Řešení by mělo počítat s možností autobusových spojů jedoucích po R11 obsluhujících obec – musí být schopny snadno sjet a mít prostor k zastavení.
  - **Diverzifikovaná ekonomika** – tradiční zemědělství funguje a má významnou pozici v rámci chodu obce a je doplněno podnikatelskými aktivitami z dalších odvětví tak, aby na žádném z nich nebyla obec plně závislá.
    - **Podpora přirozeného centra**, kde se zdržují lidé. Koncentrace lidí v jednom místě vytváří situaci, ve které se ekonomicky vyplatí provozovat služby. Je přitom třeba věnovat zvýšenou pozornost kvalitě úpravy centrálního veřejného prostoru.
    - **Aktivní vyhledávání investorů, podpora obnovitelných zdrojů a podnikání využívajícího místních surovin** – využití obnovitelných zdrojů pro výrobu el. energie nebo vytápění (bioplyn v návaznosti na zemědělství), podpora zpracování místních surovin (dřevo, zemědělské produkty, kámen) v místě – např. podporou výroby přírodních stavebních materiálů či dílců z nich či podpora potravinářství. Je potřeba zajistit pro tyto investice vhodné plochy – dopravně dostupné, zároveň nerušící bydlení.
  - **Tradiční rodinná komunita** – v obci je fungující společenství obyvatel – vzájemná znalost a dobré mezilidské vztahy, amatérská kultura a setkávání se. Prostředí v obci je „malé, vesnické“, bezpečné a funguje sociální kontrola. Lidé mají vztah k místu, mladí z obce neodcházejí, obyvatel v obci pomalu a plynule přibývá.
    - **Rozvoj návsi jako místa setkávání a odpočinku** – úprava by měla vyhovovat všem věkovým skupinám, místa v sobě budou spojuvat rozměr setkávání, aktivního odpočinku i kultury.
    - **Zachování vesnického rázu obce** - je třeba chránit urbanistickou strukturu urbanisticky a kulturně významných lokalit, základní měřítko a tvar nových a rekonstruovaných objektů v těchto místech a základní kostru sídelní a krajinné zeleně (zelená osa okolo obou potoků, alej na návsi, stromy v zahradách a veřejném prostoru tvořící zelený lem okolo sídel, aleje v polích a loukách). Velké areály v krajině, které v současné době narušují měřítko odstínit vzrostlou zelení.
    - **Podpora historické identity** – zejména odkazy ke Šporkovu panství a pruskorakouské válce. Je třeba pečovat o Šlosberk, o drobné památky v krajině a barokní kulturní krajinu a vědomě na ně navazovat – například využitím Šporkova panství jako lokální známky pro místní produkty či jako značky pro přírodní léčivé produkty. V tomto bodu je nutná spolupráce všech obcí ze Šporkova panství.
    - **Začlenění R11** – zabránění viditelnosti R11 ze sídel a hlavních rekreačních tras a zároveň zachování optického kontaktu s hřebenem Zvičiny. Pohybující se vozidla a technická opatření by měla být kryta zelení.

## Záměry podporující rozvoj obce Choustníkovo Hradiště

- Výstavba rodinných domů Nad Vsi
- Parková úprava na místě bývalého hotelu Špork
- Renovace zázemí sportoviště
- Šlosberk
- Škola
- Pekárna

# INTEGROVANÁ STUDIE REGIONU LABE V KRÁLOVÉHRADECKÉM KRAJI

Zpracovatel: Centrum EP, oddělení rozvoje

Datum: 06/2012

## ANOTACE

Studie je zaměřena na zmapování a využití potenciálu podél největší řeky v Královéhradeckém kraji s možnostmi dalšího rozvoje a zatraktivnění území v oblastech životního prostředí, dopravy, ekonomiky a podnikání, cestovního ruchu a volného času.

Cílem studie je vytvořit komplexní koncepční podklad pro koordinaci všech těchto aktivit podél řeky Labe v Královéhradeckém kraji s dosažením jejich provázanosti a integrity.

Aktuálně byla zpracována Analytická a návrhová část Integrované studie regionu Labe v Královéhradeckém kraji. Plánuje se zpracování implementační části studie.

## ZÁVĚRY STUDIE RELEVANTNÍ PRO ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍ STUDIE KUKS

Z hlediska turistické atraktivity podél Labe existuje významný potenciál ve střední oblasti toku Labe v Královéhradeckém kraji s centry Dvůr Králové nad Labem, Kuks a Jaroměř.

Dolní podkrkonošský subregion (Dvůr Králové nad Labem – Jaroměř), specifický existencí dvou významných pólů cestovního ruchu, které mají nadregionální význam

- Zoologická zahrada ve Dvoře Králové
- barokní komplex v Kuksu.

Význam Kuksu z hlediska cestovního ruchu může v budoucnu velmi narůstat v souvislosti s uvažovanými investicemi do areálu, propojením cyklostezkami, navázáním a společnou propagací s dalšími pamětihodnostmi včetně připravovaného projektu revitalizace Hospitalu Kuks zahrnujícího i vybudování zázemí pro vícedenní edukační aktivity.

Veškeré turistické trasy v podstatě spojují Dvůr Králové nad Labem a Kuks s okolím.

V okolí Kuksu je až na několik výjimek **nabídka ubytování poměrně nedostatečná**. V této oblasti lze očekávat změny k lepšímu v souvislosti s výše zmíněnými investičními záměry.

Využitelnost samotného toku řeky Labe je v těchto partiích rovněž mizivá. Nacházejí se zde rybářské revíry, **vodácká turistika je zde technicky možná, avšak naprosto nerozvinutá**. Ani zde řeka nenabízí příznivé podmínky pro koupání (s výjimkou malých individuálně využívaných míst).

Celkově lze region vnímat jako atraktivní, esteticky hodnotný, nabízející mnoho příležitostí pro turistické využití v letní sezóně, v omezené míře i v sezóně zimní.

Problémem je:

- **přílišné soustředění návštěvníků na samotnou zoologickou zahradu ve Dvoře Králové nad Labem**

- nedostatečně využitý potenciál areálu Kuks
- minimální využití samotného toku Labe
- dosavadní neprovázanost na další atraktivitu regionu Labe zejména z pohledu cykloturistiky.

## SWOT analýza

### Silné stránky

- hustá síť turistických i cyklistických tras (včetně množství naučných stezek) v regionu především v horské i podhorské části Krkonoš, Podzvičínsku a v hradeckých lesích
- existence pamětihodností a zajímavostí evropského i světového významu (barokní areál v Kuksu, pevnost Josefov, ZOO ve Dvoře Králové nad Labem)

### Slabé stránky

- nevyužitý potenciál řeky Labe pro vodáky (nízké využití řeky Labe vodáky, vysoké jezy, chybějící vodácké zázemí...)
- chybějící provázanost služeb pro turisty (vodáky, cyklisty) a jejich návaznost na Labe (občerstvení, ubytování...)
- infrastruktura včetně vybavení pro cyklisty podél celého Labe v Královéhradeckém kraji se jeví jako nedostačující
- nebezpečné úseky pro cyklisty na vyznačených cyklotrasách s důrazem na Labskou stezku č. 24 (neoddělení silniční a cyklistické dopravy, chybějící úseky...)

### Příležitosti

- potenciál Labské stezky jako dopravní spojnice pro rozvoj cestovního ruchu (s mezinárodním významem)
- dostavba dálnice D11 z Hradce Králové do Jaroměře a dále R11 do Trutnova až na polskou hranici zlepší dostupnost zájmového regionu turistům i investorům

### Hrozby

- územní omezení v katastrech podél řeky Labe pro další rozvoj vyplývající ze stávajících územních plánů na úrovni obcí, měst i kraje

# D.7

STRATEGICKÉ A ROZVOJOVÉ KONCEPČNÍ DOKUMENTY



Strategické dokumenty představují rámec budoucího ekonomického a sociálního rozvoje regionu. Obsahují informace o projektech, které budou v území realizovány v návrhovém období příslušného dokumentu. Analytická část strategických dokumentů identifikuje mimo jiné infrastrukturní nedostatky a problémy v území vyplývající z daného socioekonomického vývoje regionu. Z tohoto důvodu je vhodné, aby řešené územní studie bralo zřetel na doporučení a požadavky obsažené v relevantních strategických dokumentech vztahujících se k předmětu územní studie.

V rámci analýzy byly zohledněny strategické dokumenty na místní / regionální úrovni (strategické dokumenty měst, obcí a mikroregionů).

Nebyly zohledněny strategie národních a krajských dokumentů vzhledem k jejich míře obecnosti. Krajské koncepce a strategie jsou navíc výchozím podkladem pro Zásady územního rozvoje a jejich závěry jsou v této dokumentaci zohledněny.

# STRATEGIE ROZVOJE MĚSTA DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (2007 – 2016)

Koncepční dokument „Strategie rozvoje města Dvůr Králové nad Labem“ byl vytvořen za účelem stanovení hlavních určujících směrů rozvoje města na období let 2007 – 2016.

Žádné závěry strategického plánu se nedotýkají přímo řešení územní studie.



# AKTUALIZACE STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA JAROMĚŘ 2011 - 2015

## SOUHRN REALIZOVANÝCH AKTIVIT A PROJEKTŮ TÝKAJÍCÍCH SE PŘEDMĚTU ŘEŠENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

### **Priorita C. IMAGE REGIONU A PODPORA CESTOVNÍHO RUCHU**

#### **Opatření C.2 Využití potenciálu území pro podporu a rozvoj cestovního ruchu v regionu**

Realizované aktivity a projekty naplňující opatření:

##### **C.2.2 Rozvoj a využití stávajících kulturních a historických aktivit**

Projekt: Projekt Braunovy sochy na Jaroměřsku – vybudování nového turistického a poznávacího okruhu (Jaroměř – Kuks).

##### **C.2.10 Vybudování sítě turistických tras, cyklostezek a cyklotras**

Projekty:

1. vybudování Labské cyklostezky
2. okružní cyklostezky okolo Jaroměře
3. propojení s nadregionální sítí cyklotras

### **Priorita E.1 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA A DOPRAVA**

#### **Opatření E.1 Řešení dopravní situace v souvislosti s výstavbou dálnice D11, rozvoj dopravní infrastruktury v regionu, zlepšení dopravní obslužnosti území jako důležitého faktoru zkvalitnění podmínek života.**

Realizované aktivity a projekty naplňující opatření:

##### **e.1.8. Vybudování systému cyklostezek pro osobní dopravu**

Aktualizace strategického plánu mimo jiné poukazuje na trvale nevyhovující stav v oblasti infrastruktury cestovního ruchu:

*Lze konstatovat, že cestovní ruch má v Jaroměři značný potenciál, který není efektivně využíván (popř. ekonomizován) a prezentován. Jde zejména o kulturně-historické hodnoty (památková zóna Jaroměř, památková rezervace Josefov), či přírodní atraktivitu (komponovaný Josefov, parky ve městě, nábřeží, Stará Metuje, tok Labe) a vazby na okolní turistické destinace (Kuks, Velichovky). **Zcela stranou zájmu z hlediska realizovaných aktivit původní rozvojové strategie města je infrastruktura cestovního ruchu, resp. jeho materiálně-technická základna, tj. ubytovací a stravovací kapacity nebo doplňkové služby cestovního ruchu.** Tato negativní situace již byla zmíněna výše u komunikace s podnikatelskými subjekty.*

# STRATEGIE ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU PRO OBLAST PODKRKONOŠÍ / PODZVIČINSKO 2011 - 2020

Jedním z dokumentů zpracovaných pro Mikroregion Podzvičinsko (od roku 2011 je používán také název Podkrkonoší v souladu s krajskou rajonizací turisticky významných území) je **Strategie rozvoje cestovního ruchu pro oblast Podkrkonoší 2011-2020** (následně bude zpracován Akční plán).

Strategie rozvoje cestovního ruchu v Podkrkonoší je dokument dlouhodobějšího charakteru, který popisuje širokou škálu problematiky rozvoje cestovního ruchu v regionu. Navrhuje možnosti a nutnosti, jak region komplexně rozvíjet.

## **STRUČNÝ SOUHRN RELEVANTNÍCH ZÁVĚRŮ DOKUMENTU**

Základní prioritou je „**Dostat oblast Podzvičinska/Podkrkonoší do povědomí jako přírodně i turisticky atraktivní region, poskytující kvalitní služby a podmínky pro život současné i budoucí generace**“.

Strategií byly definovány obecné 4 cíle:

- Konkurenceschopnost
- Marketing
- Rozvoj infrastruktury a služeb pro cestovní ruch
- Rozvoj řízení, vzdělávání a komunikace a prohlubování partnerství

Předmětu územní studie se přímo týká:

### CÍL 3: Rozvoj infrastruktury a služeb pro cestovní ruch:

- rekonstrukce a budování kvalitní sítě a doprovodné infrastruktury pro CR
- rozšíření nabídky a zkvalitňování služeb pro cestovní ruch.

# INTEGROVANÝ PROJEKT VENKOVSKÉHO MIKROREGIONU HUSTÍŘANKA

Pro celé území Mikroregionu Hustířanka byla zpracována strategická vize obsahující cíle a rozvojové priority území

## STRATEGICKÁ VIZE

Vizí Mikroregionu Hustířanka je vytváření podmínek pro hospodářský, sociální, kulturní rozvoj území svazku jako celku i jeho jednotlivých členských obcí tak, aby byl vytvořen stabilizovaný venkovský mikroregion s prosperujícím multifunkčním zemědělstvím v ekologicky vyvážené krajině, s lázeňskou, venkovskou a rekreační turistikou, s kvalitní technickou infrastrukturou a s neklesajícím počtem obyvatelstva.

Základní prioritou je „**Dostat oblast Podzvičinska/Podkrkonoší do povědomí jako přírodně i turisticky atraktivní region, poskytující kvalitní služby a podmínky pro život současné i budoucí generace**“.

Strategické cíle rozvoje a dílčí aktivity týkající se předmětu řešení územní studie a řešeného území:

### 1. rozvoj cestovního ruchu

- rozšířit ubytovací kapacity různých kategorií a zlepšit jejich kvalitu
- zajistit větší propagaci území a jeho turisticky atraktivních a historicky významných míst
- podporovat rozšíření nejrůznějších služeb pro turisty
- navázat na stávající značené cyklotrasy a pokračovat ve značení nových úseků
- zrekonstruovat, zpřístupnit a propagovat významné památky regionu
- využít vodních ploch ke sportovnímu a rekreačnímu využití – vodní sporty, kemp apod. (Lanžov, Velký Vřešťov, Velichovky)
- zajištění dopravy turistů na atraktivní lokality mikroregionu např. kyvadlovou dopravou
- rozšíření nabídky pro využití volného času obyvatel – kulturní zařízení, kulturní akce, hřiště, sportoviště apod.

### 2. podpora podnikatelských aktivit a vytváření nových pracovních příležitostí

- podpora rozvoje drobného podnikání
- podporovat využívání stávajících nevyužitých objektů k podnikatelským účelům
- vytváření podmínek pro rozvoj podnikání – zejména s důrazem na zajištění dopravní dostupnosti
- podpora rozvoje nových podnikatelských aktivit

### 3. podpora zemědělství a zvelebení krajiny

- tvorba a podpora agrotistiky

### 4. zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury

- zajištění kvalitní a odpovídající dopravní dostupnosti a obslužnosti regionu
- rozvoj technické infrastruktury – rekonstrukce a budování nových vodovodů, kanalizace, ČOV, plynofikace
- příprava podmínek pro výstavbu rodinných a bytových domů s cílem stabilizace případně zvýšení počtu obyvatel – zohlednění vhodných pozemků v územních plánech, zasíťování pozemků apod.

- usilovat o zvýšení počtu spojů hromadné dopravy
- budování nových úseků cyklostezek a cyklotras

**5. stabilizace počtu obyvatelstva či jeho růst**

- výstavba vodovodu v obcích či jejích částech, kde dosud chybí
- výstavba kanalizace v obcích



ANALÝZA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



# E.1

STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA PODMÍNEK  
PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ





# HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

## GEOLOGICKÁ STAVBA ÚZEMÍ

Řešené území bylo z geologického hlediska utvářeno převážně v druhohorách, poslední zásadní geologické změny proběhly v období čtvrtohor. Řešené území se nachází v oblasti České křídové tabule a jeho podloží je tvořeno převážně těmito horninami:

- kvartérní horniny: hlíny, spraše, písky, štěrky
- mezozoické (druhohorní) horniny: pískovce, jílovce.

## NEROSTNÉ SUROVINY

Řešené území je surovinově chudé. Významnější zásoby nerostných surovin jsou dle evidence České geologické služby – Geofondu v Choustníkově Hradišti, kde je lokalizováno chráněné ložiskové území cihlářských surovin, které se překrývá s výhradním ložiskem.

### **Chráněné ložiskové území:**

- 182600 Choustníkovo Hradiště: jíl, slínovec, sprašová hlína - cihlářská surovina

### **Využívané výhradní ložisko nerostných surovin s chráněným ložiskovým územím:**

- 5224900 Kocbeře – Choustníkovo Hradiště: pískovec – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (probíhá povrchová těžba)

### **Nevyužívaná výhradní ložiska nerostných surovin s chráněným ložiskovým územím:**

- 3182600 Choustníkovo Hradiště – Ferdinandov: pískovec – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (dřívější povrchová těžba)
- 3182602 Choustníkovo Hradiště: jíl, slínovec, sprašová hlína - cihlářská surovina

### **Nevyužívaná výhradní ložiska bez stanovené ochrany chráněného ložiskového území:**

- 3182700 Choustníkovo Hradiště – Kocbeře: pískovec – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu (dosud netěženo)

Využívaná ložiska nevyhrazených nerostů, která jsou součástí pozemku, a u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí a příslušného obvodního báňského úřadu. <sup>31</sup>

## RIZIKOVÉ GEOLOGICKÉ JEVY V ÚZEMÍ

V řešeném území se vyskytuje vyšší počet lokalit, které jsou typické nestabilními jevy v území. Sesuvné jevy jsou jak plošného, tak i bodového charakteru.

### **Aktivní sesuvy:**

- Heřmanice

---

<sup>31</sup> Česká geologická služba, [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz)

**Potenciální sesuvy:**

- Vlčkovice v Podkrkonoší
- Kuks – potenciální sesuv v zastavěném území obce.

Kladnou stránkou je naproti tomu absence vlivů důlní činnosti, jakými jsou poddolovaná území a deponie.

# VODNÍ REŽIM

## HYDROGRAFICKÁ SÍŤ

Řešené území spadá do oblasti povodí Horního a středního Labe, v rámci kterého se řadí do subpovodí Horního Labe.

Řešené území je zařazeno do těchto útvarů povrchových vod (více než 90 % plochy obce):

- 10229000 Trotina po ústí do soutoku s Labem (povodí Trotina)
- 10085000 Labe po soutok s Úpou (povodí Labe)
- 10229090 Labe po soutok s tokem Orlice (povodí Labe)

Ve směru severozápad-jihovýchod prochází celým řešeným územím řeka Labe, jako hlavní vodní tok v řešeném území. Labe pramení v Krkonoších a má tak horský typ odtoku, který dosahuje svého maxima v jarních měsících při tání sněhové pokrývky. Charakter všech povrchových tekoucích vod je přirozený, v dílčích úsecích byly v minulosti provedeny mírné regulace koryt vodních toků.

Dva hlavní přítoky Labe v rámci řešeného území jsou Kocbeřský potok a Drahyně.

Stojaté vody jsou v rámci řešeného území reprezentovány rybníky: Vlčkovický ve Vlčkovcích v Podkrkonoší a Ježkův a Stachův nacházející se v Choustníkově Hradišti. Další útvary stojatých povrchových vod se v daném území dle Výzkumného ústavu vodohospodářského nevyskytují.

Téměř celé řešené území se řadí do zranitelné oblasti povrchových vod, správní území Choustníkova Hradiště je pak začleněno do citlivé oblasti.

## OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Aktivní zóna i záplavové území Q100 záplavového území jsou vymezeny pro celý tok Labe v řešeném území, dotýkají se tak do obcí Heřmanice, Kuks, Stanovice, Žireč.

## EROZE A OCHRANA ODTOKOVÝCH POMĚRŮ

Řešené území lze zařadit z větší části do kategorie s vyšším rizikem ohrožení plošnou vodní erozí (průměrná ztráta půdy 1,222 t za rok pro Labe; 1,770 t za rok pro Trotinu). Vysoké riziko se váže na vyšší výskyt zemědělské půdy na rozloze území, což může vést k lokálním povodním a splachům z obdělávaných polí do vodních toků.

Naproti tomu je území zařazeno do mírné kategorie ohrožení urychleným odtokem. To ve vazbě na nevyhovující bilanční stav zásob útvarů podzemních vod základní vrstvy může potenciálně eliminovat ohrožení snížení vodních zásob i do budoucna, což umocňuje i výhledově vyvážený stav vod.

Kladnou stránkou je i nízký počet bodových odběratelů vody. Subjekty s vyšším objemem odběru vod (odběr podzemních vod pro lidskou spotřebu >500 m<sup>3</sup>/měsíc / nebo >6000 m<sup>3</sup>/rok) odebírají výhradně podzemní vodu v těchto katastrálních územích<sup>32</sup>:

- VaK Dvůr Králové „Žireč“ (Žireč Ves)

<sup>32</sup> HEIS VÚV, TGM; [http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp\\_heis\\_voda&](http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&)

- obec Choustníkovo Hradiště - Pod Kocbeří (Choustníkovo Hradiště)
- obec Choustníkovo Hradiště - U Millerů (Choustníkovo Hradiště).

Další odběry jsou nižší než výše uvedený limit, týkají se zejména účelů pro zemědělství (k.ú. Choustníkovo Hradiště, Žireč Městys).

# HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

## KVALITA OVZDUŠÍ

Pro hodnocení kvality vnějšího ovzduší je označována úroveň znečištění vnějšího ovzduší, která může svými účinky ovlivňovat lidské zdraví, vegetaci, celé ekosystémy i materiály. Z údajů Českého hydrometeorologického ústavu vyplývá, že řešené území není zařazeno do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší. Čisté ovzduší je tak kladnou stránkou řešeného území přispívající ke kvalitě života v dotčených obcích.

## KVALITA VOD

Hlavní vodní osu řešeného území tvoří tok řeky Labe. Následující tabulka uvádí hodnoty chemických látek dle hlavních útvarů povodí.

vodní útvar	fyzikálně-chemický ekologický stav						
	chemický stav		fyzikálně-chemické složky		biologické složky		celkový stav
	syntetické látky	kovy	všeob.F-Ch látky	spec. zneč. látky	bentos	ryby	
Labe po soutok s Úpou	vyhovující	nevyhovující	vyhovující	vyhovující	nevyhovující	potenciálně nevyhovující	nevyhovující
Trotina po ústí do soutoku s Labem	vyhovující	vyhovující	nevyhovující	vyhovující	nevyhovující	vyhovující	nevyhovující
Labe po soutok s tokem Orlice	potenciálně nevyhovující	vyhovující	vyhovující	vyhovující	nevyhovující	potenciálně nevyhovující	nevyhovující

Tabulka: Jakost povrchových vod (2009) <sup>33</sup>

Z hlediska rizikovosti ke znečištění útvarů podzemních vod je možné dané území hodnotit spíše negativně. Je zde identifikováno riziko ke znečištění dusíkem a potenciální riziko k acidifikaci, a také pro jižní část území platí potenciální rizikovost ke znečištění pesticidy. Celkový chemismus podzemních vod je tedy dle Výzkumného ústavu vodohospodářského nevyhovující.

Kvalita vod v řešeném území má zřejmou vazbu na zemědělskou činnost v území, což potvrzují i identifikované problémy u tekoucích vod, jako je nevhodná aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin. Dalším problémem z hlediska kvality povrchových vod je nedostatečné odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod.

Vyjma plošného znečištění snižují kvalitu vod také bodové znečišťovatelé. Na správním území ORP Dvůr Králové jsou to zejména zemědělské ekonomické subjekty<sup>34</sup>:

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| ▪ Rýcholka s.r.o. – chov prasat               | Choustníkovo Hradiště   |
| ▪ Výkrm Hradecko, farma Choustníkovo Hradiště | Choustníkovo Hradiště   |
| ▪ ZD Dubenec a.s. - Chov skotu                | Hřibojedy               |
| ▪ LIPRA a.s. - Středisko ŽV                   | Vlčkovice v Podkrkonoší |

<sup>33</sup> Jakosti vody v útvarech povrchových vod; <http://www.pla.cz/>

<sup>34</sup> Zdroje znečišťování za rok 2010, ČHMÚ

Jakost tekoucích vod není tedy zcela optimální, dle ČSN jsou vodní toky zařazeny do 3. třídy jakosti vod. Potenciálně ke zlepšení současného stavu vod zřejmě povede realizace navržených opatření z Plánu oblasti povodí.

## EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

V řešeném území je dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) identifikováno několik bodových kontaminovaných míst, z nichž většina je zastoupena komunálními skládkami s nižším bodovým rizikem znečištění. Tyto skládky se nacházejí v Choustníkově Hradišti, ve Vlčkovcích a v Žirči.

U většiny těchto kontaminovaných míst je známo ohrožení pro ekosystémy – zejména riziko pro povrchové a podzemní vody.

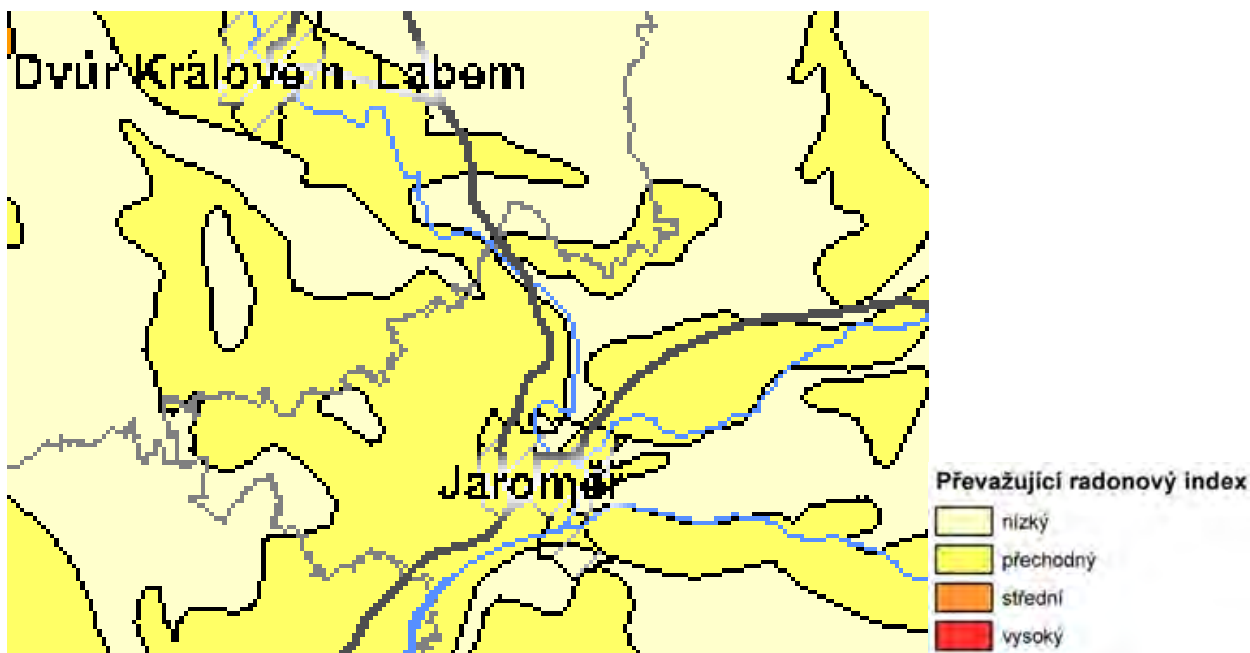
## HLUK

Podle strategické hlukové mapy není řešené území zahrnuto do oblastí postižených hlukovou zátěží, jejímž zdrojem je hluk z železniční, silniční nebo letecké dopravy a nebo hluku aglomerace. A to i přesto, že územím prochází frekventovaná silnice I. třídy č. 37. Strategická hluková mapa pro hluk z železniční trati nebyla zpracována.

Určitým negativem může být přítomnost vnitrostátního letiště v Žirči, čímž může být potenciálně snižována kvalita života obyvatel v jeho blízkém okolí. Jedná se však o letiště využívané hlavně pro rekreační sportovní letectví, proto lze tento vliv hlukové zátěže považovat za zanedbatelný.

## RADONOVÉ RIZIKO<sup>35</sup>

Řešené území se nachází v oblasti nízkého či přechodného radonového indexu. Pro danou oblast také nevyplývají žádná zásadní doporučení pro ochranu staveb na pozemcích v tomto území.



Obr.: Mapa radonového rizika

<sup>35</sup> Česká geologická služba, 2012



# OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

## OCHRANA PŘÍRODY

V řešeném území nejsou vymezena žádná velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nevyskytují se zde ani Evropsky významné lokality soustavy NATURA 2000.

Dle AOPK ČR je v řešeném území evidováno několik památných stromů:

obec	název	typ	počet
<b>Kuks</b>	Lípa srdčitá	skupina stromů	3
<b>Stanovice</b>	Dub letní	skupina stromů	4
	Památné duby	skupina stromů	2
	Dub u Drahyně	jednotlivý strom	1

Tabulka: Památné stromy<sup>36</sup>

## OCHRANA KRAJINY

### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V grafické části dokumentace této územní studie, ve výkrese č. 05 – VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ je ÚSES vymezen dle vydaných ZÚR Královohradeckého kraje (nadregionální a regionální ÚSES) a platných územně plánovacích dokumentací obcí.

### Významné krajinné prvky

V území se nacházejí významné krajinné prvky stanovené zákonem (vodní toky a plochy, plochy lesní a údolní nivy), a dále registrované významné krajinné prvky podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

VKP	důvod vyhlášení	kód AOPK	katastrální území
<b>Stráž v Brodě</b>	suchá květnatá stráž s rozptýlenou keřovou zelení a navazující náletový lesík starého lomu, opukový podklad s výskytem zajímavých druhů rostlin (ptačinec velkokvětý, prvosenka vyšší, dymnivka dutá, sasanka hajní...)	05071	Brod nad Labem
<b>Kladrubský potok</b>	meandrující potok s hodnotnými břehovými porosty a jarní květenou	10001	Choustníkovo Hradiště Stanovice
<b>Drahyně</b>	meandrující potok s hodnotnými břehovými porosty a výskytem bledule	10015	Horní Vlčkovice
<b>Vlčkovický rybník</b>	rybník vhodný pro rozmnožování obojživelníků	10025	Dolní Vlčkovice
<b>Ježkův rybník</b>	Herpeto a ornitologická lokalita	10026	Choustníkovo Hradiště

<sup>36</sup> průzkumy DHV, MOS CZSO

VKP	důvod vyhlášení	kód AOPK	katastrální území
<b>Park Žireč</b>	-	10030	Žireč Městys
<b>Prameniště a mokřad Žirecká Podstráň</b>	-		Žirecká Podstráň

Tabulka: VKP v řešeném území <sup>37</sup>

Registrované VKP nejsou zobrazeny v grafické části studie, jejich územní vymezení nebylo poskytnuto k zpracování.

## Ochrana krajinného rázu

Z hlediska typologického členění krajiny spadá řešené území do několika forem krajiny.

Dle využití náleží řešené území do těchto typů krajiny:

- lesozemědělské krajiny
- zemědělské krajiny
- lesní krajiny

Dle reliéfu krajiny náleží řešené území do těchto typů krajiny:

- krajiny rozřezaných tabulí
- krajiny vrchovin Hercynia.

## Koeficient ekologické stability<sup>38</sup>

Řešené území náleží do skupiny intenzivně využívané krajiny s hodnotou KES = 0,69. Jedná se o podprůměrnou hodnotu, která indikuje nízkou ekologickou stabilitu krajiny (viz tabulka níže).

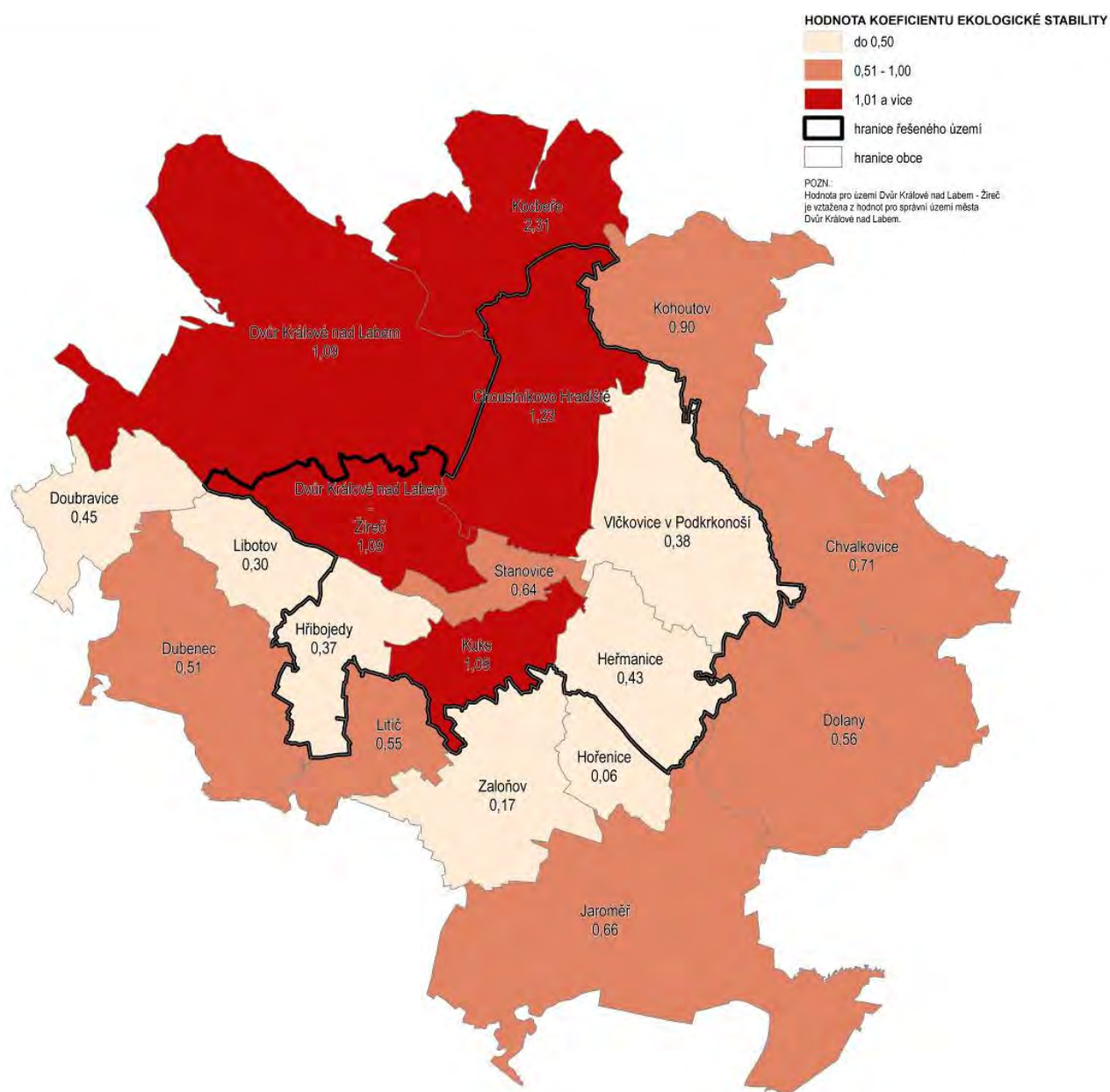
KES, který je vyšší než 1,00, lze pokládat za pozitivní hodnotu, kterou dosahují obce Choustníkovo Hradiště a Kuks. Pro tuto vcelku vyváženou krajinu jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, kde důsledkem je i nižší spotřeba energo-materiálových vkladů.

obec	hodnota koeficientu ekologické stability (KES)
Dvůr Králové nad Labem	1,09 (hodnota za celé správní území města)
Heřmanice	0,43
Hřibojedy	0,37
Choustníkovo Hradiště	1,23
Kuks	1,09
Stanovice	0,64
Vlčkovice v Podkrkonoší	0,38

Tabulka: Koeficient ekologické stability

<sup>37</sup> Příloha č. 8 VKP na území Královéhradeckého kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

<sup>38</sup> K 31.12.2010 dle veřejné databáze ČSÚ



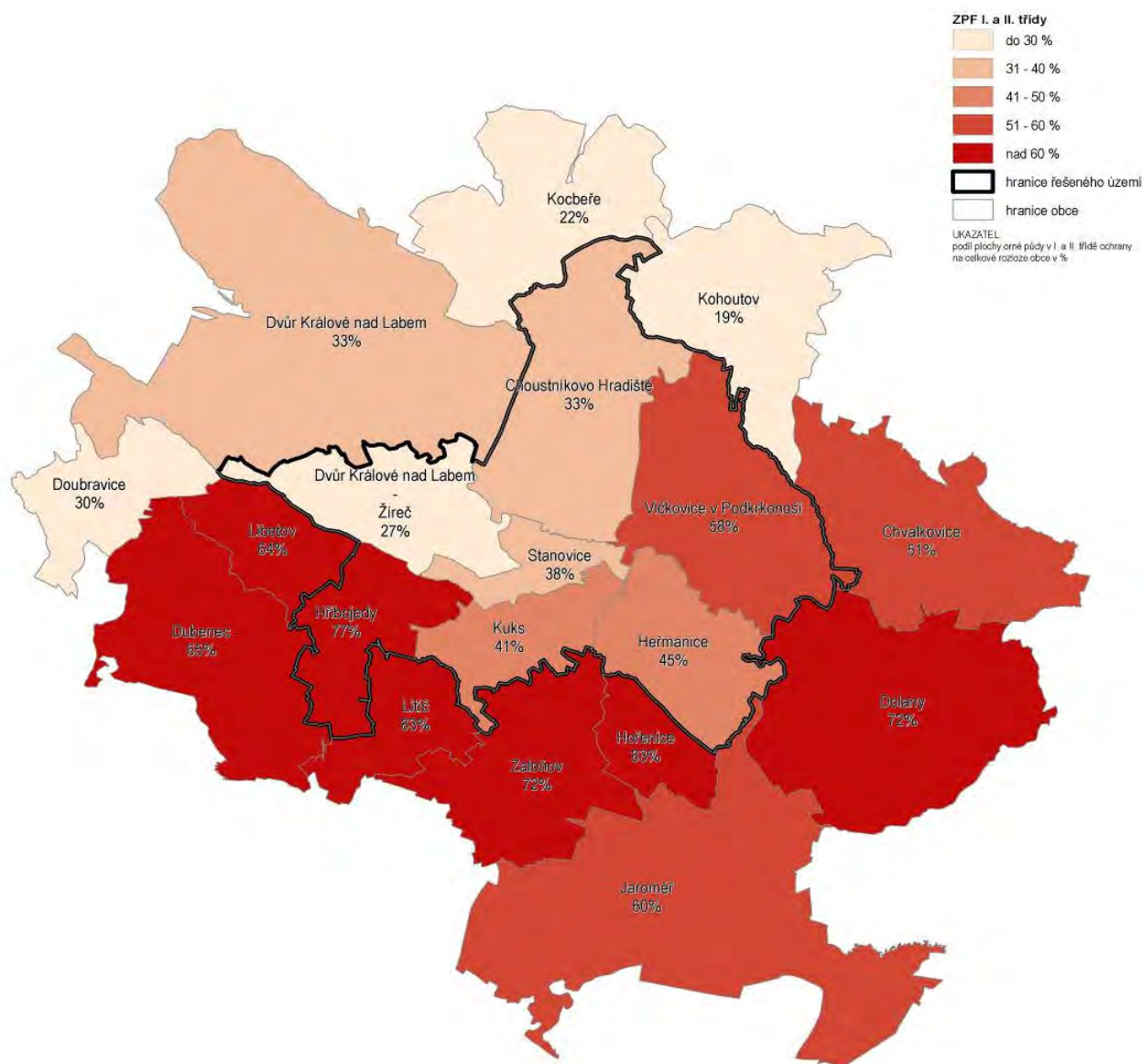
Obr.: Koefficient ekologické stability (zdroj: ČSÚ k 31.12.2011)

# ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Pro řešené území jsou typické živinami zásobené půdy. Z celkového pohledu lze tak půdy charakterizovat jako středně až vysoce kvalitní a stejně jako z hlediska zemědělského využití jako více úrodné. Tomu odpovídá i vyšší podíl orné půdy v rámci zemědělského půdního fondu (78 % zemědělské půdy). Podíl zornění je o 7 % vyšší než je průměr v ČR (71,07 % k 31.12.2011 dle ČSÚ). Zemědělské plochy jsou využívány převážně k pěstování obilnin.

Bonita zemědělského půdního fondu je vysoká. Podíl ploch v I. a II. třídě ochrany na rozloze území dosahuje zhruba 46 %. Nejvyšší podíl je v obci Hřibojedy, naopak v Žirči nedosahuje podíl ploch ani třetiny území. Vysoký podíl ploch s vyšší bonitou půdy je sice kladnou stránkou pro zemědělství, naproti tomu může ale působit jako omezující faktor územního rozvoje.



Obr.: Podíl plochy ZPF I. a II. třídy ochrany na celkové rozloze obcí (zdroj: ČSÚ k 31.12.2011)

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

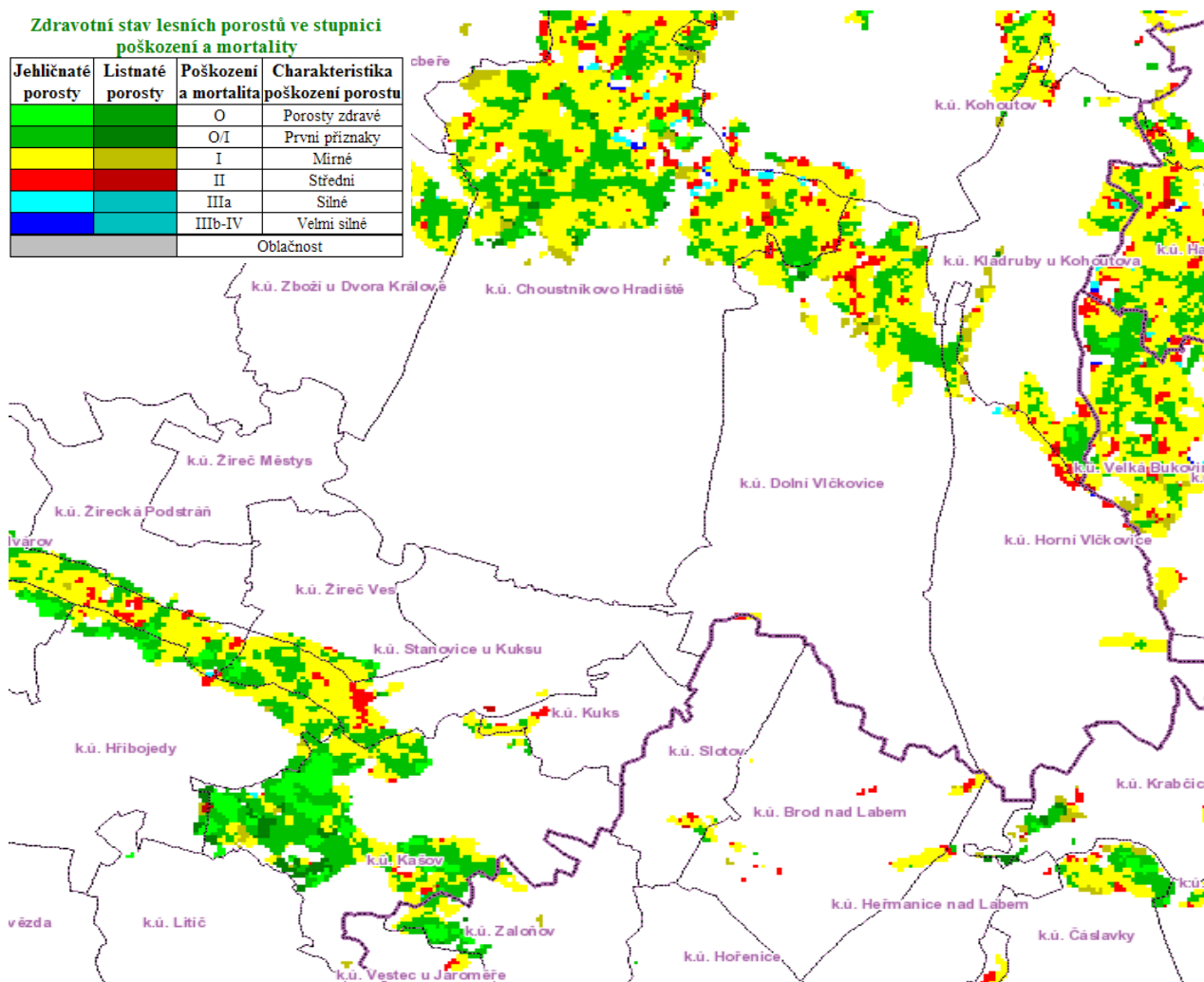
obec	podíl plochy v I. a II. třídě ochrany na rozloze obce (%)
Heřmanice	45
Hříbojedy	77
Choustníkovo Hradiště	33
Kuks	41
Stanovice	38
Vlčkovice v Podkrkonoší	58
Žireč	27

Tabulka: Ochrana půdy (Zdroj: průzkumy DHV, MOS CZSO 2011)

## POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

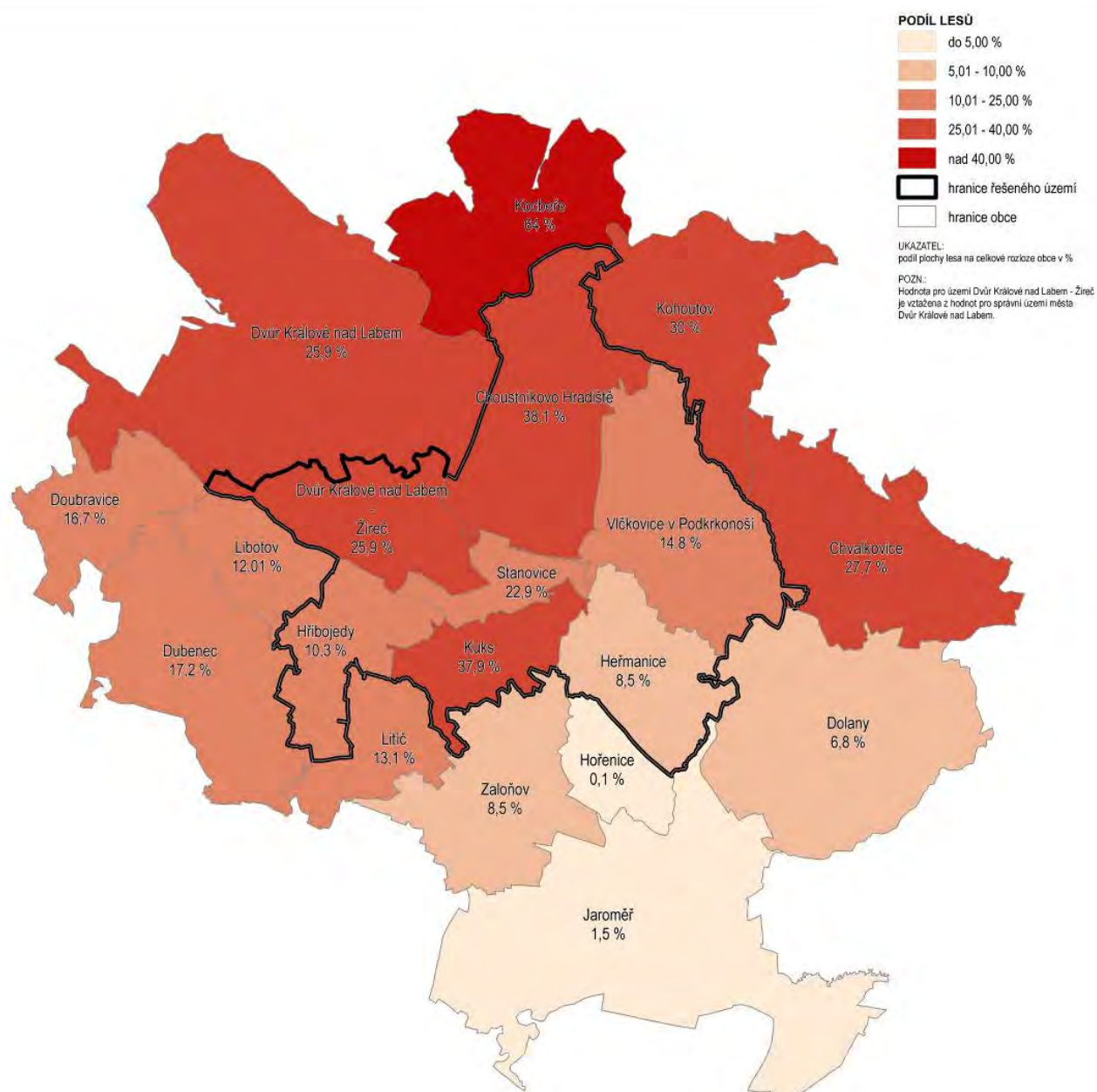
Podíl lesních porostů v zájmovém území není velký. Tvoří zhruba 22 % celé rozlohy oblasti, což je o 11 % méně než průměr v České republice. Nejvyšší lesnatost vykazují obce Choustníkovo Hradiště a Kuks. Naopak v Heřmanicích je méně než 10 % podíl ploch lesů.

Dané území se řadí do lesní oblasti Podkrkonoší. Na většině území se rozkládají jehličnaté lesy, u nichž převažuje mírné až střední poškození porostů (viz následující obrázek). Kladnou stránkou je jejich zlepšující se zdravotní stav.



Obr.: Mapa zdravotního stavu lesů dle ÚHUL





Obr.: Podílu plochy lesů na celkové rozloze obcí (zdroj: ČSÚ k 31.12.2011)

## SHRnutí KAPITOLY

- Surovinově chudé území
- Území bez výskytu poddolovaných území a deponií
- Potenciální hrozbou je ohrožení území sesuvnými jevy.
- Téměř celé území spadá do zranitelné oblasti povrchových vod.
- Řešené území je zařazeno do oblastí s vyšším rizikem ohrožení vodní erozí.
- Do budoucna není potenciálně ohrožena kvantitativní bilance vodních zásob z důvodů:
  - mírného ohrožení urychleným odtokem
  - nízkého počtu bodových odběratelů vody
- Zhoršená kvalita vodních zásob a ohrožení jakosti i v dalších letech:
  - nevyhovující jakost povrchových vod
  - potenciální riziko podzemních vod k acidifikaci a znečištění dusíkem
  - nevhodné zemědělské postupy v území (nevhodná aplikace hnojiv a prostředků na ochranu rostlin)
  - nízký podíl obcí s ekologickým čištěním vod (nedostatečné odkanalizování a čištění komunálních odpadních vod)
- Identifikace ekologických zátěží s ohrožením pro ekosystémy (povrchové i podzemní vody).
- Nízká ekologická stabilita krajiny v území.
- Dobrá kvalita ovzduší v celém území.





# E.2

STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA PODMÍNEK  
PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL



# VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

## POZEMNÍ KOMUNIKACE

Královéhradeckému kraji chybí přímé kapacitní silniční napojení na sousední regiony (s výjimkou Středočeského kraje a hlavního města Prahy), zvláště pak na evropskou dopravní síť, a to z důvodu teprve rozestavěné dálnice D11 a nedostatku sítě navazujících rychlostních komunikací.

Dobudování dálnice D11 v úseku Hradec Králové–Smiřice–Jaroměř zajistí, spolu s plánovanou výstavbou rychlostní silnice R11, mezinárodní propojení na vyšší úroveň koridoru silniční dopravy v trase Praha - Hradec Králové - Trutnov - Polsko (v souladu s Evropskou dohodou o hlavních silnicích s mezinárodním provozem – AGR).

V návaznosti na dálnici D11 je vymezen koridor rychlostní komunikace R11 v trase Jaroměř–Trutnov–hranice ČR/Polsko (–Walbrzych), jež zajistí zkvalitnění dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb. V návaznosti na D11 v trase Praha-Hradec Králové (Sedlice) je vymezena rychlostní komunikace R35 v úseku (Hradec Králové) Sedlice – Olomouc, která zajistí ucelení druhého kapacitního západovýchodního silničního propojení, jež umožní převedení části dopravních výkonů z přetížené D1.

## Silnice

Dopravní páteří řešeného území je silnice I/37 Trutnov – Jaroměř - Hradec Králové – Pardubice – Chrudim - Ždírec nad Doubravou - Žďár nad Sázavou - Velká Bíteš (vazba na dálnici D1), vedená řešeným územím od severozápadu přes území Choustníkova Hradiště a Vlčkovice v Podkrkonoší, severovýchodně od obce Kuks a dále přes obec Heřmanice na jihovýchod na Jaroměř.

Na silnici I/37 navazují v řešeném území jen 2 silnice II. třídy, silnice II/299 Choustníkovo Hradiště – Dvůr Králové nad Labem a II/307 Choustníkovo Hradiště – Vlčkovice v Podkrkonoší – Velký Třebešov. Ostatní dopravní vazby v řešeném území pro automobilovou dopravu zajišťuje relativně hustá síť silnic III. třídy.

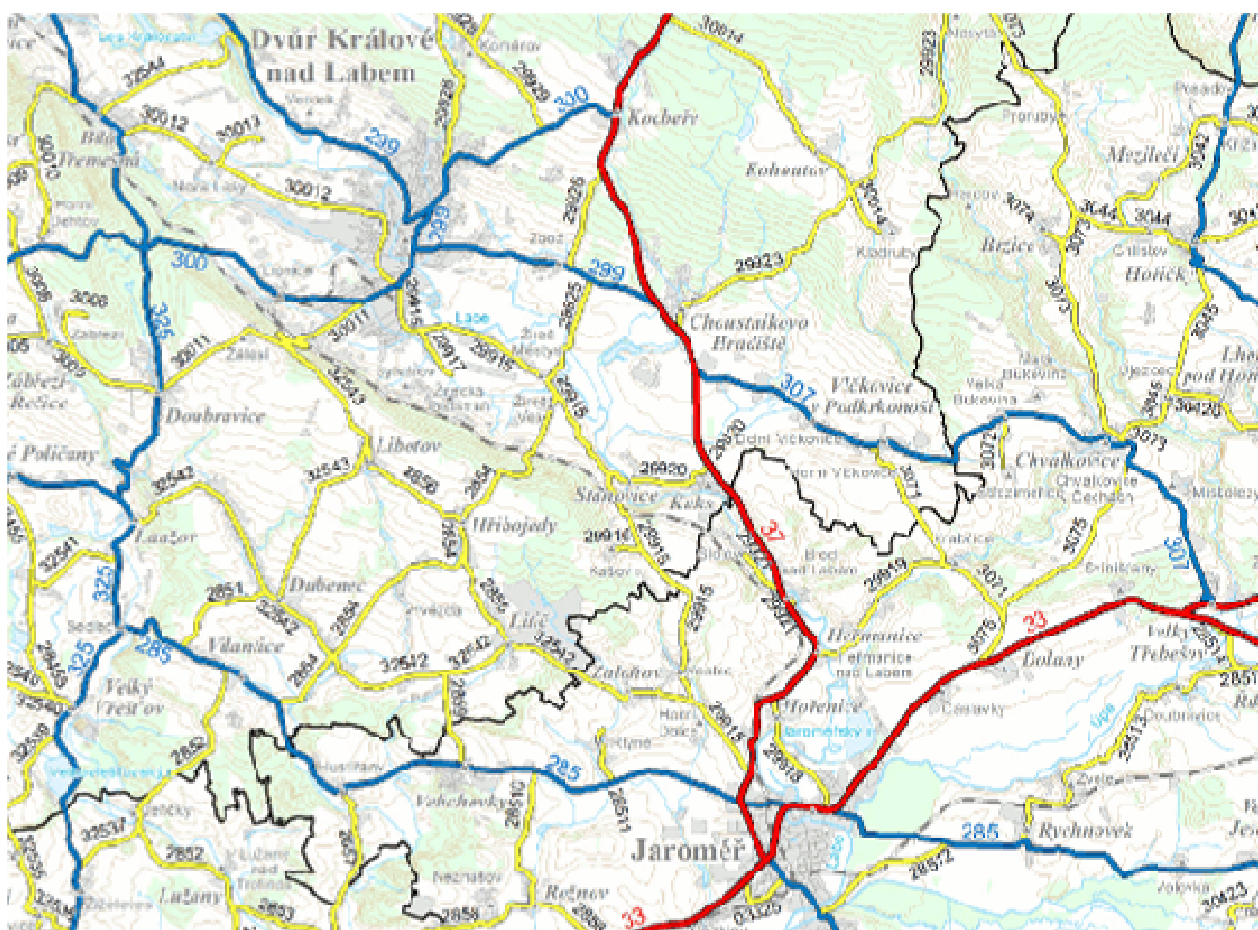
Řešeným územím procházejí následující silnice:

<i>silnice</i>	<i>trasa silnice</i>	<i>poznámky</i>
I/37	Jaroměř (I/33) – Heřmanice – Kuks – Choustníkovo Hradiště – Kocbeře – Trutnov (I/16)	
II/299	Choustníkovo Hradiště (I/37) – Dvůr Králové n. L. – II/325	
II/307	Choustníkovo Hradiště (I/37) – Vlčkovice v Podkrkonoší – Velký Třebešov (II/33H)	
III/2854	Žireč (III/29915) – Hřibojedy – II/285	
III/2855	Hřibojedy (III/2854) – Litič (III/32542)	okraj území
III/2856	Hřibojedy (III/2854) – Libotov (III/32543)	
III/3071	Vlčkovice v Podkrkonoší (II/307) – Dolany (III/3075)	
III/29915	Dvůr Králové n. L. (II/299) – Žireč – Stanovice – Zaloňov – Jaroměř (I/37)	
III/29916	III/29915 – Kašov	
III/29917	III/29915 – Žirecká Podstráň	
III/29919	Heřmanice (I/37) – Beluň - III/3071	
III/29920	Kuks (I/37) – Stanovice (III/29915)	
III/29921	Brod (I/37) - Slotov	

silnice	trasa silnice	poznámky
III/29923	Choustníkovo Hradiště (II/37) – Kohoutov – Hajnice (III/3073)	
III/29925	Žireč (III/29915) – II/299	
III/30011	Dvůr Králové n. L. (II/299) – Doubravice (II/325)	okraj území
III/32543	III/30011 – Litíč – Dubenec (III/32542)	okraj území

Tabulka: Silnice v řešeném území

Trasování komunikací lze považovat dlouhodobě za stabilizované. Prostupnost území je v okrajové severní a jižní části místy omezena terénními podmínkami (severní okraje sídla Choustníkovo Hradiště, osídlení v prostoru mezi Kašovem a Zaloňovem na jihu, osídlení Brodu n. L. v údolních zářezech).



Obr.: Mapa silniční a dálniční sítě Královéhradeckého kraje - výřez<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Ředitelství silnic a dálnic ČR; [www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)

## Intenzity dopravy na silnicích

sčítací úsek začátek úseku - konec úseku	roční průměr denních intenzit všech vozidel roční průměr denních intenzit osobních vozidel roční průměr denních intenzit těžkých vozidel [počet vozidel / 24 h]		
	2000	2005	2010
<b>silnice I/37</b>			
5-1240	3 487	4 150	4 033
Kocbeře, zaústění II/300 – zaústění II/299	2 904	3 353	3 348
	570	774	671
5-1246	8 438	9 147	9 291
zaústění II/299 – zaústění II/307	7 087	7 329	7 952
	1 313	1 758	1 248
5-1259	6 332	6 901	7 246
zaústění II/307 – hranice okresů Náchod a Trutnov	5 167	5 400	6 079
	1 145	1 456	1 126
5-1258	-	6 901	9 185
hranice okresů Náchod a Trutnov – Jaroměř začátek	-	5 400	7 819
zástavby	-	1 456	1 297
<b>silnice II/299</b>			
5-3490	5 000	3 962	4 735
vyústění z I/37 – Dvůr Králové začátek zástavby	3 740	3 253	3 923
	1 216	673	751
<b>silnice II/307</b>			
5-3508	1 673	1 712	1 500
vyústění z I/37 Choustníkovo Hradiště – hranice okresů	1 417	1 359	1 263
Trutnov a Náchod	239	335	208
<b>silnice III/29915</b>			
5-6270	1 660	2 625	2 320
Žireč, zaústění III/29925 – Dvůr Králové začátek zástavby	1 447	2 058	2 123
	185	523	175

Tabulka: Dopravní intenzity dle celostátního sčítání dopravy<sup>40</sup>

<sup>40</sup> Celostátní sčítání dopravy 2000, ŘSD ČR, [http://www.rsd.cz/doprava/scitani\\_2000/html/tab\\_st.htm#](http://www.rsd.cz/doprava/scitani_2000/html/tab_st.htm#)

Celostátní sčítání dopravy 2005, ŘSD ČR, [http://www.scitani2005.rsd.cz/html/tab\\_st.htm](http://www.scitani2005.rsd.cz/html/tab_st.htm)

Celostátní sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>



Obr.: Celostátní sčítání dopravy 2010 - výřez<sup>41</sup>

## DOPRAVA V KLIDU – VEŘEJNÁ PARKOVIŠTĚ

V řešeném území ze nacházejí následující plošně rozsáhlejší veřejná parkoviště s následující přibližnou kapacitou parkovacích stání. V podstatě všechna parkoviště jsou zřízena a fungují jako zachytňovací parkoviště pro návštěvníky atraktivit cestovního ruchu v území:

parkoviště	obec	přibližná kapacita stání
Kuks - Hospital	Kuks	35
Kuks – centrální, ve vazbě na silnici I/37	Kuks	50
Stanovice – u mostu	Stanovice	15
Betlém	Heřmanice	120
Žireč – u areálu Domova sv. Josefa	Dvůr Králové n. L.	15

Tabulka: Parkoviště na terénu v řešeném území

## ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

### Železniční trať

Řešeným územím prochází následující železniční trať:

číslo	trasa trati	typ dráhy	charakteristika	počet spojů/den
030	(Pardubice – Hradec Králové (031) -) Jaroměř – Dvůr Králové nad Labem – Stará Paka –Železný Brod – Turnov – Liberec (089, 037)	celostátní	jednokolejná neelektrifikovaná	17

<sup>41</sup> Celostátní sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR, <http://www.scitani2010.rsd.cz>





Obr.: Mapa železniční sítě ČR - výřez<sup>42</sup>

Železniční trať č. 030 sleduje tok řeky Labe a řešeným územím prochází od jihovýchodu od Jaroměře přes území obce Heřmanice, Kuks (jižně od areálu hospitalu), Stanovice a pokračuje jižně od Žirecké Podstráně do Dvora Králové nad Labem.

## Železniční zastávky a stanice

V řešeném území se na trati č. 030 nacházejí tyto železniční stanice a zastávky:

- zastávka Kuks
- zastávka Žireč
- stanice Dvůr Králové nad Labem.

## VEŘEJNÁ HROMADNÁ DOPRAVA

### Veřejná hromadná doprava na železnici

Veřejná hromadná doprava na železnici je provozována na trati č. 030, která zprostředkovává spojení mezi Jaroměří a Dvorem Králové n. L., v širších vazbách pak s Hradcem Králové. Na trati je v současné době provozováno zhruba 17 spojů denně, z nichž všechny zastavují na železniční stanici Dvůr Králové nad Labem, ale jen 3 denně v každém směru zastavují na zastávkách Kuks a Žireč. Většina ze spojů zajišťuje spojení Hradec Králové – Jaroměř – Stará Paka (a zpět).

Kapacita trati je pro stávající potřeby nevyhovující, v úseku Hradec Králové – Jaroměř je plánována optimalizace a zdvojkolejnění, předpokládá se tedy zvýšení cestovní rychlosti a navýšení počtu spojů.

V letních měsících pořádá Společnost železniční výtopna Jaroměř výletní jízdy muzejními parními vlaky na trati Hradec Králové – Jaroměř – Kuks – Dvůr Králové nad Labem – Mostek, které zastavují v železniční zastávce Kuks a Žireč.

Každou prázdninovou sobotu a také první sobotu v květnu, červnu, září a říjnu jezdí na trati Hradec Králové – Jaroměř – Kuks – Dvůr Králové nad Labem výletní vláček Kuksáček v intenzitě 2 spoje denně v každém směru.

<sup>42</sup> On-line železniční mapa ČR <http://www.cd.cz/mapa/>

## Veřejná autobusová hromadná doprava

Autobusové linky operující v řešeném území jsou organizovány v rámci systému integrované regionální dopravy (IREDO - integrovaná regionální doprava Královéhradeckého a Pardubického kraje). Přepravu zajišťuje několik provozovatelů (zejména OSNADO spol. s r.o.).

Umístění zastávek v řešeném území a izochrony pěší dostupnosti zastávek veřejné autobusové hromadné dopravy (500 m – 8 minut) je zobrazeno na výkrese **06 – VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ**.

V řešeném území operují tyto spoje veřejné hromadné dopravy:

číslo	trasa linky	provozovatel	počet spojů / den
000140	Trutnov – Hradec Králové – Pardubice – Svitavy – Brno – Hodonín – Nitra – Žiar n. Hronom	OSNADO spol. s r.o., SAD Zvolen a.s.	1
600660	Ledeč n. Sázavou – Havlíčkův Brod – Chotěboř – Chrudim – Pardubice – Hradec Králové – Trutnov – Janské Lázně	Veolia Transport Východní Čechy a.s.	4
610130	Pec p. Sněžkou – Trutnov – Dvůr Králové m. L. – Hradec Králové	Veolia Transport Východní Čechy a.s.	1
640044	Josefov – Jaroměř – Heřmanice – Krabčice – Chvalkovice – Brzice – Hoříčky	Veolia Transport Východní Čechy a.s.	5
640378 (IREDO 411)	Náchod – Česká Skalice – Chvalkovice – Dvůr Králové n. L.	ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s.	9
640503 (IREDO 314)	Jaroměř – Heřmanice – Krabčice – Chvalkovice – Brzice – Hoříčky	CAR – TOUR spol. s r.o.	2
670065	Rokytnice n. Jiz. – Jilemnice – Dvůr Králové n. L. – Hradec Králové	BusLine a.s.	2
690101	Trutnov – Jaroměř – Hradec Králové – Praha	Trutnovská autobusová doprava s.r.o.	4
690116 (IREDO 407)	Trutnov – Dvůr Králové n. L. – Jaroměř	ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s.	8
690260	Pec p. Sněžkou – Trutnov – Dvůr Králové n. L. – Hradec Králové – Praha	OSNADO spol. s r.o.	
690280	Pec p. Sněžkou – Svoboda n. Úpou – Trutnov – Hradec Králové – Pardubice	OSNADO spol. s r.o.	5
690332 (IREDO 407)	Trutnov – Dvůr Králové n. L. – Jaroměř	P-transport s.r.o.	7
690410 (IREDO 451)	Vrchlabí – Hostinné – Dvůr Králové n. L. – Jaroměř – Hradec Králové	OSNADO spol. s r.o.	2
690440 (IREDO 407)	Trutnov – Hajnice – Dvůr Králové n. L. – Jaroměř	OSNADO spol. s r.o.	8
690480 (IREDO 411)	Dvůr Králové n. L. – Česká Skalice – Náchod	OSNADO spol. s r.o.	3
690500 (IREDO 107)	Dvůr Králové n. L. – Hřibojedy – Dubenec – Hoříněves – Hradec Králové	OSNADO spol. s r.o.	3

Tabulka: Autobusové linky

Společnost OSNADO spol. s r.o. provozuje vždy v období 1.4. – 31.10. pod heslem „zážitky a dosah“ veřejnou turistickou autobusovou linku na trase Kuks – Les Království s hlavními zastávkami Kuks, Choustníkovo Hradiště,

Žireč, Braunův Betlém, železniční stanice Dvůr Králové nad Labem, Dvůr Králové nad Labem, ZOO Dvůr Králové nad Labem, Bílá Třemešná a přehrada Les Království.

## VODNÍ DOPRAVA

V řešeném území vodní doprava není provozována.

Řeka Labe je splavněna pouze do Chvaletic a dále od Přelouče po Kunětice, propojení těchto dvou úseků je připravováno, jeho realizací dojde k zajištění splavnění souvislého úseku vodní cesty. Splavnění Labe až k hranicím řešeného území se do budoucna nepředpokládá.

Mimo splavněné úseky řeky probíhá pouze rekreační plavba, nejbližší k řešenému území v úseku Předměřice – Smiřice (provozovatelem je Hradecká paroplavební společnost).

## LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území, na rozhraní katastrálních území Žireč Městys a Žirecká Podstráň, se nachází veřejné vnitrostátní letiště Dvůr Králové nad Labem zaměřené především na sportovní a vyhlídkové lety. Provozovatelem letiště je Aeroklub Dvůr Králové nad Labem. Přistávací dráha má travnatý povrch, letový provoz je v noci omezen.

## PĚŠÍ DOPRAVA

### Značené turistické trasy

V řešeném území jsou vedeny tyto turistické trasy vyznačené Klubem českých turistů (KČT):

barva	trasa
	Zvičina – Dvůr Králové - Kuks – Jaroměř – Hradec Králové
	Kuks – Kohoutov – Liščí hora
	Kuks – Kašov – Litič - Lázně Velichovky
	Jaroměř – Běluň – Krabčice – Chvalkovice – Rýzmburk – Červený Kostelec
	Nad Žireckou Podstrání – Hřibojedy – Nouzov – U Velichovského rybníka
	Hřibojedy - Betlém
	Krakonošovy vyhlídky – Dvůr Králové – nad železniční stanicí

Tabulka: značené turistické trasy

Nevyužitým potenciálem je vedení pěší trasy v celé délce podél toku Labe - úsek z Kuksu po proudu k hranici řešeného území je zpřístupněn díky realizaci Labské stezky, úsek mezi Stanovicemi a Dvorem Králové je však zcela nepřístupný (červená turistická trasa zde uhýbá do lesa k Braunovu Betlému).

### Naučné stezky

V řešeném území je vyznačeno několik naučných stezek:

- **Křížová cesta 21. století u Kuksu** neboli projekt nazvaný „Příběh naděje a utrpení člověka“, je stálá přírodní galerie přímo ve volné přírodě nedaleko obce Stanovice, kde je ztvárněno 15 sochařských děl významných současných autorů.

- **Naučná stezka Bitva u Dvora Králové nad Labem / Naučná stezka 1866** – 29 km dlouhá stezka seznamuje návštěvníky mimo jiné s městem Dvůr Králové nad Labem, které bylo svědkem pouličních bojů rakouských jednotek s Prusy. Stezka začíná v Choustníkově Hradišti a končí v Hoříněvsi, kde navazuje na naučnou stezku „Josefov – Smiřice - Chlum“. Na trase je 16 zastavení s dvěma odbočkami. Celkem 18 informačních tabulí přibližuje události bitvy u Dvora Králové nad Labem, dělostřeleckého souboje u Kuksu 30. června 1866 i s postupem pruské armády. Stezka je určena pro pěší i cyklisty.
- **Naučná stezka Cesta vína na Kuksu** – aktuálně realizovaný projekt v souvislosti s nedávným znovuzaložením vinohradů na Kuksu.
- **Naučná stezka Kuks - Braunův Betlém** - 7 km dlouhá okružní naučná stezka, která návštěvníky provede areálem Kuksu na obou březích Labe a seznámí je se sochami v Novém lese a pak je údolím Labe dovede zpět do Kuksu.

## CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Páteřním prvkem cyklistické dopravy v kraji je národní Labská cyklotrasa č. 24, v dílčích úsecích realizovaná již jako cyklostezka. V řešeném území je Labská cyklotrasa realizovaná formou cyklostezky vedené odděleně od automobilové dopravy v úseku (Hradec Králové – Jaroměř) – Heřmanice – Kuks, kde je cyklostezka prozatím ukončena a dále trasa pokračuje po silnicích III- třídy společně s automobilovou dopravou.

Labská cyklotrasa začíná u pramene Labe a sleduje říční tok přes území Královéhradeckého, Pardubického, Středočeského a Ústeckého kraje, pokračuje na území Spolkové republiky Německo, kde končí v Hamburku (Labe zde ústí do Severního moře).

Labská cyklotrasa je součástí mezinárodní sítě cyklistických a pěších tras a stezek Greenways.

V řešeném území jsou vedeny tyto cyklistické trasy:

číslo	trasa
24	Pramen Labe – Špindlerův mlýn – Vrchlabí – Hostinné – Dvůr Králové nad Labem – Kuks – Jaroměř – Smiřice – Hradec Králové – Pardubice – Přelouč – Týnec nad Labem – Kolín – Poděbrady – Nymburk – Čelákovice – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – Neratovice – Mělník – Štětí – Roudnice nad Labem – Litoměřice – Lovosice – Ústí nad Labem – Děčín – hrance SRN (Labská cyklotrasa)
4085	Žireč – Hřibojedy – Chotěborky – Velký Vřeštov – Konecchlumí
4087	Stanovice – Choustníkovo Hradiště – Fredinandov a dále
4097	Choustníkovo hradiště – Kladruby a dále
4098	Choustníkovo Hradiště – Vlčkovice – Chvalkovice – Ratibořice
4116	Kuks – Zaloňov – Litíč a dále
4117	Heřmanice – Krabčice – Chvalkovice a dále
4133	Žireč – Zálesí – Doubravice a dále
4136	Hřibojedy – Libotov – Doubravice a dále
4252	Hřibojedy – Litíč – Velichovky a dále

Tabulka: Značené cykloturistické trasy

Příznivé je množství značených cyklotras v řešeném území, většina z nich je však vedena po stávajících silnicích III. třídy. Přestože provoz na těchto komunikacích je minimální, smíšenost dopravního využití může způsobovat kolizní situace.

## VODÁCKÁ DOPRAVA

Tok Labe je pro vodáckou turistiku využíván v úseku od přehrady Labská až po Hradec Králové. V jarních měsících je využívána horní část toku, v letních měsících je využíván zhruba 20 km úsek od Dvora Králové po Jaroměř, dostatek vody v řece zajišťuje přehrada Les Království (Bílá Třemešná) nad Dvorem Králové.

V řešeném území se nacházejí 2 nástupní a výstupní body pro vodáky, v Žirči u areálu Domova sv. Josefa a v Brodě nad Labem pod silniční estakádou I/37.

Všechny jezy v řešeném území jsou pro vodáky nesjízdné, nemají sportovní propusti a ani neumožňují spuštění samočinného zařízení, které pustí vodu na jez v případě jeho sjíždění.

Rozvoj vodáckého využití Labe a vytvoření související infrastruktury je potenciálem území v oblasti cestovního ruchu. Atraktivitu řeky v řešeném území negativně ovlivňují obtížně překonatelné jezy, bariéry podél řek a nedostatek vhodného vodáckého zázemí.

## DOPRAVA NA KONÍCH (HIPOTURISTIKA)

V řešeném území nejsou žádné značené hipostezky. V některých marketingových a komerčních materiálech cestovního ruchu jsou prezentovány značené hipostezky procházející řešeným územím jednak v souběhu s řekou Labe a dále mezi Hříbojedy, Stanovicemi, Choustníkovým Hradištěm a Vlčkoviciemi, v terénu však takové hipostezky vyznačené nejsou, není zde ani patrné provozování hipoturistiky.

V řešeném území se nachází několik chovatelů koní, žádný z nich však neprovozuje hipoturistiku nebo neprovozuje služby s ní spojené.

## VEŘEJNÁ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

obec	vodovod	kanalizace	ČOV	centrální zásobování teplem	zásobování plynem	zásobování elektrickou energií
Dvůr Králové nad Labem (pouze řešená k. ú.)	část území	X	X	X	část území	
Heřmanice	část obce (Heřmanice)	částečně (Heřmanice, Brod)	X	X	částečně (Heřmanice, Brod)	
Hřibojedy	X	X	X	X	X	
Choustníkovo Hradiště		část obce	-	-		
Kuks				X	pouze Kuks (bez Kašova)	
Stanovice		X	X	X		
Vlčkovice v Podkrkonoší	X	X	X	X		

Legenda tabulky:

	obec vybavena infrastrukturou
	obec vybavena infrastrukturou jen na části území
X	obec bez infrastruktury

Tabulka: Přehled stavu technické infrastruktury v obcích

## OBČANSKÁ VYBAVENOST

Většina obcí v řešeném území představuje v systému osídlení jednu z nejnižších hierarchických úrovní. Z hlediska dostupnosti zařízení občanské vybavenosti a pracovních příležitostí přímo v místě zde převažují jen omezeně soběstačné obce. Obce jsou proto vysoce závislé na vyšších centrech osídlení - především na obcích s rozšířenou působností, městě Dvůr Králové nad Labem a městě Jaroměř.

Na meziregionální úrovni není možné zcela jednoznačně určit spádové sídlo. Důvodem je zejména obdobná vzdálenost k městům Náchod, Trutnov, i ke krajskému městu Hradec Králové.

Budoucí rozvoj občanské vybavenosti by tedy měl odpovídat velikostně-významovým i strukturálním charakteristikám regionu. Z hlediska hierarchie by se v obcích daného území měla nacházet zařízení základní občanské vybavenosti, kterou obyvatelé obcí potřebují denně, a která je v docházkové vzdálenosti. Jedná se o mateřskou resp. základní školu (relevantním faktorem je počet dětí – výše poptávky), zařízení maloobchodu a základních služeb, zařízení pro každodenní rekreaci a sportovní vyžití obyvatel obce, případně také některá zařízení veřejné resp. komerční administrativy (pošta, bankomat apod.).

Pro cestovní ruch je pak významná oblast služeb zastoupená stravováním, ubytovacími službami a zařízeními pro volný čas.

## VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

V obcích řešeného území se nachází pouze školní zařízení nižších stupňů – mateřské a základní školy. Za středním a vyšším školstvím musí studenti dojíždět do vyšších center osídlení.

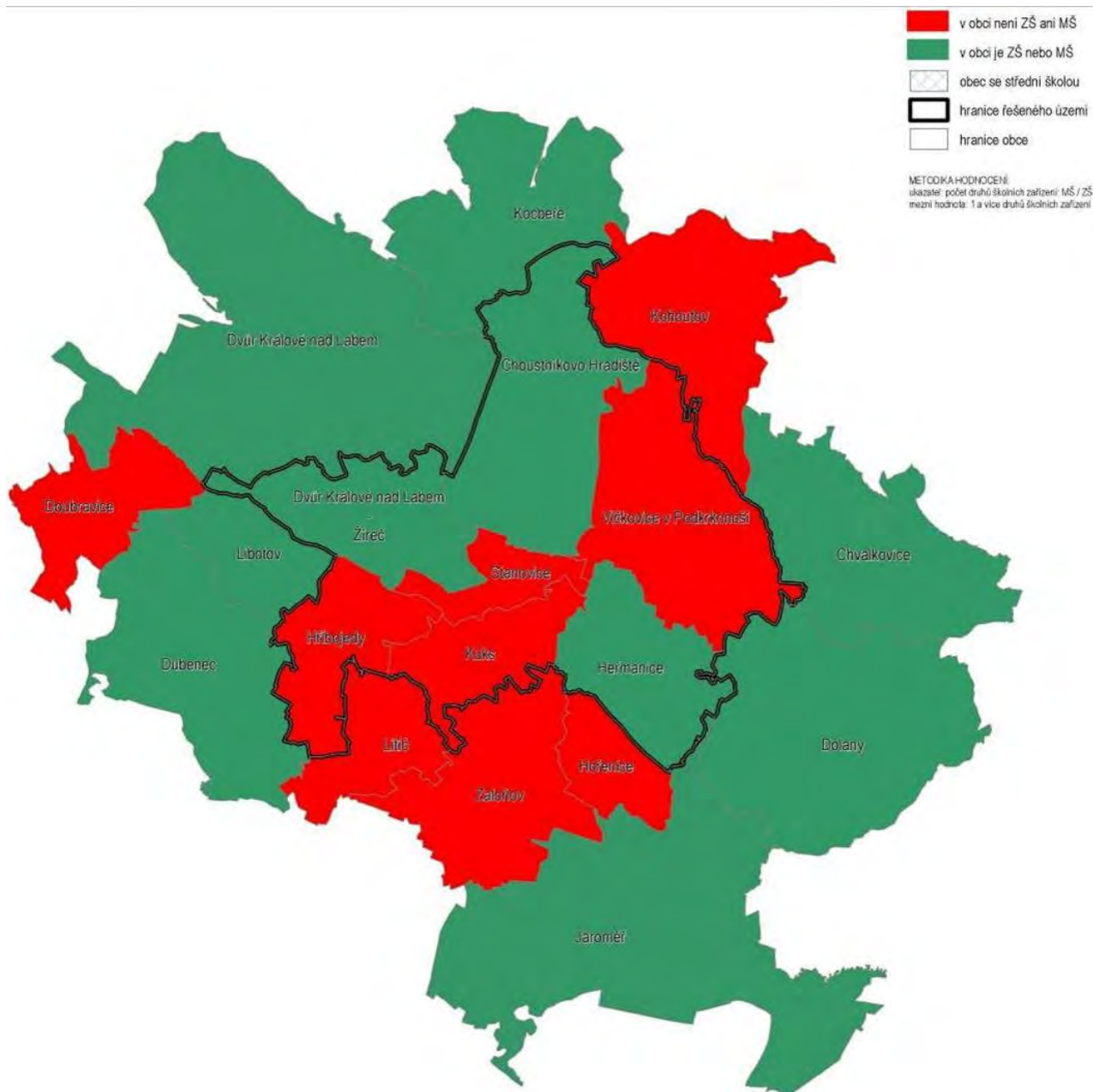
Dle SLDB 2001 dojížděli za vzděláním všichni studenti mimo svou obec. Cílem vyjížďky v rámci okresu Trutnov a Náchod byl hlavně Dvůr Králové (62 % dojíždějících) a Jaroměř (11%). Silná vyjížďka studentů, ve vazbě na nízkou pracovní nabídku v místě svého bydliště, způsobuje odchod mladých obyvatel z obcí řešeného území.

Mateřská škola se nachází pouze v Choustníkově Hradišti (kapacita 30 žáků), Heřmanicích (kapacita 12 žáků) a Žirči (kapacita 24 žáků).

Malotřídní základní škola se v současné době nachází pouze v Žirči (kapacita 13 žáků).

Obce bez mateřské i základní školy nejsou atraktivní pro mladé rodiny s dětmi. Jsou proto nejvíce ohroženy postupným vysídlením. Těmito sídly jsou obce Vlčkovice v Podkrkonoší, Stanovice, Kuks a Hřibojedy. Celkově je zde dle SLDB 2001 ve věku 0-14 let 164 dětí, největší počet je pak v obci Vlčkovice v Podkrkonoší (74 dětí). Z uvedeného je zřejmé, že může být vlivem snížené dostupnosti občanské vybavenosti snížena kvalita bydlení v těchto obcích.





Obr.: Vzdělávací infrastruktura (zdroj: průzkumy DHV, 07/2012)

## ZDRAVOTNICTVÍ

Vzhledem k velmi malému významu obcí v rámci struktury osídlení by vybavenost v oblasti zdravotnictví a sociální péče měla odpovídat základní úrovni.

Zdravotní péče by měla být v obcích zastoupena alespoň lékárnou a zdravotním střediskem. Jedinou obcí, kde se však jmenované zařízení nachází, je Choustníkovo Hradiště (viz následující tabulka).

Dle republikového průměru z roku 2011 na 1 lékaře pro dospělé připadalo 1 632 registrovaných pacientů (ÚZIS 2011). Praktický lékař v Choustníkově Hradišti však také ordinuje v Hradci Králové, čímž se snižuje potenciální počet pacientů z řešeného území. Obyvatelé tedy za lékařskou péčí opět musí dojíždět do vyšších center osídlení. V souvislosti s demografickým stárnutím a vyšším indexem stáří (Stanovice, Hřibojedy) je tak ohrožena kvalita zdravotnické péče v řešeném území.

obec / část města	vybavenost
Heřmanice	X
Hřibojedy	X
Choustníkově Hradiště	Zdravotní středisko – praktický lékař, stomatolog
Kuks	X
Stanovice	X
Vlčkovice v Podkrkonoší	X
Žireč	Domov Sv. Josefa – oblastní charita Červený Kostelec

Tabulka: Zdravotnická a sociální vybavenost podle obcí <sup>43</sup>

## SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Sociálně zdravotním zařízením s vyšším regionálním významem je **Domov svatého Josefa v Žirči**. Toto lůžkové zařízení je jediné v České republice pro nemocné s roztroušenou sklerózou nabízející tři typy pobytu:

- zdravotní (28 lůžek),
- trvalý (14 lůžek),
- odlehčovací (7 lůžek).

V areálu Domova se nachází také tzv. Dům v Zahradě, který zastřešuje dva chráněné byty. I toto chráněné bydlení je určeno pro lidi, kteří trpí roztroušenou sklerózou a pro jejich doprovázející osoby. Domov zajišťuje též sociální prevenci formou odborného sociálního poradenství pro své pacienty.

Další sociální služby v podobě pobytových a ambulantních zařízení jsou lokalizovány do Dvora Králové a Jaroměře. Stejně tak sídlí terénních služeb, které jsou poskytovány pro celé území Královéhradeckého kraje.

Pozitivní stránkou je zajištění komunitního plánování jak v ORP Jaroměř („Plán rozvoje sociálních služeb na Jaroměřsku pro období 2010-2012“), tak i v ORP Dvůr Králové („Plán rozvoje sociálních služeb na období 2008 – 2010“). Dle Komunitního plánu Dvora Králové byla identifikována poptávka po službách pro seniory v Choustníkově Hradišti. To má souvislost s vyšším počtem obyvatel v obci a vyšším indexem stárání. Prozatím však nejsou stanoveny konkrétní záměry pro zajištění této služby v obci.

## MALOOBCHOD

Obchod se zbožím denní potřeby (smíšené zboží) je pouze v obcích Kuks a Žireč.

Dalšími maloobchodními zařízeními jsou například prodejny se zahradním nábytkem, zahradními doplňky, a další specializované prodejny při silnici I/37 v Choustníkově Hradišti či prodejna suvenýrů v Kuksu.

Zrušené obchody, bývalé maloobchodní prodejny Jednota, jsou v Choustníkově Hradišti a v Heřmanicích.

Za ostatními typy obchodních zařízení dojíždějí obyvatelé řešeného území do okolních měst, především do Dvora Králové nad Labem a Jaroměře.

<sup>43</sup> Průzkum DHV, 2012, MOS CZSO k 31.12. 2011

## STRAVOVÁNÍ A UBYTOVÁNÍ

Vzhledem k vyšší turistické atraktivitě řešeného území, zejména z důvodu přítomnosti významných kulturních památek, by zde měla být zajištěna i infrastruktura pro cestovní ruch ve smyslu stravovacích a ubytovacích zařízení.

Možnost stravování i strukturu ubytovacích zařízení znázorňuje následující tabulka.

<i>obec</i>	<i>zařízení</i>	<i>míst v restauraci</i>	<i>počet lůžek</i>
<b>Heřmanice</b>	-		-
<b>Hřibojedy</b>	-		-
<b>Choustníkovo Hradiště</b>	Motorest Hradišťan	50	40
	Penzion u Milana	40	12
	Hostinec u Dvou borovic	40	-
	Penzion Doctor	-	48
<b>Kuks</b>	Hostinec U Zlatého slunce	66	18
	Hotel Nová Amerika	120	75
	Hostinec U Prdoly	30	-
	Galerie Kuks	-	4
<b>Stanovice</b>	Šporkův mlýn	60	30
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší</b>	Hospoda	30	-
<b>Žireč</b>	-	-	8
<b>CELKEM V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ</b>		<b>436</b>	<b>235</b>

Poznámka: Do tabulky nejsou zahrnuta zařízení ubytování v soukromí, údaje o této formě ubytování jsou v podstatě nezjistitelné.

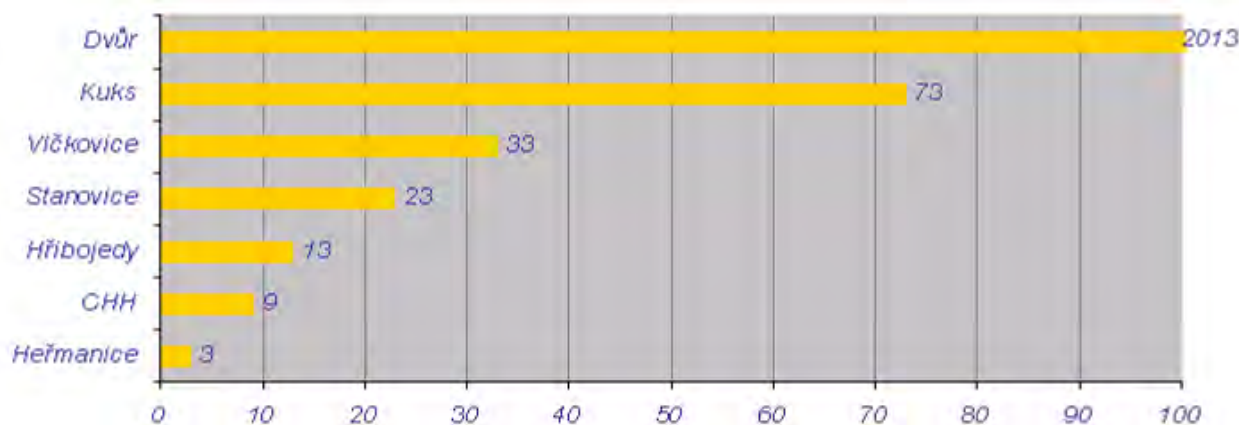
Tabulka: Občanská vybavenost- ubytování, stravování<sup>44</sup>

Z uvedené tabulky je patrné, že téměř v polovině obcí absentují stravovací a ubytovací zařízení. Paradoxně ale v oblasti ubytování a stravování působí v řešeném území několik desítek ekonomických subjektů (viz graf níže). Důvodem je zřejmě převažující podíl nabídky ubytování v soukromí, u kterého nejsou subjekty zcela závislé na sezónní poptávce po ubytování, stejně však není stabilní nabídka jejich služeb.

Celková kapacita hromadných ubytovacích zařízení čítá zhruba 250 lůžek, což při zvýšené návštěvnosti nebude dostačovat.

<sup>44</sup> Průzkum DHV, 2012

Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



Graf: Počet ekonomických subjektů působících v oblasti ubytování, stravování a pohostinství (absolutně) <sup>45</sup>

<sup>45</sup> MOS, CZSO 2011

## SPRÁVA A ADMINISTRATIVA

Státní správa je zajišťována výkonem Obecních úřadů se sídlem v každé obci. Příslušnou obcí s pověřeným obecním úřadem je téměř pro všechny obce v řešeném území město Dvůr Králové nad Labem, pouze Heřmanice spadají pod Jaroměř. Stejně rozdělení je i v rámci vyšší úrovně - obcí s rozšířenou působností.

Téměř ve všech obcích se nachází úřadovny České pošty, vyjma Stanovic.

Pro ochranu obyvatel slouží Jednotky sboru dobrovolných hasičů (Vlčkovice v Podkrkonoší, Hříbojedy, Choustníkovo Hradiště, Heřmanice).

Ochranu policie zajišťují města Jaroměř a Dvůr Králové.

## TĚLOVÝCHOVA A SPORT

V řešeném území se nacházejí následující sportovní plochy a zařízení:

<i>obec</i>	<i>sportovní plocha / zařízení</i>
Heřmanice	hřiště
Hříbojedy	fotbalové
	dětské hřiště
	tenisové kurty
	ping pong
Choustníkovo Hradiště	fotbalové hřiště
	tenisové kurty
Kuks	fotbalové
	víceúčelové hřiště
Stanovice	-
Vlčkovice v Podkrkonoší	fotbalové hřiště
Žířeč	dětské hřiště
	venkovní hřiště
	koupaliště

Tabulka: Sportovní zařízení<sup>46</sup>

Většina občanské vybavenosti zaměřené na sport je zastoupena hracími travnatými plochami v podobě různých typů hřišť. Sezónním sportovním zařízením je koupaliště v Žirči. Za dalšími sportovními aktivitami pak obyvatelé vyjíždí mimo řešené území.

Pro sportovní vyžití tak slouží zejména turistické a cyklistické trasy.

V území vyvíjí činnost i některé spolky: Sokol Kuks - založen v roce 2004 se zaměřením na sportovně-rekreační činnost a TJ Jiskra Kuks.

<sup>46</sup> Průzkumy DHV, MOS CZSO 2011

## KULTURA

Dle Městské obecní statistiky 2011 jsou kulturní aktivity v obcích zastoupeny ve formě ostatních kulturních zařízení<sup>47</sup> (Kuks, Hřibojedy, Vlčkovice v Podkrkonoší) a knihovnami (Kuks, Vlčkovice v Podkrkonoší).

Největší počet kulturních zařízení se nachází v Kuksu, kde kromě výše uvedeného, je dále:

- Sporckova galerie vín sloužící pro pořádání výstav
- České farmaceutické Muzeum (provoz v letní sezóně duben – říjen) – pořádání i kulturních akcí
- Veteran car muzeum
- Comoedien-haus (kapacita 96 diváků).

Atraktivitu celého území navíc významně zvyšuje národní kulturní památka Hospital Kuks.

---

<sup>47</sup> Zaměření ostatních kulturních zařízení obecní statistika neuvádí.

# SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

## VÝVOJ POČTU OBYVATEL

Obec s nejvyšším počtem obyvatel v řešeném území je Choustníkovo Hradiště, která je v kategorii obcí nad 500 obyvatel. Nutno však zmínit, že do řešeného území zasahují i čtyři katastrální území města Dvůr Králové nad Labem (Žireč Městys, Žireč Ves, Žirecká podstráň, Sylvárov), jež v součtu čítají 817 obyvatel. Vyšší počet obyvatel je dán blízkostí Dvora Králové, a Žireč je tedy v podstatě rezidenčním zázemím (suburbiem) vyšší sídelní jednotky.

Základní demografickou charakteristikou je počet obyvatel, resp. jeho vývoj. V řešeném území se v poslední dekádě zvýšil počet obyvatel o 1,4 %, což je ve srovnání s celorepublikovými trendy významně méně (v ČR nárůst o 3 %). Nejvíce ziskovou obcí z hlediska vývoje počtu obyvatel je obec Heřmanice. Naopak nejvyšší ztráta je zaznamenána v obci Stanovice.

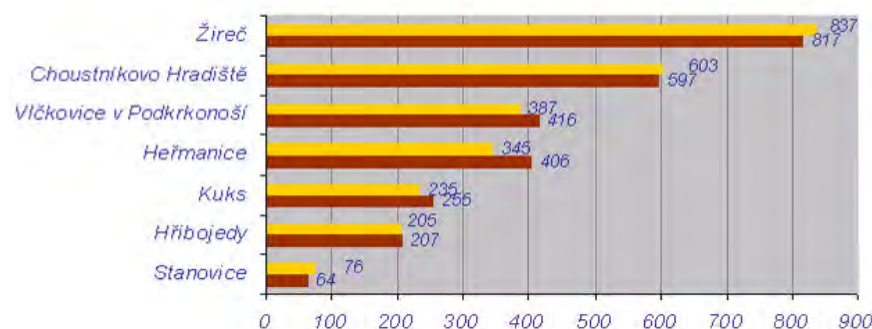
Na počtu obyvatel sehrála zásadní roli umělá migrace - v letech 2001 – 2011 bylo celkové migrační saldo v řešeném území 4,1 %. Naproti tomu přirozený přírůstek je velmi nízký – v celém řešeném území se přirozeným přírůstkem zvýšil počet obyvatel o 8 osob, přičemž nejvyšší přírůstek je zaznamenán v obci Heřmanice, naopak přirozený úbytek se projevuje v obci Choustníkovo Hradiště.

obec	počet obyvatel 2011	index vývoje 2001- 2011 v %	index stáří 2011	podíl SŠ+VŠ na obyv. 15 a více let v % 2011	migrační saldo 2001 -2011 (%)
Heřmanice	406	117,7	64,6	27,2	8,0
Hřibojedy	207	101	118,5	29,1	2,9
Choustníkovo Hradiště	597	99	118,1	25,1	1,0
Kuks	255	108,5	100,0	27,4	6,5
Stanovice	64	84,2	166,7	17,5	-12,9
Vlčkovice v Podkrkonoší	416	107,5	103,2	25,9	7,2
Žireč	817	97,6	-	-	-

Pozn. Žireč = katastrální území Sylvárov, Žireč Ves, Žireč Městys, Žirecká Podstráň

Vysvětlivky k tabulce: Z důvodu dostupnosti dat a potřeby jejich porovnatelnosti z časového i územního hlediska, je zachováno členění po obcích. Data za město Dvůr Králové jsou tedy uvedena za celou obec (vyjma počtu obyvatel – zde bez Žirče).

Tabulka: Vybrané demografické údaje (vždy k 31.12.) <sup>48</sup>

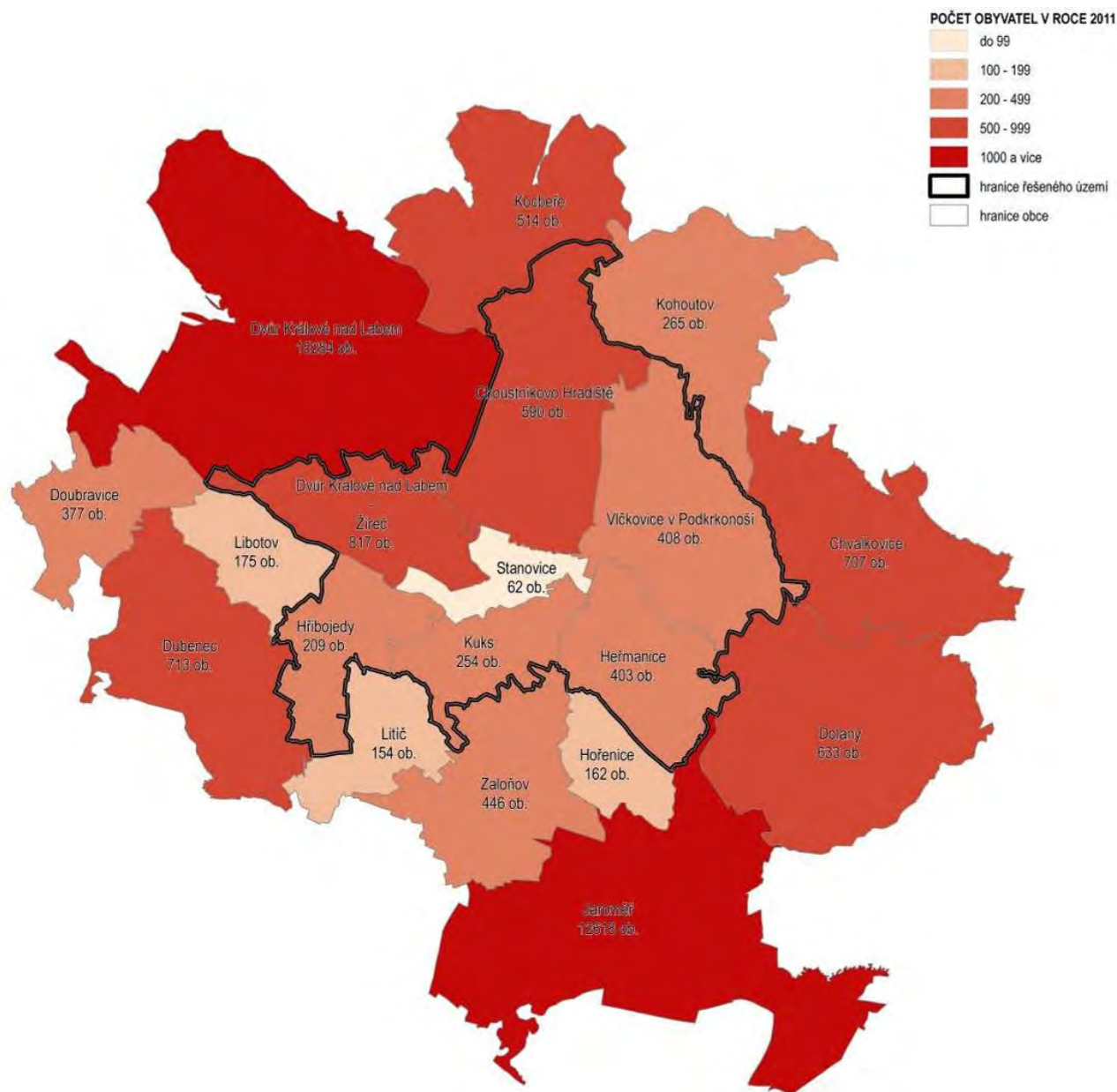


Graf: Počet obyvatel ve vývojovém srovnání <sup>49</sup>

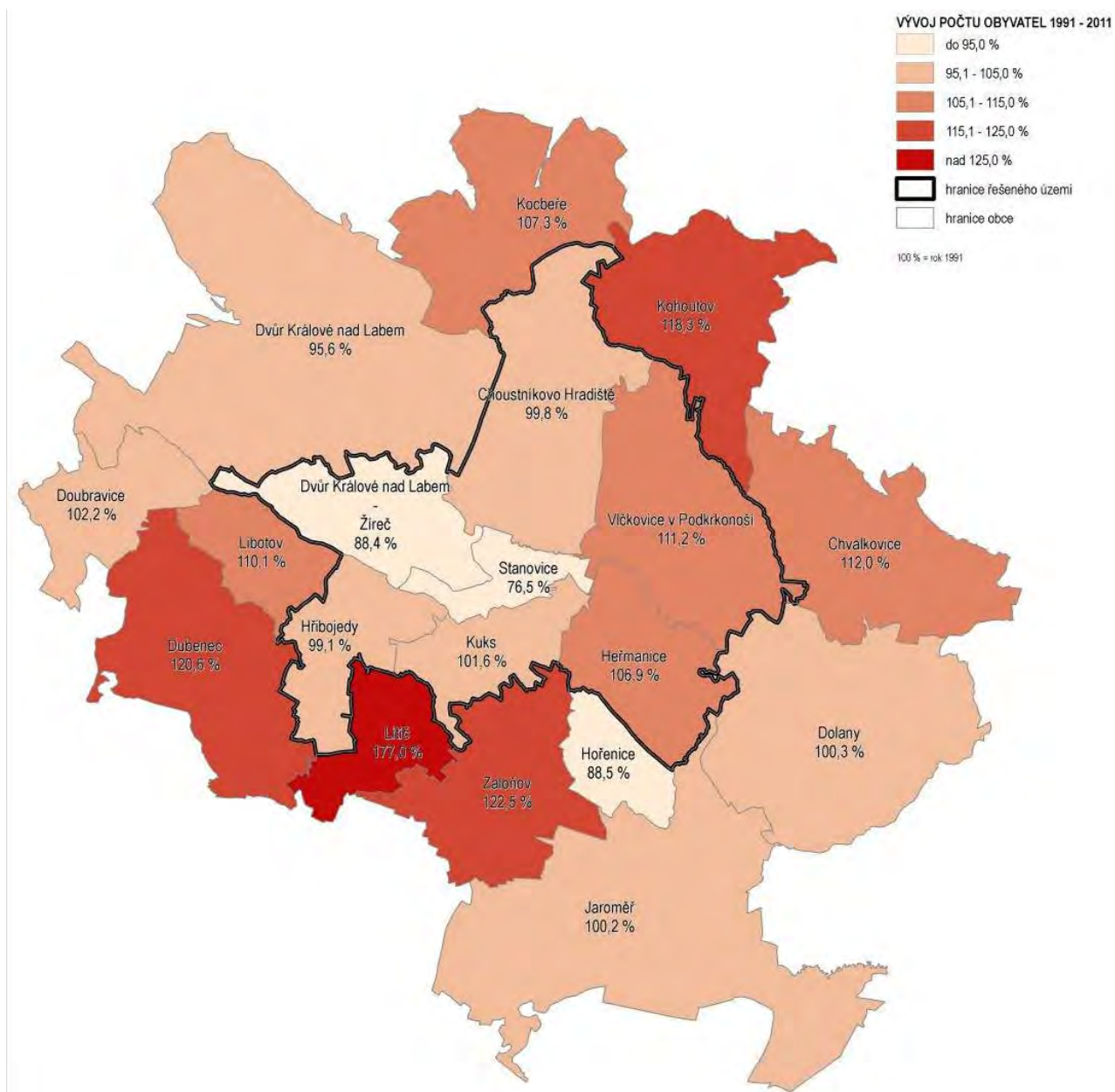
<sup>48</sup> VDB, CZSO k 31.12., počet obyvatel – RISY 2012, Město Dvůr Králové nad Labem

<sup>49</sup> ČSÚ 2001, 2011



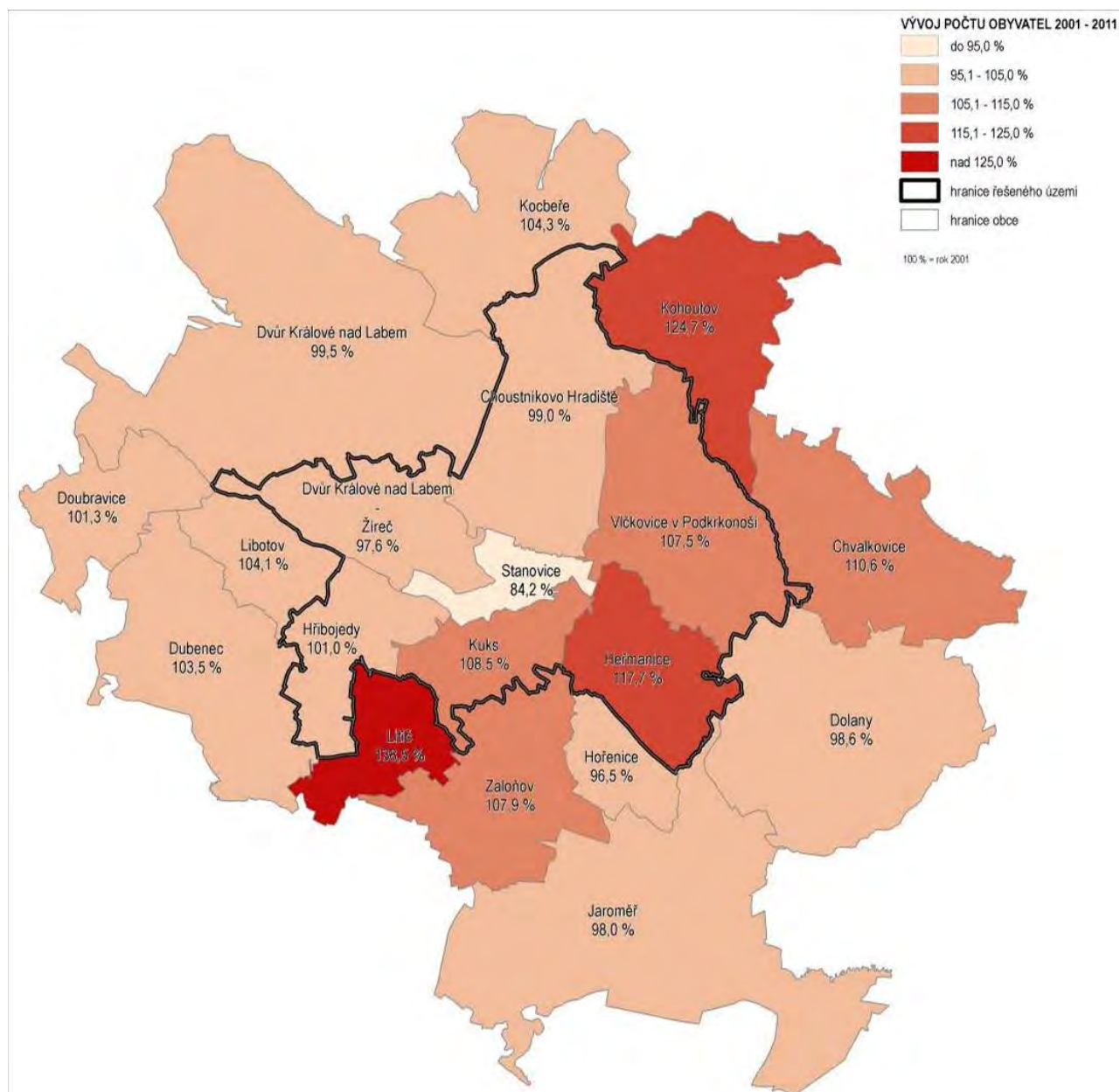


Obr.: Počet obyvatel v roce 2011 (zdroj: VDB, CZSO k 31.12.2011)



Obr.: Vývoj počtu obyvatel 1991 - 2011 (zdroj: VDB, CZSO k 31.12.2011)

Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



Obr.: Vývoj počtu obyvatel 2001 - 2011 (zdroj: VDB, CZSO k 31.12.2011)

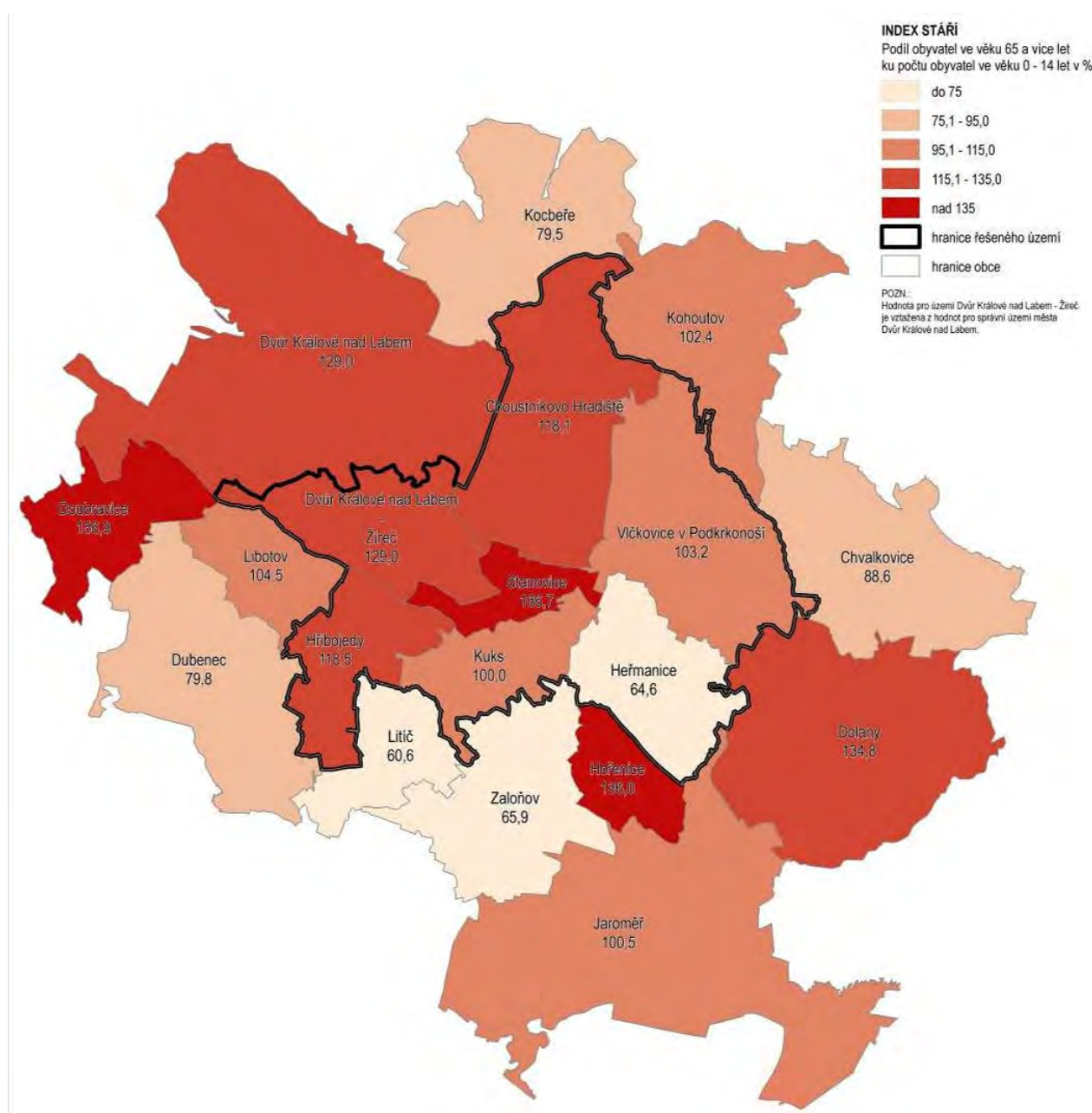


## VĚKOVÁ STRUKTURA

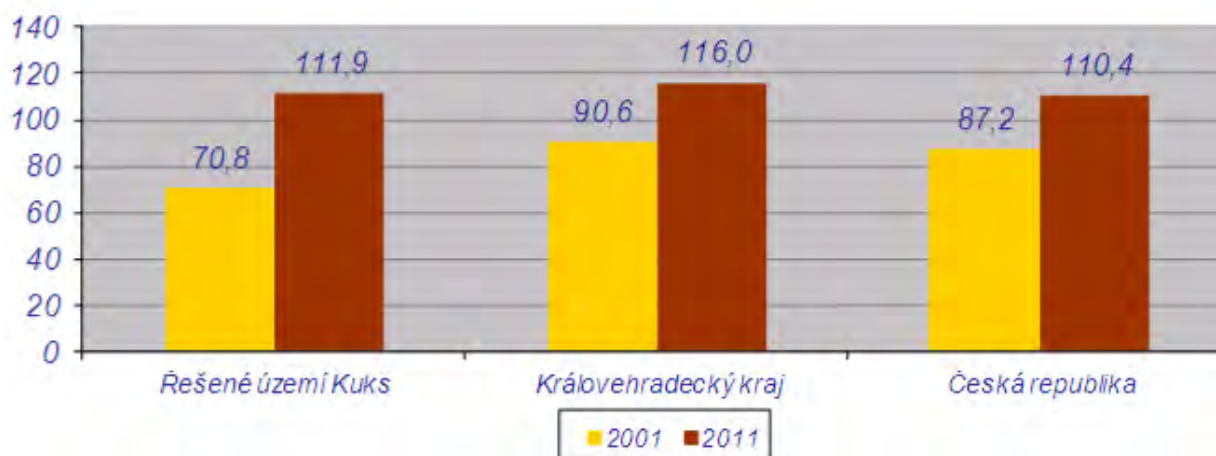
Obyvatelstvo řešeného území, podobně jako tomu je v celé ČR, stárne přirozenou měnou, což dokazuje index stáří (IS), který se v posledních letech trvale zvyšuje (rok 2001: IS = 70,8, rok 2011: IS = 111,9).

I přesto však patří řešené území v krajském srovnání k regionům, které mají příznivější demografickou strukturu. Pozitivem je také vyšší podíl mladší věkové kategorie obyvatel oproti republikovému průměru, čímž bude potenciálně zajištěna optimální věková struktura i v dalších letech.

Nejmladší obyvatelé žijí v obci Heřmanice. Naopak nejméně příznivá věková struktura je typická pro obec Stanovice, což má vazbu na nejnižší index vývoje obyvatel v území. Lze tak usuzovat, že Stanovice jsou nejméně atraktivní obcí pro mladé, což může být v budoucnu potenciálně příčinou třeba i zániku obce.



Obr.: Index stáří (zdroj: VDB, CZSO k 31.12.2011)



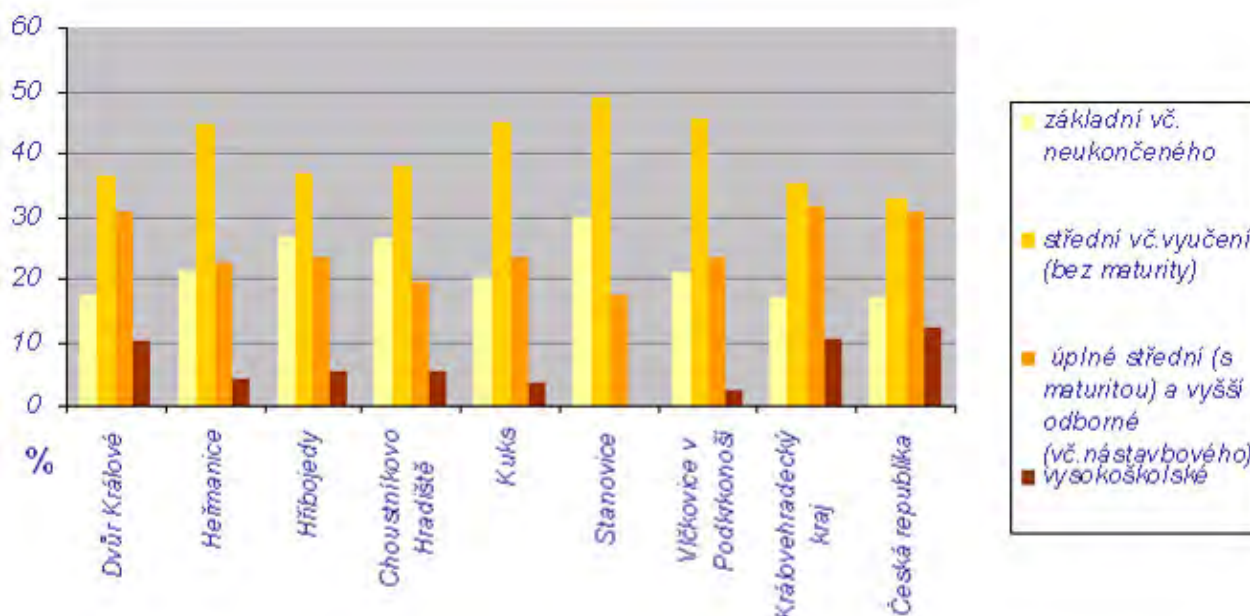
Graf: Věková struktura v územním a časovém srovnání<sup>50</sup>

## VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA

Vzdělanostní struktura obyvatel obcí řešeného území je v případě územního srovnání velmi nepříznivá. Zcela převažuje zastoupení obyvatel bez maturity a počet obyvatel pouze se základním vzděláním je výrazně vyšší než jen tomu v případě Královéhradeckého kraje i celé ČR. Naopak velmi nízký je podíl vysokoškoláků. Úroveň vzdělání tak koresponduje se situací v malých obcích na území celé České republiky.

Horší situace však nastává pro srovnání vývojových trendů. V České republice se podíl vysokoškolsky vzdělaných osob stabilně zvyšuje, naopak v řešeném území se jejich počet v období 2001 až 2011 o 1/3 snížil.

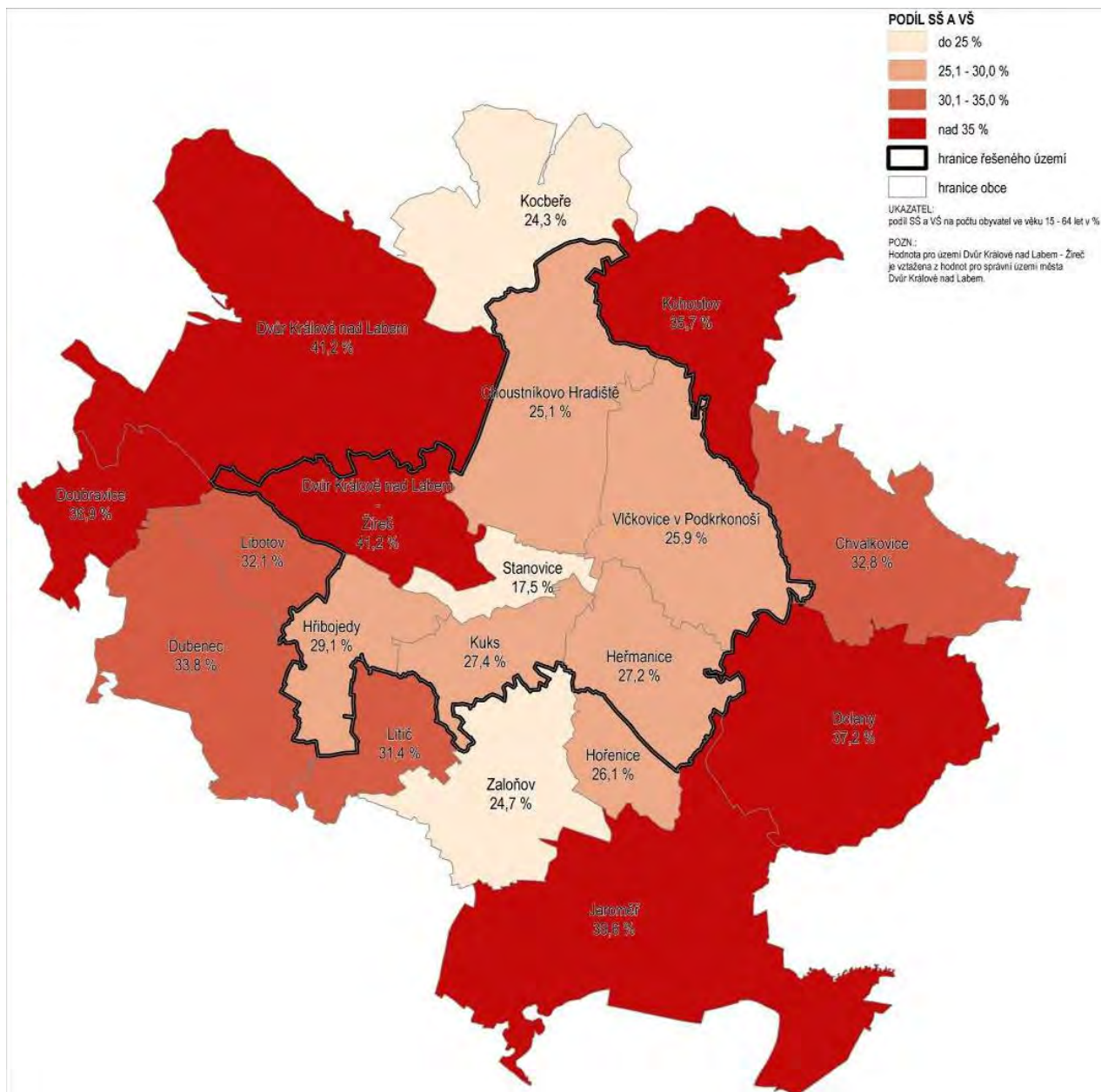
Ve Dvoře Králové je ale situace opačná, což je charakteristické i pro další větší sídla.



Graf: Vzdělanostní struktura v územním srovnání dle SLDB 2011<sup>51</sup>

<sup>50</sup> VDB, CZSO 2001, 2011

<sup>51</sup> ČSÚ 2001, 2011



Obr.: Vzdělanostní struktura (zdroj: SLDB 2011)

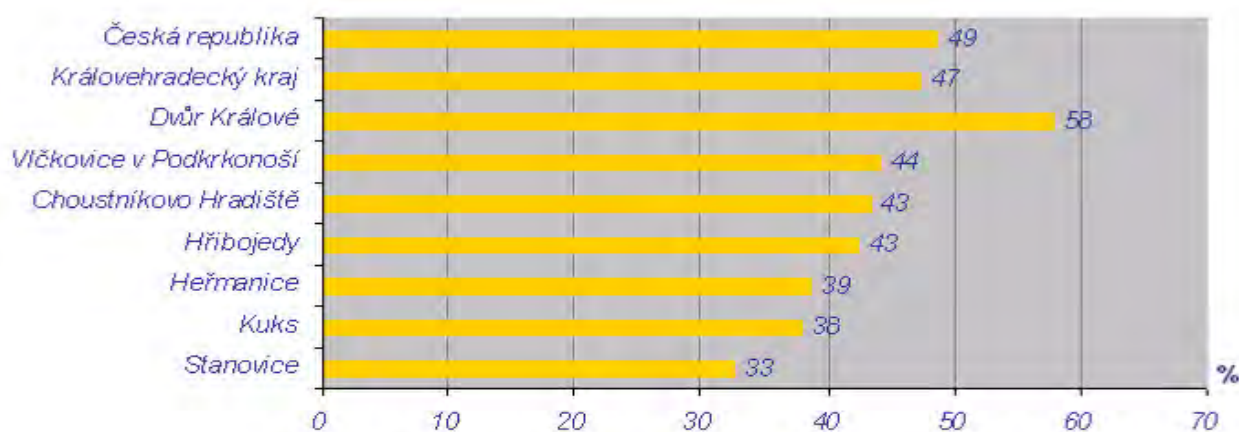
## STABILITA OBYVATEL

Stabilita obyvatel je základní indikátor síly vztahu obyvatele k místu svého bydliště. Je vyjádřena podílem trvale bydlících osob v místě bydliště svých rodičů v době svého narození. Tedy čím vyšší je počet těchto původních obyvatel, tím lze předpokládat i užší sociální vazbu k příslušné obci a vyšší pravděpodobnost udržení existence sídla.

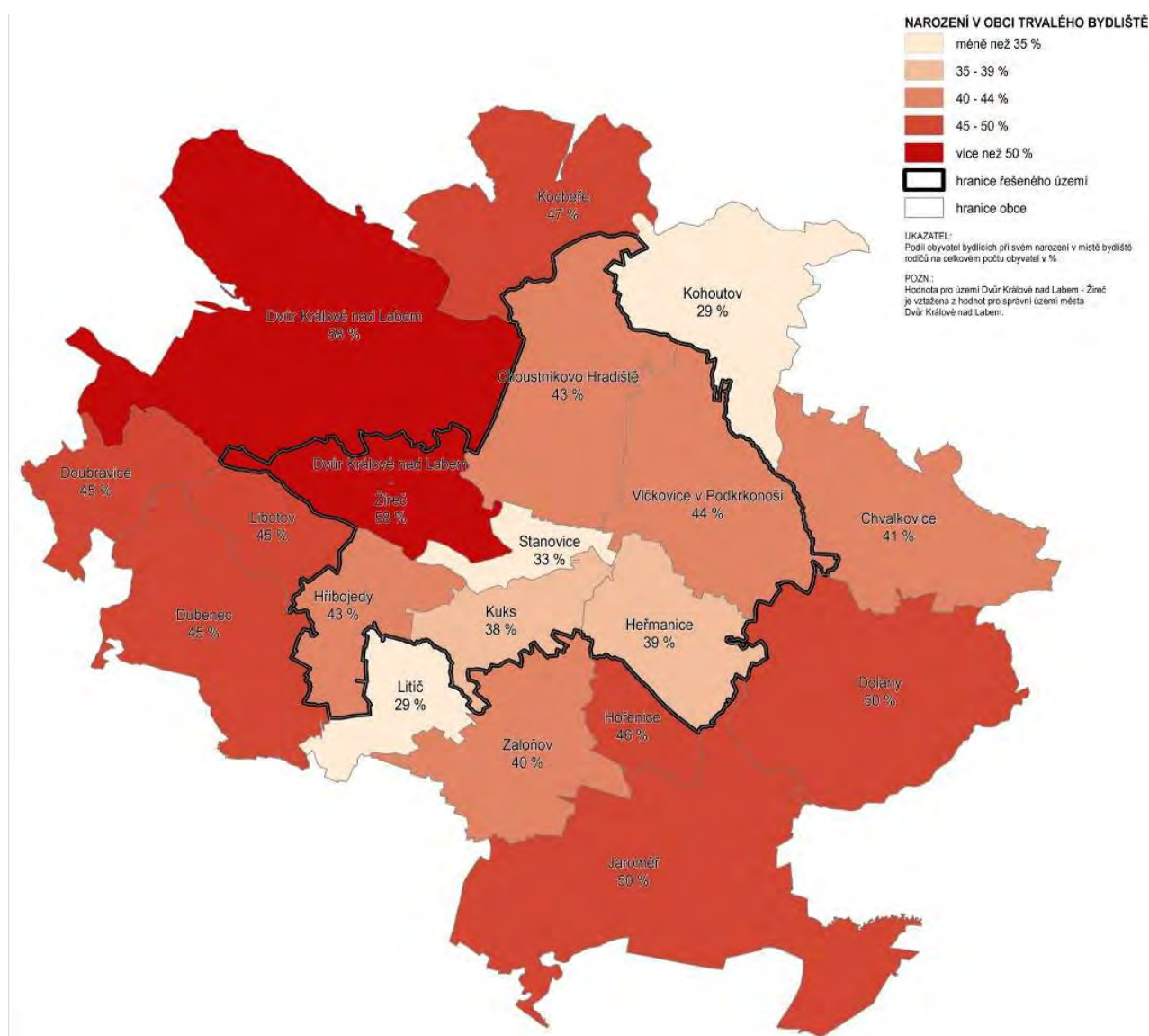
V případě řešeného území je ale podíl těchto osob oproti srovnání s vyššími územními jednotkami nižší. Nejméně osob žijících v místě bydliště rodičů při svém narození je obec Stanovice, což opětovně koresponduje s úbytkem počtu obyvatel a odchodem mladých lidí z obce.



# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



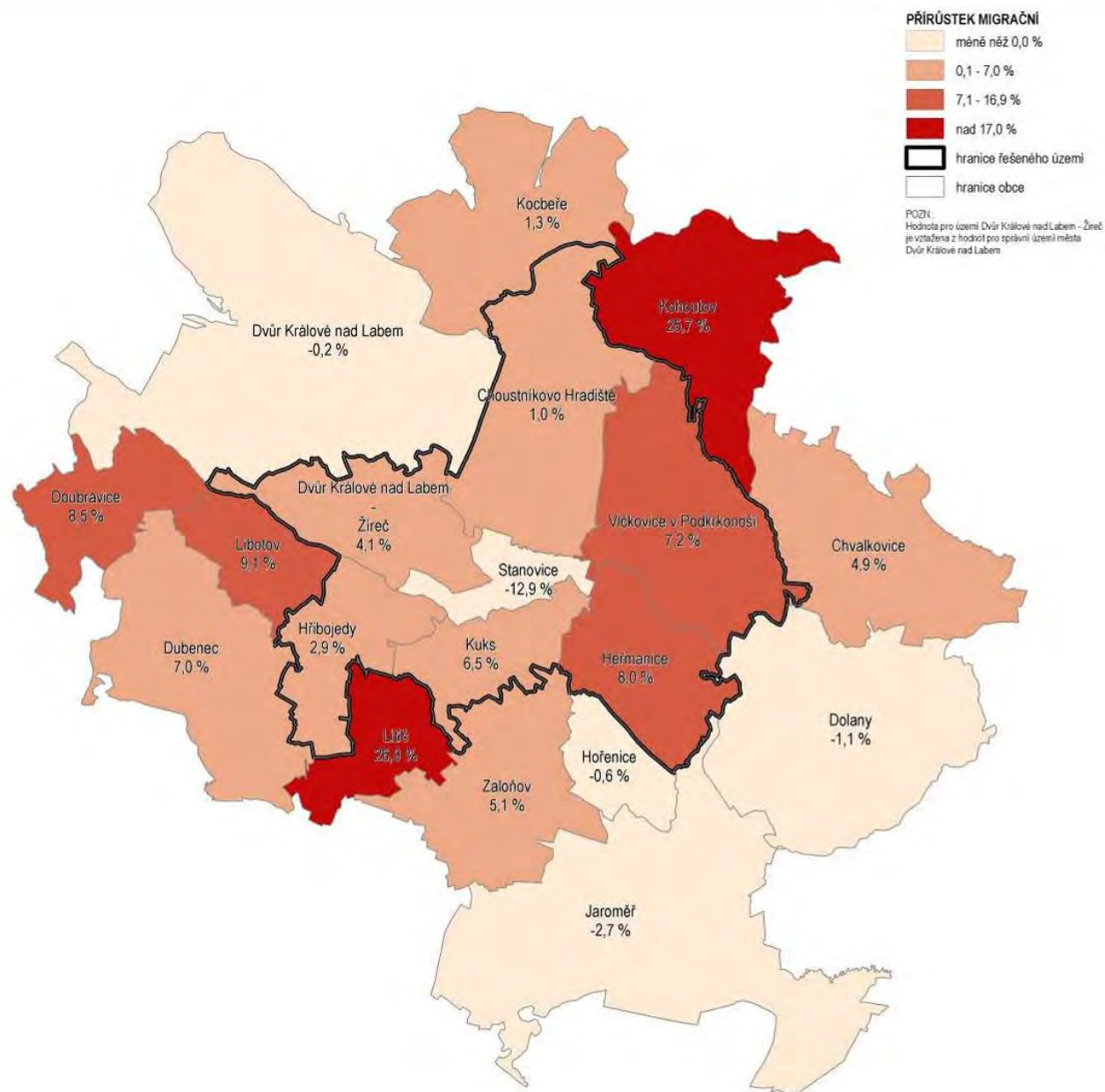
Graf: Stabilita obyvatel v územním srovnání dle SLDB 2011<sup>52</sup>



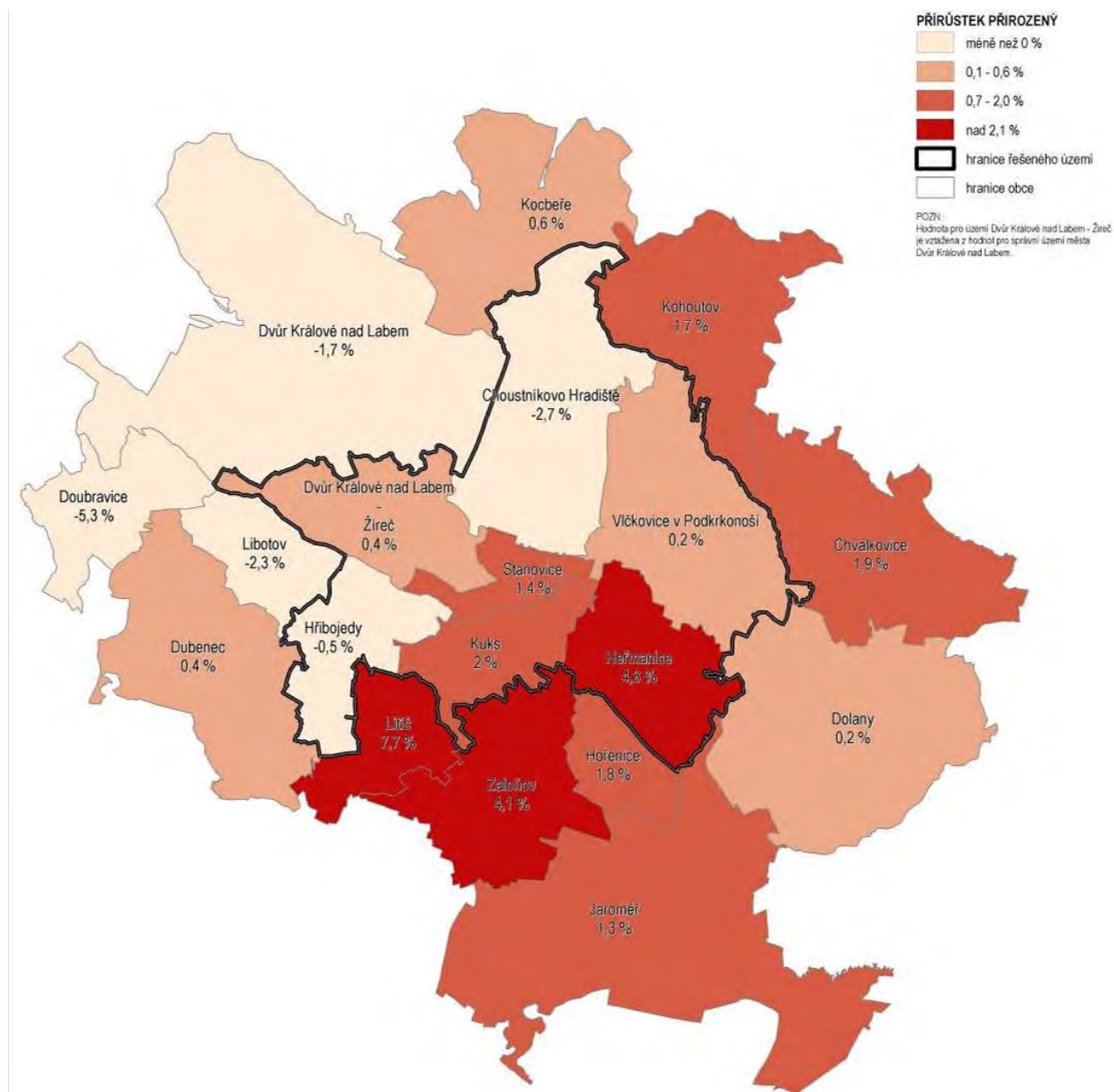
Obr.: Stabilita obyvatel (zdroj: SLDB 2011)

<sup>52</sup> ČSÚ 2001, 2011





Obr.: Migrace obyvatel (zdroj: ČSÚ 2001 - 2011)



Obr.: Přirozený pohyb obyvatel (zdroj: ČSÚ 2001 - 2011)

## BYDLENÍ

V řešeném území (vyjma Žirče<sup>53</sup>) bylo v roce 2011 evidováno celkem 664 domů, z čehož pouze 75 % je obydlených. Na území kraje je to však 79 %, a na úrovni České republiky je tento podíl 82 %.

Vyšší podíl rodinných domů v řešeném území, než je tomu ve vyšších sídlech i vyšších územních jednotkách, je ovlivněn charakterem převažující venkovské zástavby. Přesto je v obci Kuks více bytových domů než v případě kraje i Dvůr Králové. Naopak nejméně objektů hromadného bydlení je v Hřibojedech. Bytová struktura je tedy v jednotlivých obcích rozdílná.

Nejvyšší počet obydlených bytů se nachází ve Dvoře Králové, což je dáno charakterem městské zástavby. Naopak nejméně obydlených bytů je v obci Stanovice, a to z důvodu nízkého počtu obyvatel.

Určitým paradoxem je převažující vyšší počet domů než obydlených bytů a to i přesto, že se v řešeném území nachází bytové domy. Tato skutečnost souvisí zřejmě s nízkou obydleností domů, což dokládá i níže uvedená tabulka.

obec	domy celkem	domy obydlené	z toho RD (%)	z toho BD (%)	byty obydlené	intenzita bytové výstavby 2001- 2011 na 1.000 obyv.
Dvůr Králové	3182	2881	82	16	5953	1,39
Heřmanice	143	106	93	5	138	0,27
Hřibojedy	77	56	95	2	64	1,43
Choustníkov Hradiště	172	149	93	5	180	1,18
Kuks	107	64	80	16	92	0,00
Stanovice	27	23	91	9	24	1,72
Vlčkovice v Podkrkonoší	138	104	92	3	133	0,97
<b>Královehradecký kraj</b>	<b>136891</b>	<b>108187</b>	<b>87</b>	<b>11</b>	<b>206272</b>	<b>2,77</b>

Tabulka: Vybrané údaje o domovním a bytovém fondu<sup>54</sup>

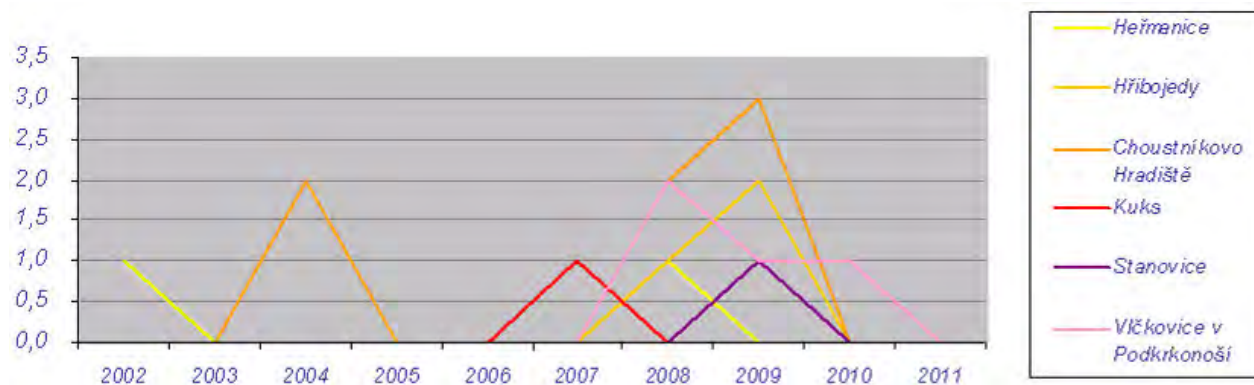
V celém území se projevuje velmi omezená bytová výstavba. Oproti Královehradeckému kraji je zcela zanedbatelná. V obcích Kuks a Heřmanice se během posledních deseti let nedokončil téměř žádný byt. Tyto skutečnosti vypovídají o nižší atraktivitě území pro bydlení.

Intenzitu bytové výstavby v absolutních číslech zachycuje graf níže. Z něj je patrné, že nejvyšší počet dokončených bytů je typický pro období 2007 – 2010. Doznívala zde hospodářská krize a dostavovaly se tak rozestavěné byty. Naopak nová výstavba byla utlumena.

<sup>53</sup> Z důvodu nežádoucího zkreslení výsledných hodnot nebyla do celkového hodnocení oblast Žirče začleněna.

<sup>54</sup> SLDB 2011, VDB CZSO 2001-2011

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



Graf: Vývoj počtu dokončených bytů v období 2002 - 2011<sup>55</sup>

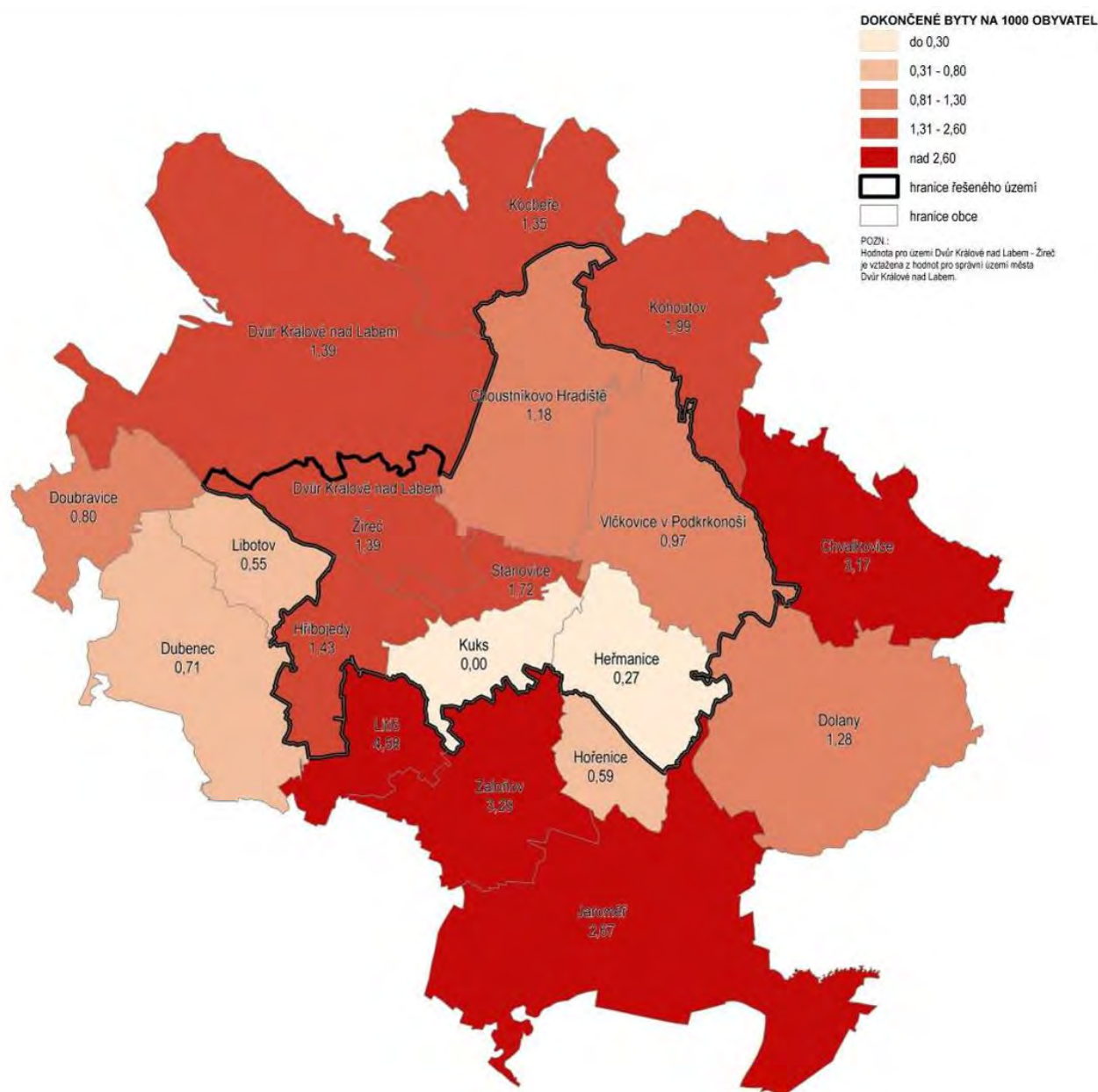
V řešeném území převažují byty s vyšším počtem obyvatel na bytovou jednotku než je tomu na krajské i republikové úrovni. Jejich počet se navíc od roku 2001 téměř ve všech obcích dále zvyšoval. Lze proto říci, že kvalita bydlení je oproti kraji i České republice nižší.

územní jednotka	počet obyvatel na byt	
	2001	2011
Dvůr Králové	2,65	2,71
Heřmanice	2,81	2,94
Hřibojedy	2,99	3,23
Choustníkovo Hradiště	2,98	3,32
Kuks	2,71	2,77
Stanovice	2,92	2,67
Vlčkovice v Podkrkonoší	2,94	3,13
<b>Královehradecký kraj</b>	<b>2,69</b>	<b>2,69</b>
<b>Česká republika</b>	<b>2,67</b>	<b>2,71</b>

Tabulka: Úroveň bydlení v územním srovnání<sup>56</sup>

<sup>55</sup> VDB CZSO 2001-2011

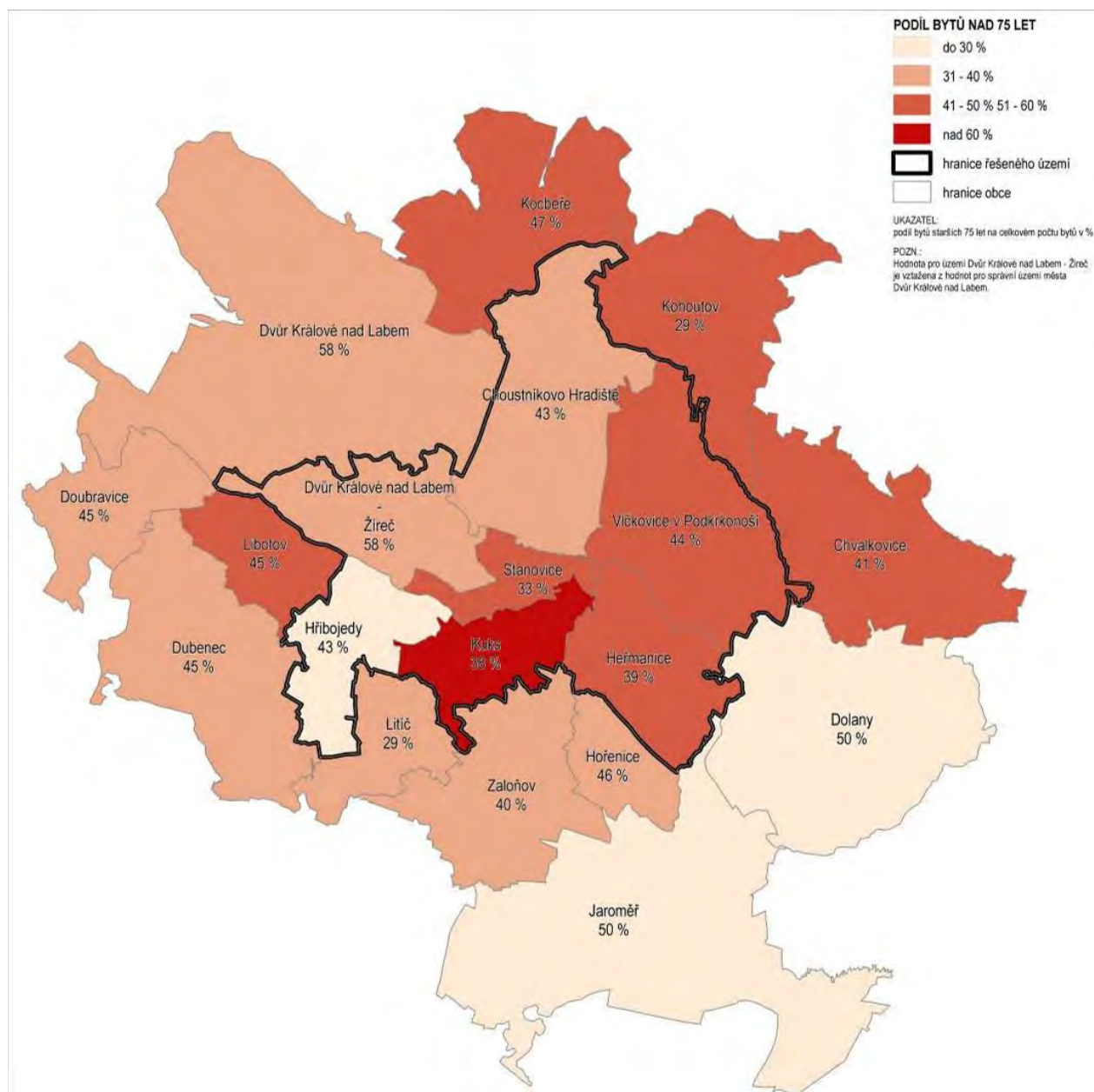
<sup>56</sup> SLDB 2011



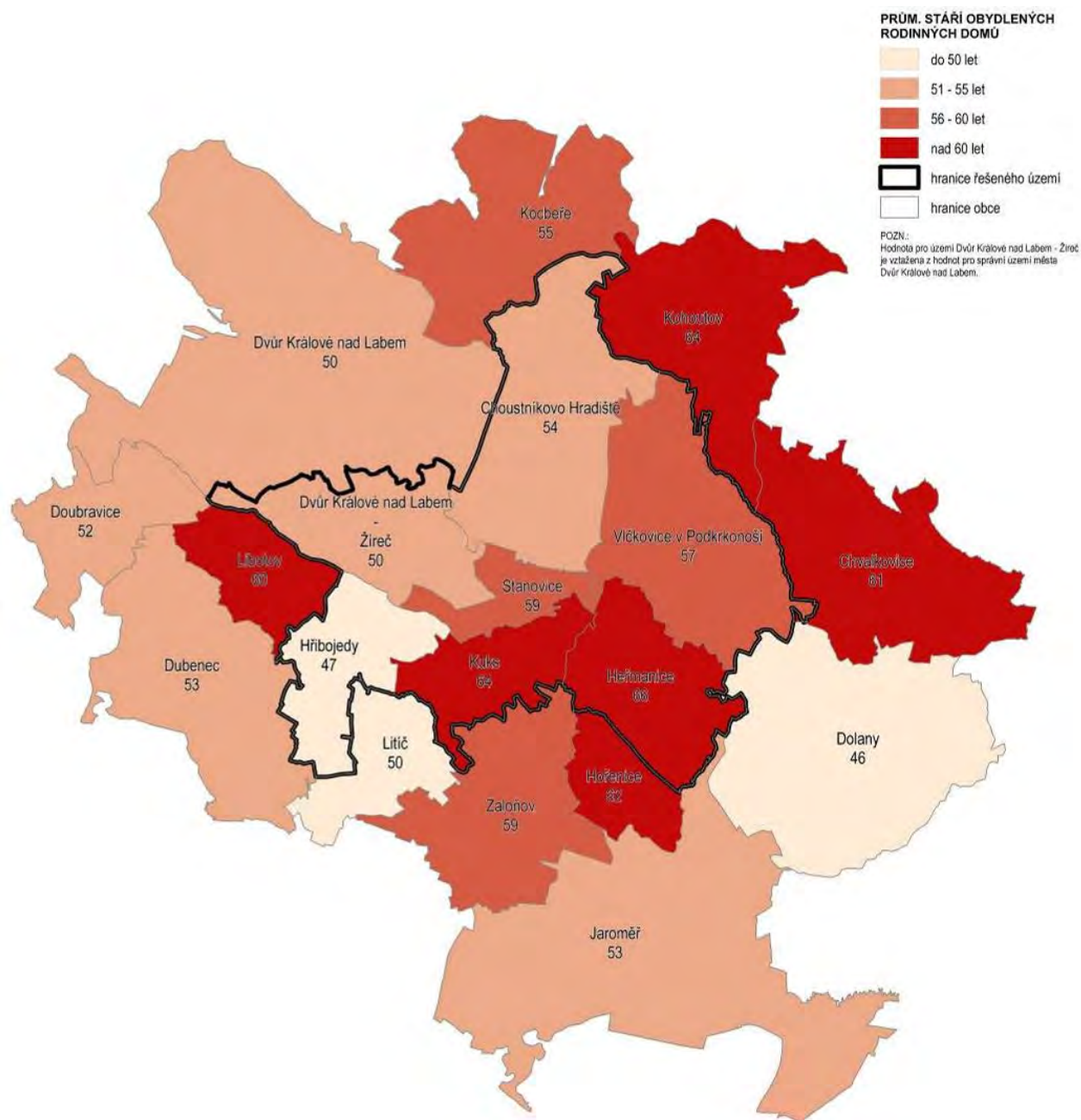
Obr.: Intenzita bytové výstavby (zdroj: SLDB 2011 k 14.3.2011)



# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



Obr.: Stáří bytového fondu – bytové domy (zdroj: SLDB 2011)



Obr.: Stáří domovního fondu – rodinné domy (zdroj: SLDB 2011)



## SHRNUTÍ KAPITOLY

- Dobrá dopravní dostupnost spádových center
- Zhoršená dopravní dostupnost některých částí obcí
- Hustá síť pěších turistických a cyklistických tras v širší oblasti
- Nevyhovující stav celého území v oblasti čištění odpadních vod
- Nedostatečná vybavenost obcí technickou infrastrukturou
- Obce bez základní vzdělávací infrastruktury ohroženy vysídlením obce (Vlčkovice v Podkrkonoší, Stanovice, Kuks a Hřibojedy).
- Nízká dostupnost lékařské péče pro obyvatele území (1 lékař pro celé řešené území).
- V souvislosti s demografickým stárnutím a vyšším indexem stáří (Stanovice, Hřibojedy) je ohrožena kvalita zdravotnické péče v řešeném území (Stanovice, Hřibojedy).
- Pozitivum ve smyslu zajištění komunitního plánování v sociální oblasti a lokalizace nadregionálního zařízení sociální služby v řešeném území.
- Vyšší index stáří v území koresponduje s poptávkou po službách pro seniory (Choustníkovo Hradiště).
- Majoritní podíl sídel bez základní občanské vybavenosti:
  - *zdravotnická zařízení,*
  - *zařízení maloobchodní sítě,*
  - *stravovací a ubytovací zařízení (celková kapacita HUZ je 250 lůžek),*
  - *sportovní a kulturní zařízení.*
- Pozitivní populační vývoj – obec Heřmanice, Kuks, Vlčkovice v Podkrkonoší.
- Kladné saldo přírůstku umělou měnou, nejvíce získala obec Heřmanice, nejvíce ztratila obec Stanovice.
- Stárnutí obyvatel přirozenou měnou, přesto je index stáří o 4 body nižší než krajský průměr.
- Hrozbou je úbytek obyvatel v obcích s velmi vysokým indexem stáří ve Stanovicích - nízká atraktivita obce pro mladé.
- Velmi negativní vzdělanostní struktura:
  - zcela minimální podíl vysokoškolsky vzdělaných
  - vysoký podíl obyvatel se základním vzděláním nebo s vyučením.
- Nízká stabilita obyvatel – ohrožení velikostního významu obcí v dalších letech.
- Vyšší podíl neobydlených domů než na krajské i republikové úrovni (nejvíce ve Stanovicích)
- Převažující bydlení v rodinných domech (vyšší podíl bytové zástavby pouze v obci Kuks)
- Velmi omezená bytová výstavba, vyšší intenzita výstavby po roce 2008
- Stabilně se zvyšující počet obyvatel na bytovou jednotku = snižující se kvalita bydlení



# E.3

STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA PODMÍNEK PRO  
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ



# HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

## MÍRA REGISTROVANÉ NEZAMĚSTNANOSTI

Míra registrované nezaměstnanosti v obcích řešeného území plně odpovídá vývojovým trendům v České republice. Roky 2009, 2010 a 2011 poznamenal hospodářský úpadek, který se v daném území projevil velmi vysokou mírou nezaměstnanosti.

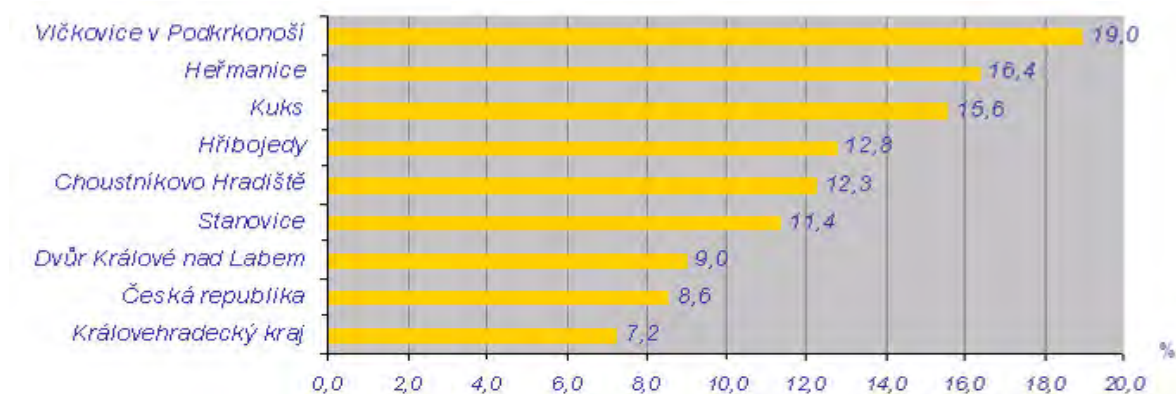
Negativní vývoj umocňují rozdílné tendence, od roku 2010 dochází v daném území ke zvyšování počtu nezaměstnaných, zatímco v ČR se nyní nezaměstnanost mírně snižuje.

obec	2007	2008	2009	2010	2011
Dvůr Králové nad Labem	6,4	6,3	9,0	9,7	9,0
Heřmanice	4,2	5,8	11,1	10,6	16,4
Hřibojedy	7,4	4,6	10,2	7,4	12,8
Choustníkovo Hradiště	6,5	5,8	10,6	14,5	12,3
Kuks	10,7	7,4	17,2	18,0	15,6
Stanovice	18,2	20,5	20,5	20,5	11,4
Vlčkovice v Podkrkonoší	5,8	4,8	15,9	15,9	19,0
<b>Řešené území (bez Dvora Králové)</b>	<b>8,8</b>	<b>8,2</b>	<b>14,3</b>	<b>14,5</b>	<b>14,6</b>
Královehradecká kraj	5,2	4,2	6,8	7,7	7,2
Česká republika	6,6	5,4	8,0	9,0	8,6

Tabulka: Vývoj nezaměstnanosti v období 2007 - 2011 (vždy k 31.12.) v územním srovnání <sup>57</sup>

Nejhorší situace z hlediska registrované nezaměstnanosti je ve Vlčkovících, Heřmanicích a Kuksu, kde je téměř pětina ekonomicky aktivních obyvatel bez zaměstnání, což zobrazuje i následující graf.

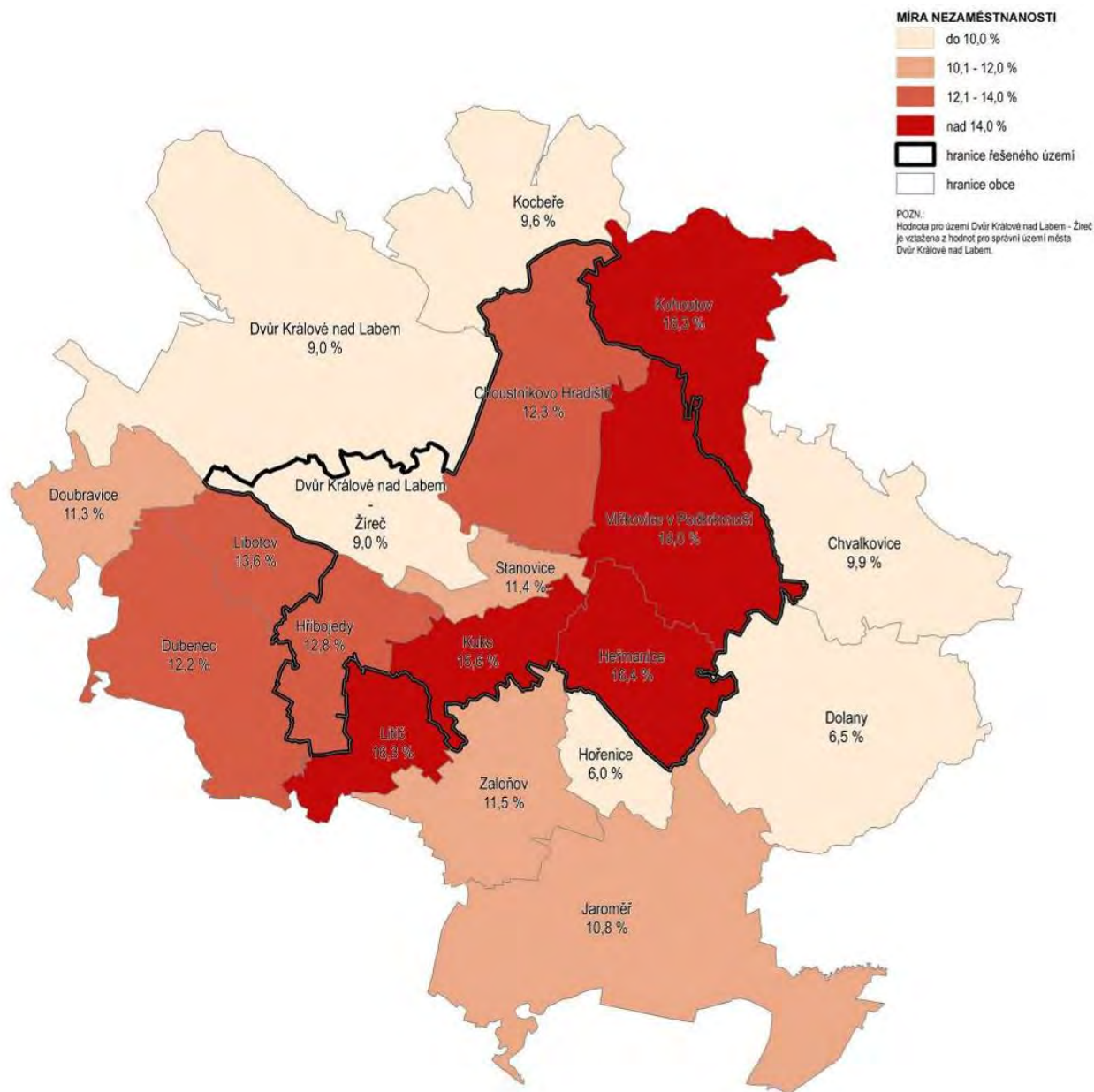
Jako disproporci lze uvést zvyšování míry nezaměstnanosti ve vazbě na zvyšování počtu obyvatel v území. To je možné vnímat jako důsledek upřednostnění atraktivního bydlení ve smyslu klidného prostředí obce i za cenu dojíždění za prací.



Graf: Míra nezaměstnanosti ve srovnání s ČR a Královehradeckým krajem v % <sup>58</sup>

<sup>57</sup> MPSV, vždy k 31.12.

<sup>58</sup> MPSV, vždy k 31.12.



Obr.: Míra nezaměstnanosti (zdroj: MPSV k 31.12.2011)

## POČET ZAMĚSTNANCŮ

Ohledně pracovních možností je řešené území zcela nesoběstačné. V roce 2011 bylo na území řešených obcí k dispozici pouhých 52 volných pracovních míst. V roce 2010 to bylo dokonce pouze 21 míst.<sup>59</sup>

V průměru na jedno volné pracovní místo vychází 3 uchazeči. Obyvatelé tak musí dojíždět do okolních sídel, především do Dvora Králové a Jaroměře, kde je nabídka volných pracovních míst vyšší.

Nízkou ekonomickou soběstačnost obcí v řešeném území dokládá i velmi nízký počet zaměstnanců, kdy nejhorší situace je v obci Stanovice, kde jsou evidováni pouze 4 zaměstnanci.

<sup>59</sup> V důsledku odlišné ekonomické situace ve Dvoře Králové a nedostupnosti dat, nebyla hodnota za Žitč započítána.

<i>obec</i>	<i>počet zaměstnanců</i>
Dvůr Králové nad Labem	6509
Heřmanice	185
Hřibojedy	28
Choustníkovo Hradiště	188
Kuks	26
Stanovice	4
Vlčkovice v Podkrkonoší	30

Tabulka: Počet zaměstnanců k 1.12.2011<sup>60</sup>

## EKONOMICKÁ AKTIVITA

Pro objasnění hospodářských podmínek v řešeném území je nutné zohlednit i sektorovou a odvětvovou strukturu ekonomicky aktivních obyvatel. Území vyniká vysokým podílem pracujících v oblasti zemědělství a průmyslu. V priméru bylo v roce 2001 zaměstnáno až 17 % pracujících, což bylo několikanásobně více než v republikovém průměru (3,5 %).

Vedle priméru a sekundéru je stěžejním sektorem také terciér, v němž v roce 2001 pracovalo 42 % ekonomicky aktivních. Toto podílové zastoupení však nedosahuje krajského průměru, kde ve službách pracovalo 46,6 % obyvatel (SLDB 2001)<sup>61</sup>.

<i>ekonomická aktivita, odvětví*</i>	<i>absolutně</i>	<i>%</i>
ekonomicky aktivní celkem	962	
primér	165	17,2
průmysl	325	33,8
stavebnictví	103	10,7
obchod	99	10,3
doprava a spoje	35	3,6
veřejný sektor	42	4,4
ostatní terciér	130	13,5

Pozn.: primér = zemědělství, lesnictví, rybolov

veřejný sektor = veřejná správa, obrana, školství, zdravotnictví, sociální sféra, ostatní veřejné služby

ostatní terciér = pohostinství a ubytování, peněžnictví a pojišťovnictví, činnosti v oblasti nemovitostí

Tabulka: Ekonomická struktura zaměstnanosti v řešeném území dle SLDB 2001 (bez Dvora Králové)<sup>62</sup>

Nejvyšší zastoupení pracujících v zemědělství je typické pro obce Stanovice a Kuks, naopak v terciéru je nevíce pracujících zaměstnáno v Hřibojedech a Vlčkovících. Dvůr Králové je jako jediné sídlo charakteristické zcela rovnoměrným rozložením ekonomicky aktivních v sekundéru i terciéru, naopak primér je zastoupen nejnižším podílem, což je typické pro větší sídla.

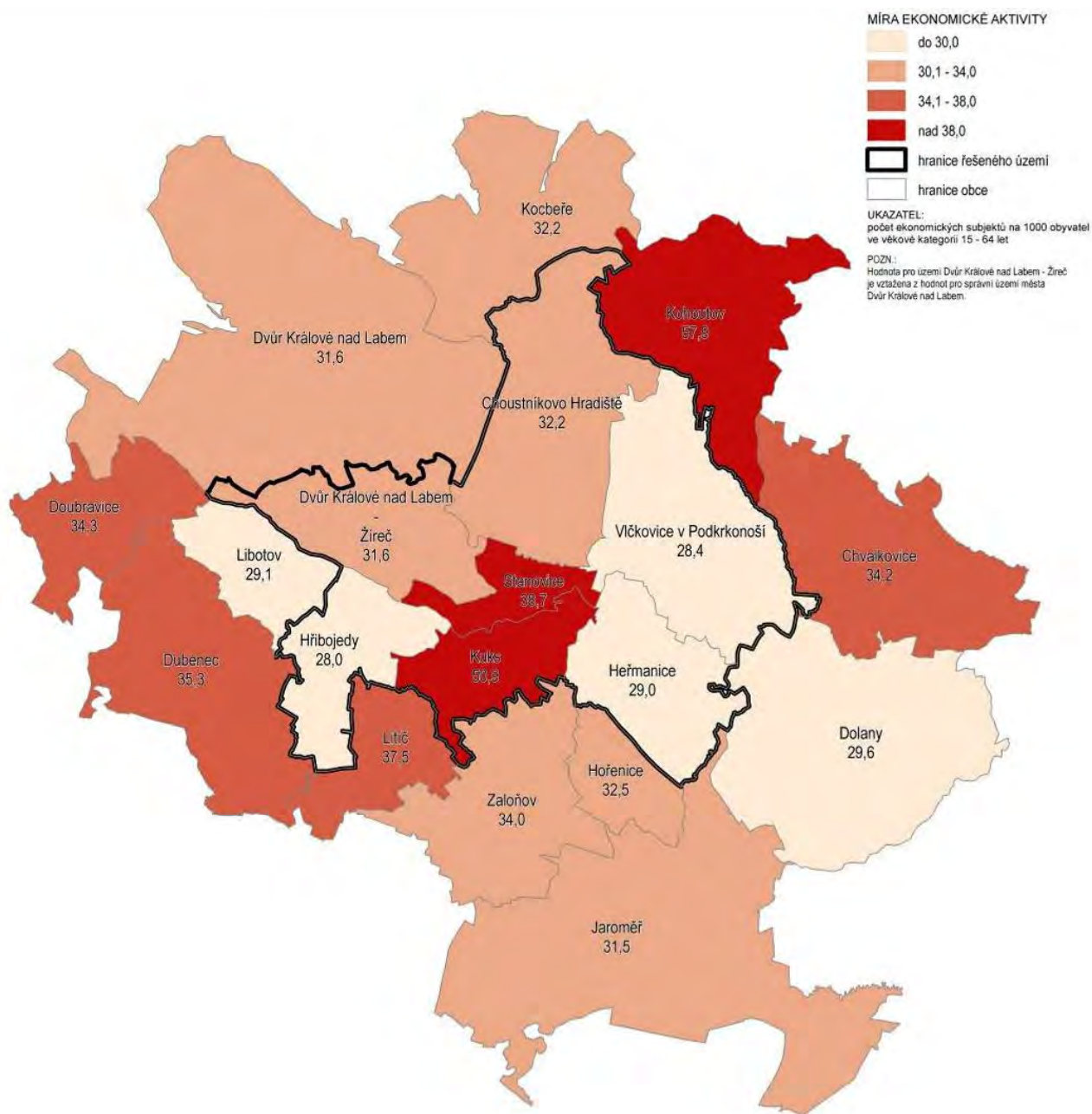
<sup>60</sup> MF ČR, k 1. 12. 2011, Vyhláška o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z DPH a daní z příjmu.

<sup>61</sup> sekundér = průmysl, stavebnictví, terciér = obchod, doprava a spoje, veřejný sektor, ostatní terciér

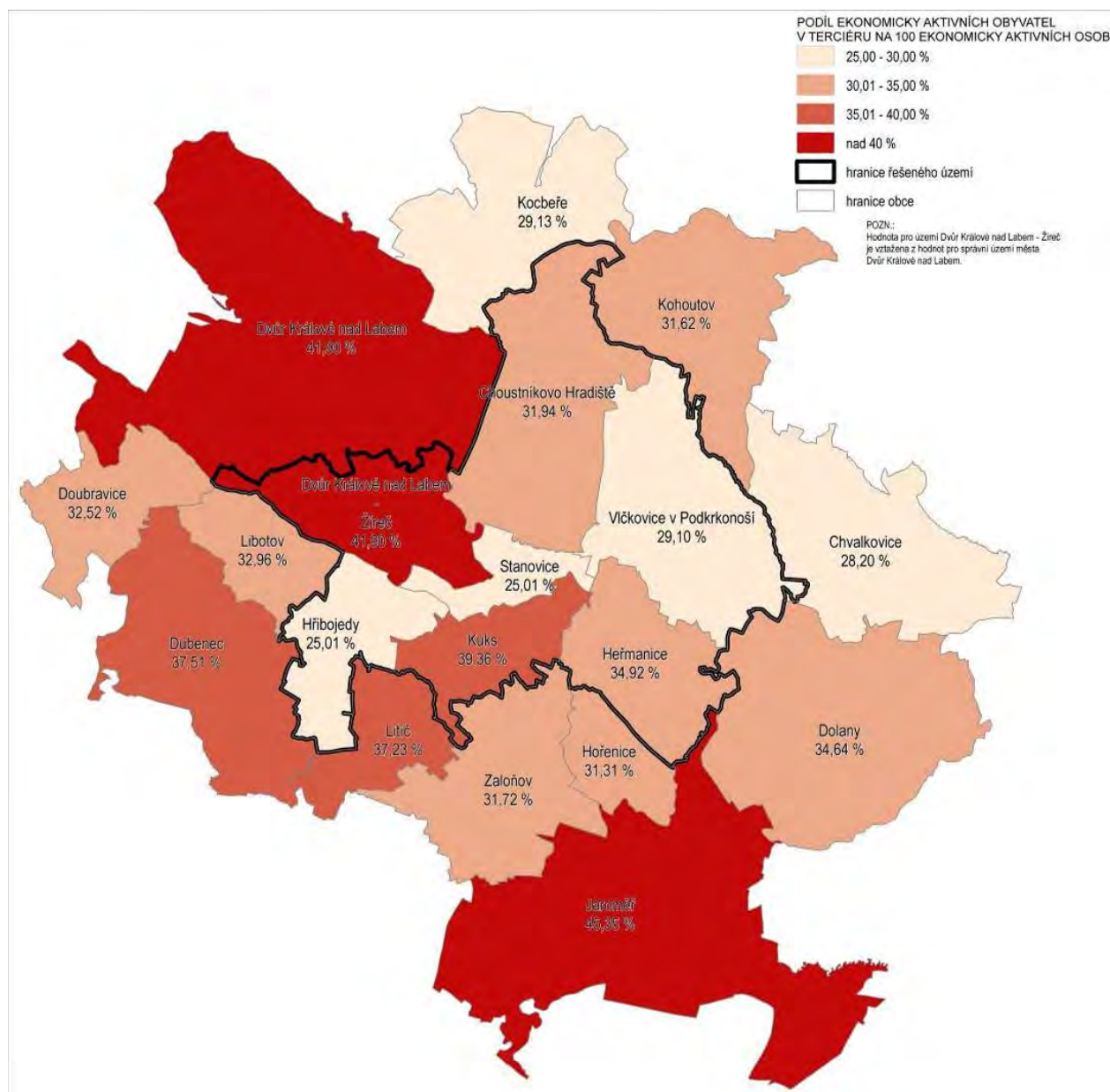
<sup>62</sup> SLDB 2001



Z celkového počtu zaměstnaných vyjíždělo v roce 2001 do zaměstnání mimo obce v řešeném území 82 % pracujících, z nichž většina dojížděla za prací do Dvora Králové a Jaroměře. Vyjíždka je velmi vysoká a svědčí o nízké hospodářské soběstačnosti sídla.



Obr.: Míra ekonomické aktivity (zdroj: MOS 2011)



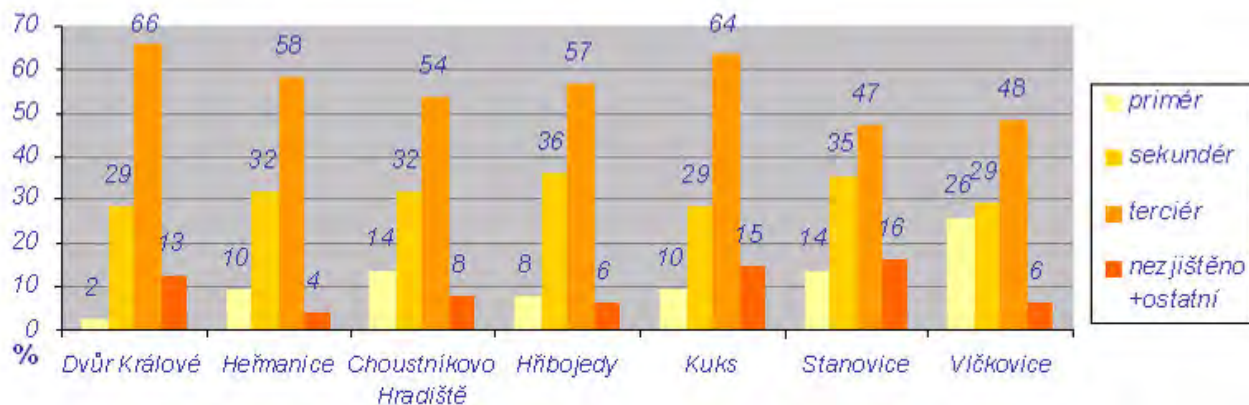
Obr.: Podíl ekonomicky aktivních obyvatel v terciéru (zdroj: SLBD 2011)

## EKONOMICKÉ SUBJEKTY

Evidovaný počet ekonomických subjektů v daném území k 31.12.2011 byl 431, z toho bylo 316 fyzických osob.

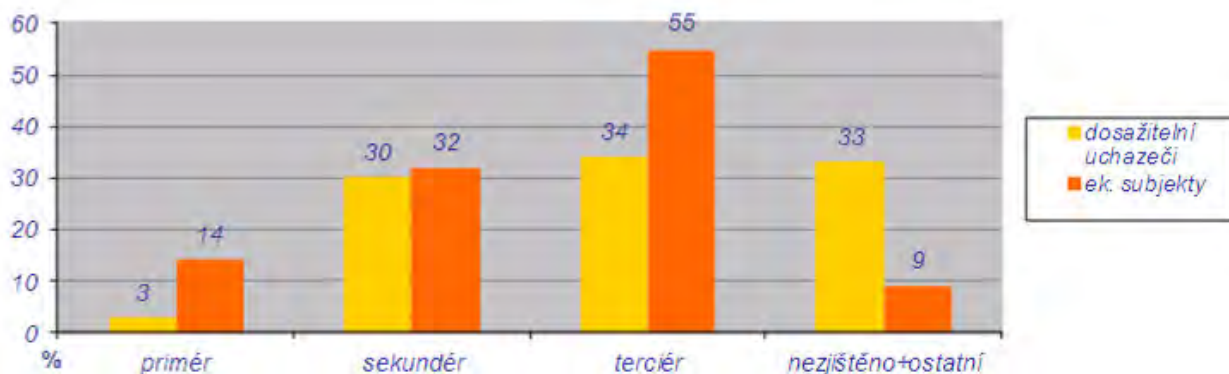
Řešené území je původně zemědělskou oblastí, což má vliv i na současnou strukturu ekonomických subjektů - 14 % podniká v zemědělství, s čímž koresponduje i výše zmíněná struktura ekonomicky aktivních obyvatel. Nejvyšší podíl zemědělských podniků se nachází ve Vítkovicích a Stanovicích. Naopak nejnižší podíl je ve Dvoře Králové.

Nejvyšší počet subjektů je v oblasti terciéru, a to v oblasti velkoobchodu a maloobchodu. Nejvíce jich je pak ve Dvoře Králové a v Kuksu, což je ovlivněno i vyšším počtem podnikatelů, kteří nabízejí ubytovací služby.



Graf: Sektorová struktura ekonomických subjektů v řešeném území v %<sup>63</sup>

Struktura ekonomických subjektů by potenciálně měla korespondovat se strukturou ekonomicky aktivních obyvatel, tedy i uchazečů o práci. Sektorová skladba ekonomických subjektů jí v daném území ale neodpovídá. Majoritní podíl patří pomocným a nekvalifikovaným pracovníkům, kteří mají nevýhodné postavení v uplatnění na trhu práce. Naopak největší nedostatek je v zastoupení zaměstnanců v terciéru, jenž je charakteristický vyššími nároky na vzdělání.



Pozn. (dle KZAM): primér = kategorie 6000  
sekundér = kategorie 7000 + kategorie 8000  
terciér = kategorie 2000 + kategorie 3000 + kategorie 4000 + kategorie 5000  
ostatní = pomocní a nekvalifikovaní pracovníci + bez uvedení požadavku zaměstnání

Graf: Srovnání sektorové struktury ekonomických charakteristik v řešeném území v % (bez Dvora Králové)<sup>64</sup>

V řešeném území není žádný podnik s více než 50 zaměstnanci (vyjma správního území města Dvora Králové), zcela převažují mikropodniky a ekonomické subjekty, kteří nejsou zaměstnavateli. To je doloženo i marginálním zastoupením fyzických osob v počtu ekonomických subjektů (viz výše). Vyšší počet malých podniků ve srovnání s daným územím se nachází v Choustníkově Hradišti.

Nutné je však dodat, že struktura podniků je do jisté míry zkreslena skutečností, že je zde uveden pouze počet registrovaných subjektů, kteří uvedli počet zaměstnanců. Podíl těch, kteří tento údaj neuvedli je v některých případech až 60 %. I přesto má tato statistika podnikové struktury jistou vypovídací hodnotu a je třeba ji zohlednit.

počet zaměstnanců	0	1-5	6-9	10-49	50-99	nad 100
Dvůr Králové	1374	258	36	72	10	12
Heřmanice	29	2	3	2	-	1
Hřibojedy	12	1	-	-	-	-
Choustníkovo Hradiště	55	8	-	4	-	-

<sup>63</sup> MOS, ČSÚ 2011

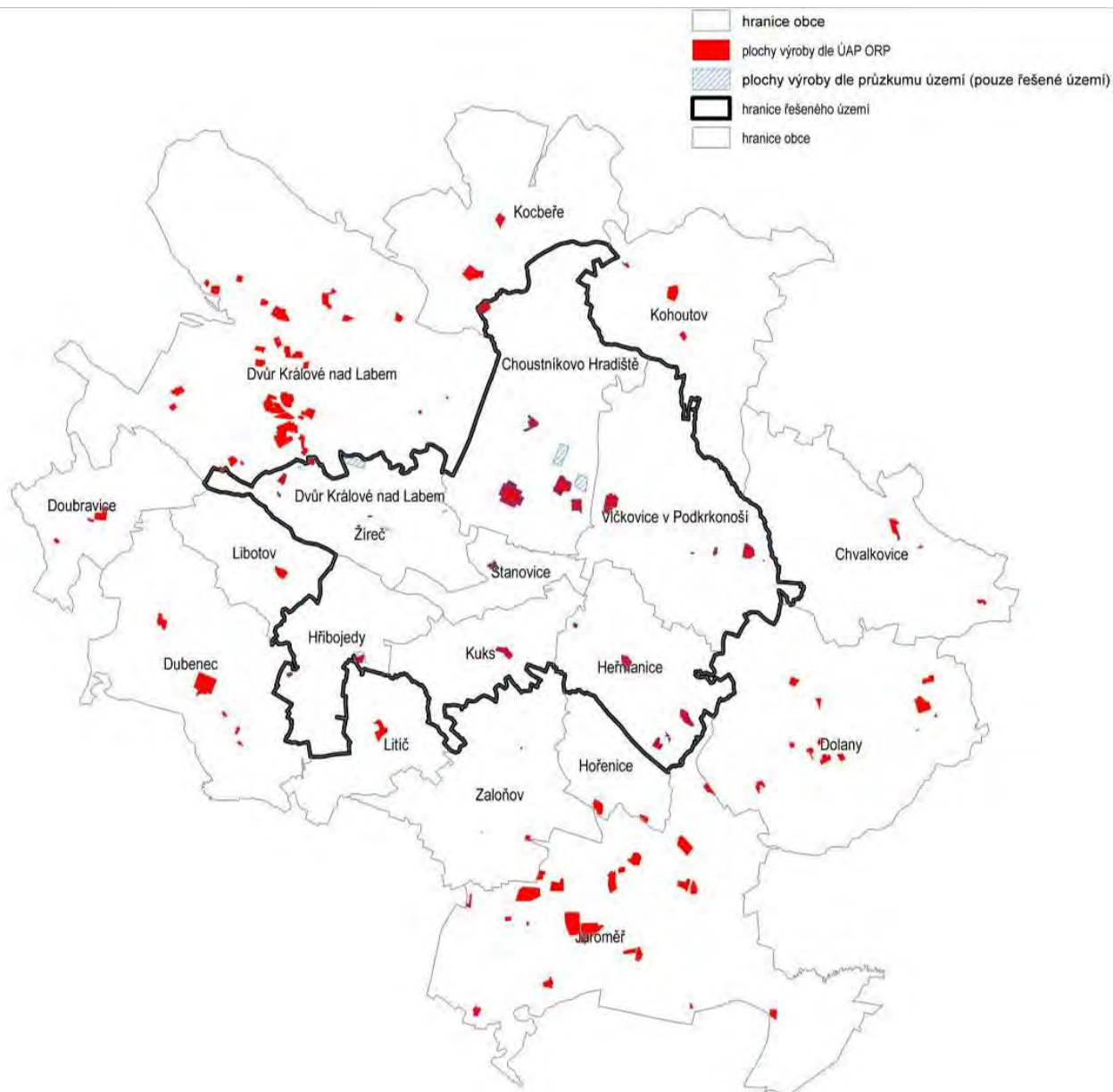
<sup>64</sup> MOS, ČSÚ 2011



# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

počet zaměstnanců	0	1-5	6-9	10-49	50-99	nad 100
Kuks	30	4	2	1	-	-
Stanovice	5	3	-	-	-	-
Vlčkovice v Podkrkonoší	21	8	-	-	-	-

Tabulka: Ekonomické subjekty podle počtu pracovníků<sup>65</sup>



Obr.: Plochy výroby (zdroj: ÚAP ORP Dvůr Králové nad Labem a Jaroměř 2010, průzkum DHV 2012)

<sup>65</sup>VDB CZSO 2011

## CESTOVNÍ RUCH A REKREACE

Veškerá infrastruktura cestovního ruchu a atraktivity cestovního ruchu v řešeném území jsou zobrazeny na výkrese 04 – VÝKRES CESTOVNÍHO RUCHU.

### TURISTICKÉ REGIONY / TURISTICKÉ OBLASTI

Dle rajonizace cestovního ruchu České republiky provedené Českou centrálou cestovního ruchu (CzechTourism) patří celé řešené území do jednoho turistického regionu, a sice do **turistického regionu Krkonoše a Podkrkonoší**. V podrobnějším členění turistických regionů na dílčí turistické oblasti spadá řešené území do dvou turistických oblastí: řešená část měst Dvůr Králové nad Labem a obce Hřibojedy, Choustníkovo Hradiště, Kuks a Stanovice náleží do **turistické oblasti Podzvičínsko**, obce Heřmanice a Vlčkovice v Podkrkonoší pak náleží do **turistické oblasti Kladské Pomezí**.



Obr.: Turistické oblasti dle České centrály cestovního ruchu, šrafovaně řešené území.

Cestovní ruch v řešeném území je v současné době předurčen lokalizací dvou významných pólů cestovního ruchu, které mají nadregionální význam:

- Zoologická zahrada a safari ve Dvoře Králové nad Labem (mimo řešené území)

- Obec Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě.

V řešeném území tak dominuje poznávací turistika. Přestože většina návštěvníků obou nejvýznamnějších atraktivit cestovního ruchu, jak ZOO ve Dvoře Králové nad Labem, tak Kuksu, přijíždí v současné době osobním automobilem, zaujímá v řešeném území vysoký podíl pěší a cyklistická turistika, vázaná především na údolní nivu řeky Labe.

Ostatní atraktivity cestovního ruchu v řešeném území, například kostel v Choustníkově Hradišti nebo areál bývalého jezuitského kláštera v Žirči nemají v současné době pro cestovní ruch v podstatě žádný význam.

## INFRASTRUKTURA CESTOVNÍHO RUCHU

### Dopravní infrastruktura

Základním předpokladem cestovního ruchu v území je dopravní dostupnost a dopravní prostupnost území, které zprostředkovává dopravní infrastruktura. Dostupnost a prostupnost území je zásadním faktorem, který ovlivňuje množství návštěvníků v území, míru zatížení území cestovním ruchem a také rozvojový potenciál území v oblasti cestovního ruchu.

Podrobná specifikace dopravní infrastruktury v řešeném území je součástí oddílu E.2 - STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, kapitoly VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.

### Ubytovací, stravovací a další zařízení

Kromě dopravní infrastruktury ovlivňuje atraktivitu každého území pro cestovní ruch vybavení území ubytovacími a stravovacími zařízeními a spektrem doprovodných turistických služeb jakými jsou například infocentra, sportovní a rekreační zařízení, obchody, půjčovny sportovních potřeb apod.

V každé obci, vyjma Hřibojed, se nachází nějaké stravovací zařízení, restaurace nebo hostinec. Většina z těchto stravovacích zařízení slouží každodenním potřebám místních obyvatel, jejich úroveň tedy odpovídá požadavkům místních obyvatel, nabídka není přizpůsobena turistické poptávce. V území chybí diverzita stravovacích zařízení ve smyslu kvality i typu.

Ubytovací zařízení jsou zásadní pro možnost návštěvníka setrvat v území déle než jeden den. V řešeném území je naprostý nedostatek ubytovacích kapacit, což se projevuje zejména ve dnech konání společenských akcí nadmístního významu. V letní sezóně je ubytovací kapacita území naplněna, nikoli však zcela vyčerpána. Množství a úroveň ubytovacích zařízení odráží celkovou atraktivitu území pro návštěvníky.

Podrobná specifikace občanského vybavení v řešeném území je součástí oddílu E.2 - STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ Z HLEDISKA PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, kapitoly OBČANSKÁ VYBAVENOST.

## ATRAKTIVITY CESTOVNÍHO RUCHU

Atraktivity cestovního ruchu představují veškeré zajímavé součásti daného území, jak hmotné (přírodní, kulturní), tak nehmotné (společenské), které vytvářejí potenciál cestovního ruchu a jsou lákadly a cíli pro účastníky cestovního ruchu – turisty a rekreanty.

Atraktivity cestovního ruchu, jejich poloha, množství, dostupnost, kvalita apod., jsou základním předpokladem pro lokalizaci výskytu cestovního ruchu a pro jeho rozvoj. Rozhodují také o funkčním rekreačním využití konkrétní oblasti cestovního ruchu z hlediska přírodních možností a charakteru společenských podmínek.

Atraktivita cestovního ruchu představují „lákadla“ pro turisty a v rámci řešeného území jsou reprezentovány především kulturně historickými pamětihodnostmi, urbanisticky hodnotnými soubory staveb a v neposlední řadě společenskými událostmi a kulturními a společenskými akcemi.

## Hlavní kulturně-historické atraktivity cestovního ruchu v řešeném území

<i>atraktivita</i>	<i>stručný popis</i>	<i>obec</i>
Hospital Kuks	unikátní barokní komplex bývalého hospitalu	Kuks
České farmaceutické muzeum	muzeum vývoje lékáren od 18. století, ukázka barokní lékárny	Kuks
Galerie českých vín	expozice vín českého vinařství	Kuks
obec Kuks	památková rezervace původně založená hrabětem F.A.Šporkem jako Lázně Kuks	Kuks
Historic Car Museum	rodinné muzeum historických vozidel a motoristických doplňků	Kuks
Braunův Betlém	sochařské dílo M. B. Brauna a jeho dílny ve volné přírodě v Novém lese nad Žirčí	Stanovice
Křížová cesta 21. století	15 kamenných zastavení soudobé křížové cesty od předních soudobých českých sochařů tří generací	Stanovice
Lom sv. Klimenta u Stanovic	galerie soudobých pískovcových soch pod širým nebem k počtě hraběte F.A.Šporka (Symposium Špork Stanovice)	Stanovice
zřícenina hradu Šlosberk	zřícenina hradu Choustníkovo Hradiště s dochovanými sklepeními a obvodovým zdívem	Choustníkovo Hradiště
zaniklá tvrz Heřmanice	rodiště Albrechta z Valdštejna	Heřmanice
kostel sv. Anny		Dvůr Králové n. L.
kostel sv. Kříže		Choustníkovo Hradiště
kostel sv. Máří Magdaleny	s náhrobky rodičů a sestry Albrechta z Valdštejna	Heřmanice
Inundační most přes řeku Labe		Kuks

Tabulka: Přehled hlavních kulturně-historických atraktivit cestovního ruchu v řešeném území

Další méně významné atraktivity tvoří památky místního významu jako jsou křížky, sochy a pomníky v krajině, lokální dominanty (kapličky, pamětní desky atd.).

## Hlavní nehmotné atraktivity cestovního ruchu v řešeném území

Společenské události a nejrůznější akce pořádané pro veřejnost představují další atraktivity cestovního ruchu.

Tradičně pořádané akce, jako je Theatrum Kuks a Vinobraní přispívají k utváření pozitivního povědomí o obci mezi obyvateli v celé oblasti, umožňují setkávání místních obyvatel i obyvatel okolních obcí.

Přehled kulturních a společenských akcí pořádaných v řešeném území v posledních letech je uveden v následující tabulce:

<i>datum posledního konání</i>	<i>akce</i>	<i>pořadatel / kontakt</i>	<i>místo</i>	<i>počet návštěvníků v roce 2012</i>
25.5.2012	<b>Muzejní noc</b>	České farmaceutické muzeum Kuks <a href="http://www.ceska-apatyka.cz">www.ceska-apatyka.cz</a>	Hospital Kuks	-



**Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks**

<i>datum posledního konání</i>	<i>akce</i>	<i>pořadatel / kontakt</i>	<i>místo</i>	<i>počet návštěvníků v roce 2012</i>
5.5.2012	<b>Vítání jara na Kuksu</b> Tradiční otevírání kukských lázeňských pramenů	Siduri, o. s. <a href="http://www.siduri.cz">www.siduri.cz</a>	Zvičina, obec Kuks	-
1.6.2012	<b>Noc kostelů v Kuksu</b> seznámení s duchovním zázemím kukského hospitalu	NPÚ – ÚOP v Josefově <a href="http://www.npu.cz">www.npu.cz</a>	Hospital Kuks	-
8.7.2012 21.7.2012 4.8.2012 18.8.2012	<b>Hudební léto Kuks</b> Festival vážné a duchovní hudby v kostele Nejsv. Trojice	Královédvorský chrámový sbor, správa Hospitalu Kuks <a href="http://hudebniletokuks.cz">hudebniletokuks.cz</a>	Hospital Kuks	-
14.7.2012	<b>Sochařské sympozium ve Stanovicích</b> navázání na sochařskou tradici regionu založenou Františkem Antonínem Šporkem	Občanské sdružení Symposium Sporck Stanovice	Lom sv. Klimenta, Stanovice	cca 100
16.- 17.6.2012	<b>Tradiční pout'</b>	obec Kuks <a href="http://www.kuks.cz">www.kuks.cz</a>	Hospital Kuks	-
21.- 26.8.2012	<b>Theatrum Kuks</b> festival barokního divadla, opery a hudby v Kuksu	GATE Náchod <a href="http://www.theatrum.zde.cz">www.theatrum.zde.cz</a> <a href="http://www.bohadlo.cz/stan/kuks">www.bohadlo.cz/stan/kuks</a>	obec Kuks	cca 700
8.9.2012	<b>Vinobraní na Kuksu</b> požehnání úrodě z obnoveného vinohradu	Siduri, o. s. <a href="http://www.vinobranikuks.cz">www.vinobranikuks.cz</a> <a href="http://www.siduri.cz">www.siduri.cz</a>	obec Kuks, Hospital Kuks	6.000
25.8.2012	<b>Místní všeobecná výstava</b> králíků, drůbeže hrabavé i vodní, holubů, ovcí, koz a exotického ptactva, morčat, s expozicí Klubu plymtek a Klubu vodní drůbeže, kaktusů a sukulentů, součástí výstavy budou i ukázky výcviku psů, poníků a dravců	Základní organizace Českého svazu chovatelů (ČSCH) – Dvůr Králové n. L. - Žireč	Žireč – zámecký park	-
20.10.2012	<b>Zamykání Labe 2012 na kánoí</b> sjezd úseku Dvůr Králové – Žireč – Stanovice – Kuks, večírek v hospodě U Prdoly (Kuks)	CK Klíč (Trutnov) <a href="http://www.ckklic.cz">www.ckklic.cz</a>	Labe (úsek Dvůr Králové – Žireč – Stanovice – Kuks)	-
17.-18.2012 24.-25.2012	<b>Tradiční předadventní jarmark v Kuksu</b> (vánoční trhy)	České farmaceutické muzeum Kuks <a href="http://www.ceska-apatyka.cz">www.ceska-apatyka.cz</a>	Kuks	oba víkendy 12.600
15.12.2012	<b>Česká mše vánoční</b> Rybovka v kostele Nejsv. Trojice	Siduri, o. s., obec Kuks <a href="http://www.siduri.cz">www.siduri.cz</a>	Hospital Kuks	-
25.12.2012	<b>Barokní procesí z Betléma a od kukských božích muk</b>		Kuks, Stanovice	cca 700
14.7.2012	<b>Tambor neckyáda</b> tradiční sjezd po řece Labi – průjezd Dvorem Králové až do Stanovic	Královédvorský, vodácký oddíl Dvůr Králové n. L., Pivovar Tambor <a href="http://www.kralovedvorsko.cz">www.kralovedvorsko.cz</a>	Labe (úsek Dvůr Králové – Stanovice Šporkův statek)	-

<i>datum posledního konání</i>	<i>akce</i>	<i>pořadatel / kontakt</i>	<i>místo</i>	<i>počet návštěvníků v roce 2012</i>
28.7.2012	<b>Svatoanenské zahradní slavnosti aneb Slavnosti bez bariér</b> představení činnosti Domova sv. Josefa v Žirči, prezentace a prodej výrobků chráněných dílen z celé ČR	Domov sv. Josefa <a href="http://www.domovsvatehojosefa.cz">www.domovsvatehojosefa.cz</a>	Žireč - Domov sv. Josefa, park	-
15.9.2012	<b>Den otevřených dveří – letiště</b> (jednorázová akce konaná u příležitosti 80.let létání na Královédvorskú)	Aeroklub Dvůr Králové nad Labem <a href="http://www.akdk.cz">www.akdk.cz</a>	letiště Dvůr Králové n. L.	-
9.7.2011	<b>Slavnosti koní, historie a řemesel</b> den v sedle aneb tradiční akce pro obdivovatele koní s ukázkami drezury klasické i barokní včetně závodu spřežení	Pony centrum <a href="http://www.ponycentrum.cz">www.ponycentrum.cz</a> <a href="http://www.hospital-kuks.cz">www.hospital-kuks.cz</a>	obec Kuks	-
26.7.2010	<b>Obsazení Kuksu</b> připomínka skutečné události z roku 26.7.1729, kdy hradečtí kyrysníci zabavili knihovnu a zatkli jejího majitele F. A. Šporka za šíření kacířských knih	sdužení Fons Vivus, obec Kuks	obec Kuks	-
24.9.2010	<b>Svatohubertské slavnosti</b> tematicky laděný jarmark	Řád sv. Huberta <a href="http://www.radsvatehohuberta.cz">www.radsvatehohuberta.cz</a>	obec Kuks	cca 4.000

*Tabulka: Přehled kulturních a společenských akcí konaných v řešeném území v minulých letech*

## NÁVŠTĚVNOST KUKSU<sup>66</sup> V ÚZEMNÍM SROVNÁNÍ

Obec Kuks s přilehlým areálem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě je nejvýznamnější atraktivitou cestovního ruchu v řešeném území. Návštěvnost Kuksu a Betléma předurčuje návštěvnost celého řešeného území.

### Návštěvnost Kuksu v kontextu České republiky

Pro srovnání návštěvnosti Kuksu s dalšími památkami je možné vycházet z dostupných statistik NIPOS<sup>67</sup>. Tyto statistiky vedou evidenci návštěvnosti památek zpřístupněných za vstupné, což se týká i Kuksu. Dle uvedených údajů docházelo od roku 1997 ke stabilnímu zvyšování počtu návštěvníků ve zpoplatněných památkách. Od roku 2008 se však projevuje významný propad v návštěvnosti, což souvisí s finančním postavením návštěvníků v ekonomické recesi. To dokládá i následující graf, kde vývoj návštěvnosti v Kuksu koresponduje s republikovými trendy.

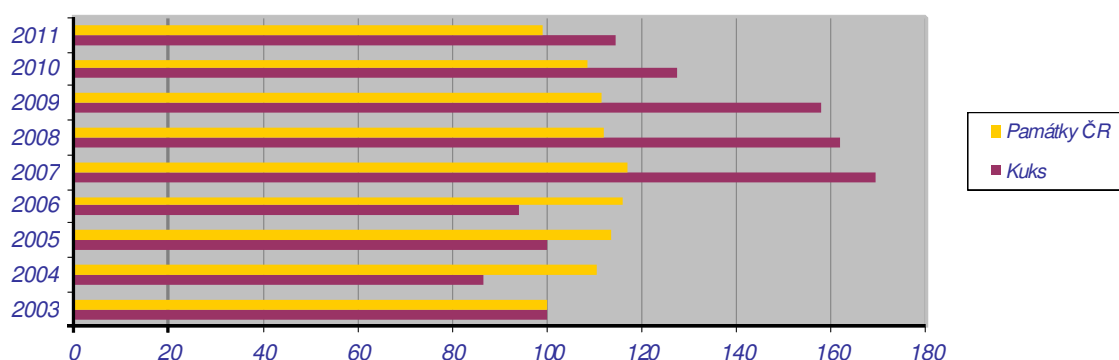
Na návštěvnosti se projevují též i kulturní akce, jejichž počet sice kolísá, přesto se stabilně zvyšoval (mezi lety 2005 – 2009 nárůst o 34 %).

V případě počtu návštěvníků vztažených na počet památek však dochází ke strmějšímu poklesu návštěvníků. Zatímco mezi lety 2005 – 2009 poklesla návštěvnost o 1,5 %, při porovnání návštěvnosti na jeden památkový objekt je patrný pokles až o 9,9 %. Souvisí to s atraktivností jednotlivých objektů, ale i s možnostmi zajištění dalších doprovodných kulturních a společenských akcí a také s turistickým ruchem. Tedy pokud je objekt v nabídce cestovních kanceláří a poskytuje zajímavé hudební, divadelní, případně jiné doprovodné akce, má vyšší návštěvnost než v opačném případě<sup>68</sup>.

<sup>66</sup>Hospital Kuks a Betlém

<sup>67</sup>Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

<sup>68</sup>Národní informační a poradenské středisko pro kulturu



Graf: Srovnání vývoje návštěvnosti v památkách zpřístupněných za vstupné v ČR a v Hospitalu Kuks a Betlému v % (100% = rok 2003)<sup>69</sup>

Ohledně muzeí a galerií je nutné zohlednit zejména samotný počet těchto kulturních zařízení<sup>70</sup>. Od počátku 21. století došlo k jeho zvyšování, což má vazbu na měnící se počet stálých expozic muzeí, počet výstav je naopak poměrně stálý. Návštěvnost je tedy jedním z výstupů činnosti muzeí, který však nekoresponduje s počtem výstav a expozic. Předpokladem pro udržení roční návštěvnosti jsou pak v první řadě kvalitní sbírky. Tato skutečnost může být i ve vazbě na expozice v samotném památkovém areálu Kuks potenciální příležitostí ke zvýšení návštěvnosti.

## Návštěvnost Kuksu v kontextu Královéhradeckého kraje

Na základě porovnání návštěvnosti 5 nejnavštěvovanějších památek v rámci Královéhradeckého kraje vyplývá, že Kuks dlouhodobě navštěvuje nejméně hostů. Statistika z roku 2011 poukazuje na skutečnost, že se v posledních 7 letech počet návštěvníků památkových objektů nejprve zvyšoval, kulminoval v roce 2007 a pak začal zvolna klesat, což je projevem doznívajících dopadů hospodářské krize. Přesto má návštěvnost Kuksu klesající charakter již od roku 2007 (viz graf níže).

Nejvíce navštěvovanou atraktivitou cestovního ruchu v Královéhradeckém kraji není kulturní památka, ale ZOO ve Dvoře Králové nad Labem. Vývoj její návštěvnosti zcela koresponduje s trendem počtu návštěvníků kulturních památek. Naopak zámek Dětenice je v tomto ohledu ziskový. To lze odůvodnit vyšším počtem pořádaných kulturních akcí v areálu zámku a také synergickým spolupůsobením dalších atraktivit cestovního ruchu.

rok	Zámek Dětenice	Galerie Zdeňka Buriana	Státní zámek Ratibořice	Hrad Kost	Kuks	ZOO Dvůr Králové nad Labem
2006	138.000	130.000	41.000	67.000	43.000	503.000
2007	142.000	135.000	41.000	74.000	66.000	542.000
2008	153.000	120.000	36.000	68.000	63.000	539.000
2009	147.000	130.000	88.000	69.000	62.000	530.000
2010	167.000	110.000	96.000	79.000	55.000	455.000
2011	186.000	87.000	51.000	64.000	45.000	411.000

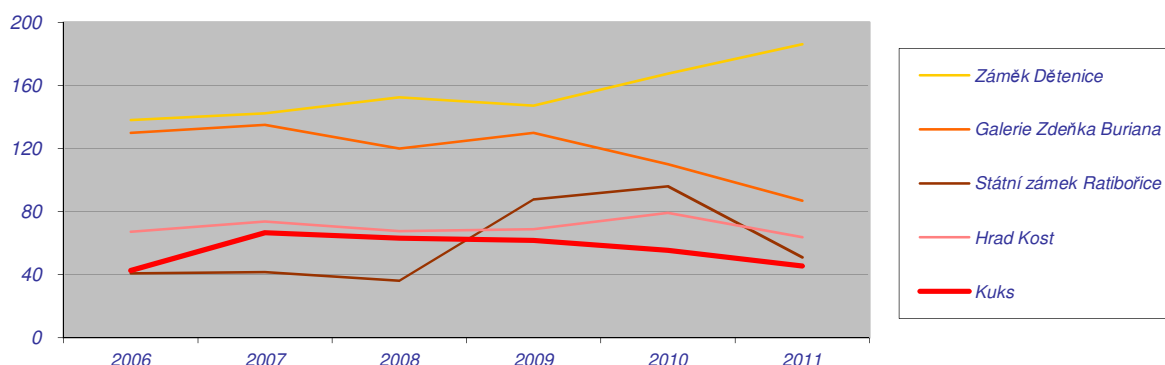
Tabulka: Návštěvnost turistických atraktivit v Královéhradeckém kraji (zaokrouhleně návštěvníků / rok)<sup>71</sup>

<sup>69</sup> Hospital Kuks a Betlém 2012

<sup>70</sup> Z důvodu lokalizace dvou muzeí v řešeném územím, je zde uvedeno i zhodnocení statistik za ČR.

<sup>71</sup> NIPOS, Czechtourism

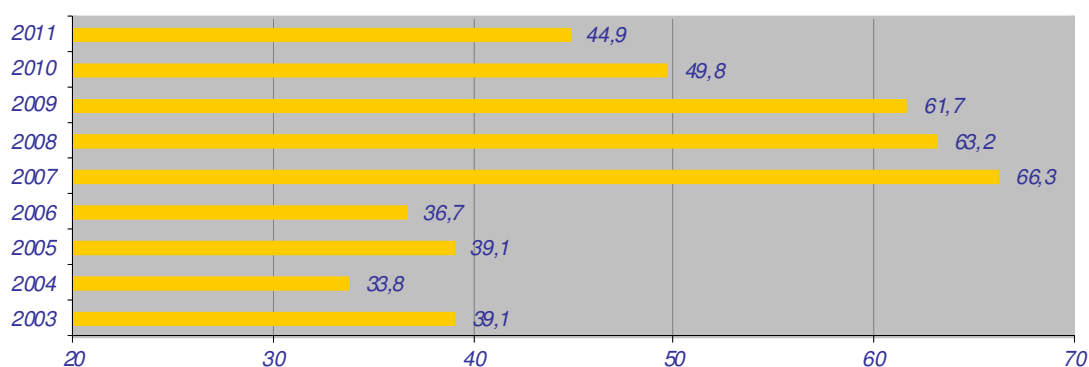
Návštěvnost evidovaná prostřednictvím NIPOS je odlišná od evidence návštěvnosti Hospitalu Kuks. Z důvodu porovnatelnosti Kuksu s dalšími památkami, je v tabulce jako zdroj dat pouze NIPOS.



Graf: Vývoj návštěvnosti turistických cílů v Královéhradeckém kraji v tis. <sup>72</sup>

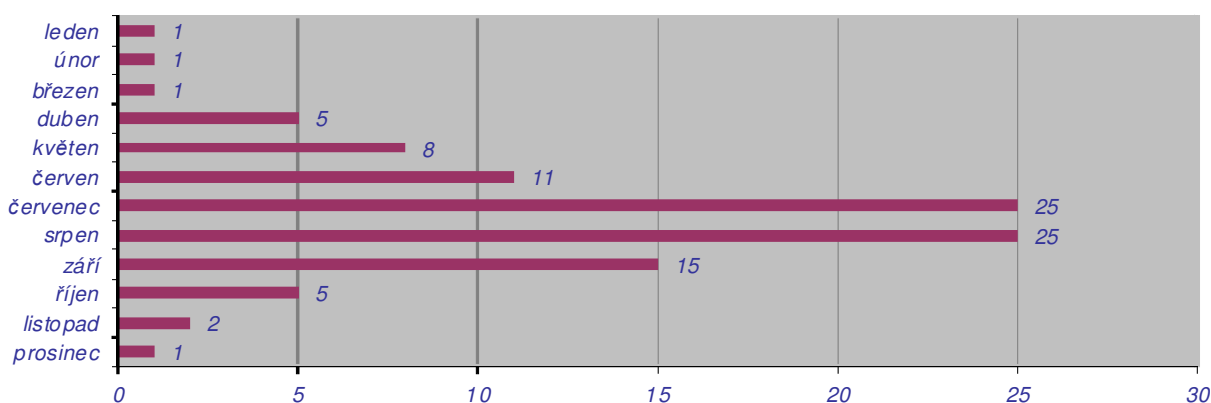
## Návštěvnost Kuksu

Z vývoje návštěvnosti samotného Kuksu je patrné, že nejvýznamnějším zlomem byly roky 2006 - 2007, kdy došlo ke zdvojnásobení počtu návštěvníků a roky 2009 - 2010, kdy naopak nastal opačný trend, tedy strmý pokles návštěvnosti.



Graf: Vývoj návštěvnosti v Hospitalu Kuks v období 2003 – 2011 v tis.

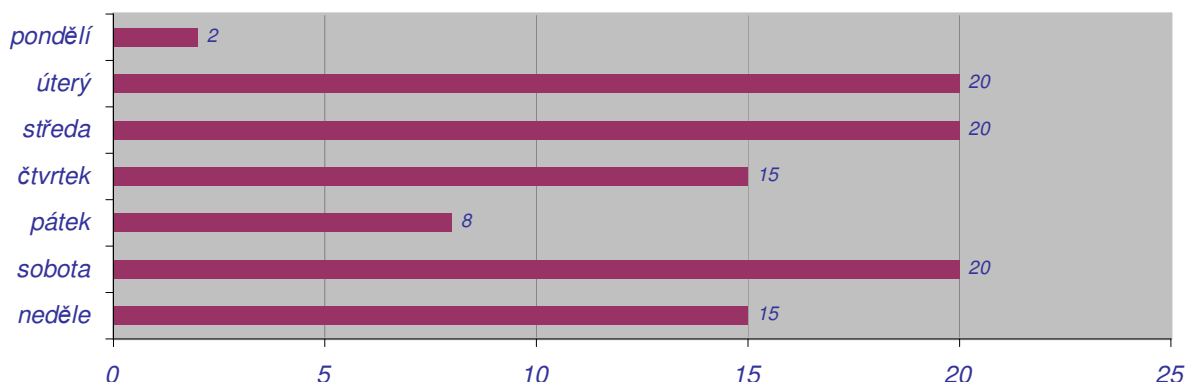
Dle níže uvedeného grafu je zcela zřejmé, že Kuks je typickou památkou spojenou letním turistickým ruchem. Také jarní měsíce jsou v průběhu roku více atraktivní, protože jsou obecně bohatší na pořádání kulturních a společenských akcí. Pro zvýšení návštěvnosti tedy existuje potenciál pro podporu atraktivity mimo sezónního cestovního ruchu.



Graf: Roční rozložení návštěvnosti v Hospitalu a Betlému Kuks v roce 2011 (v %)

<sup>72</sup> NIPOS 2006 – 2011, návštěvnost ZOO - Czechtourism 2006 -2011

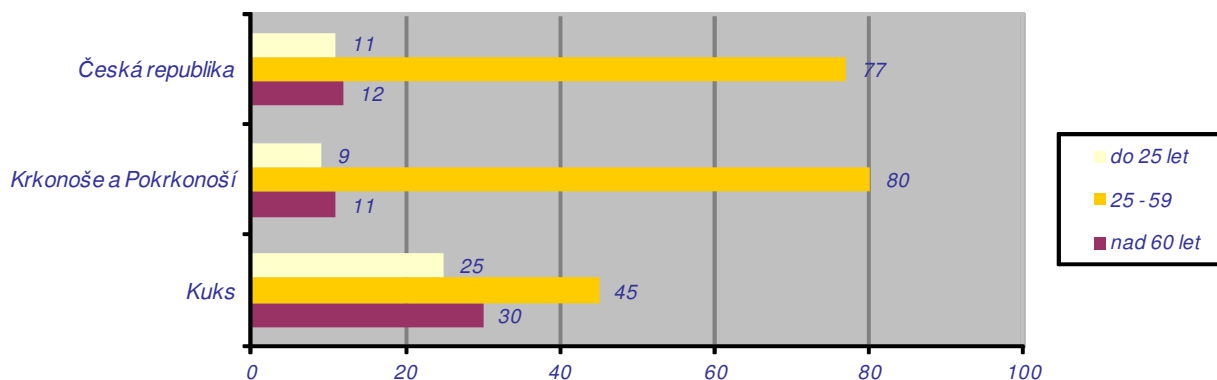
V týdenním rozložení návštěvnosti je dosaženo maximálních hodnot počtu hostů v několika dnech v týdnu. To zřejmě souvisí se sezónním rozložením návštěvnosti, kdy většina obyvatel čerpá v letních měsících dovolenou. Trend střídání pracovních dnů a víkendů je přitom typický pro památky, jež jsou zařazeny na seznam UNESCO, které navštěvují i zahraniční turisté. Neobvyklá je také velmi nízká návštěvnost v pátek, pondělní minimum je naopak typické i pro většinu památek v ČR.



Graf: Týdenní rozložení návštěvnosti v Hospitalu a Betlému Kuks v roce 2011 (v %)

## Profil návštěvníka<sup>73</sup>

V rámci analýzy návštěvnosti je nutné také zohlednit profil návštěvníků. Základním parametrem je jejich věková struktura. V případě Kuksu jsou podíly věkových kategorií víceméně obdobné. Z důvodu odlišné kategorizace byl ale předpokládán vyšší podíl střední kategorie, jako tomu je na úrovni nadřazeného regionu i na úrovni republikové. Kuks je tedy atraktivní pro všechny věkové kategorie.



Vysvětlivky ke grafu:

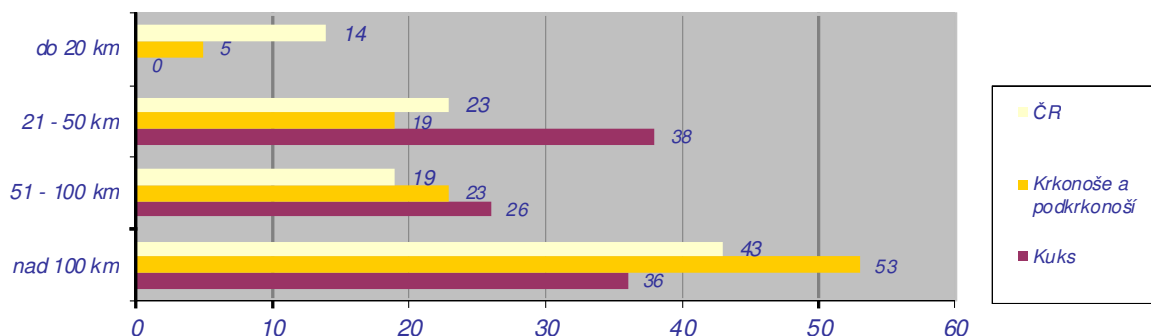
V případě lokality Kuks je věková kategorizace odlišná: do 18 let, 18 – 60 let, nad 60 let, a zároveň zachycuje pouze návštěvníky, jež si zakoupily vstupenku. V případě ČR a Královéhradeckého kraje odpovídají údaje výzkumu, jež byl proveden v letní sezóně roku 2011.

Graf: Věková struktura návštěvníků v územním srovnání - léto 2011 (podílové vyjádření v %)

Pro letní měsíce je dle Czechtourismu typická dojíždka ze vzdálenějších regionů České republiky. Vyšší zastoupení osob, jež přicestovaly do Kuksu ze vzdálenosti nad 100 km, tedy víceméně koresponduje i s charakterem v ČR. Majoritní zastoupení má však kategorie osob z krátké vzdálenosti 21 – 50 km, naopak Kuks není atraktivní pro obyvatele oblastí ležící do 20 km (viz následující graf).

Kuks je tedy nejvíce atraktivní pro obyvatele Královéhradeckého kraje, nikoli však z blízkého okolí (ORP Jaroměř, ORP Dvůr Králové nad Labem). Více atraktivní je též pro obyvatele ze vzdálenějších oblastí České republiky.

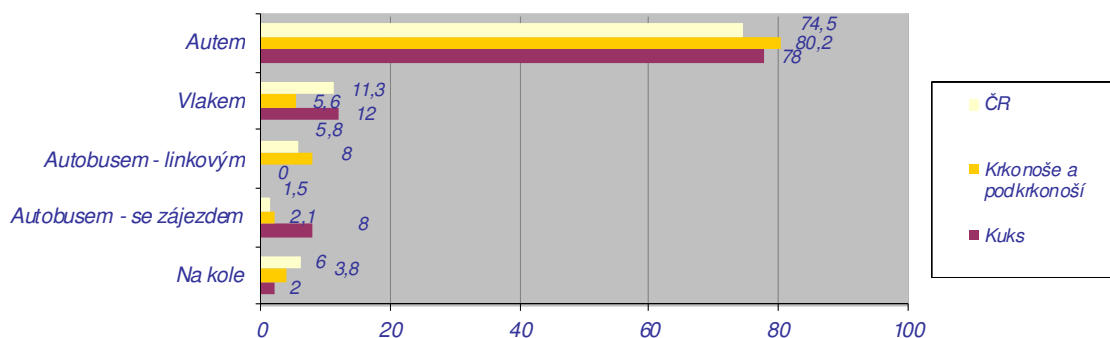
<sup>73</sup> Výzkum zaměřený na cestovní ruch, Czechtourism, Hospital Kuks a Betlém 2012



Graf: Vzdálenost regionu / lokality od místa bydliště

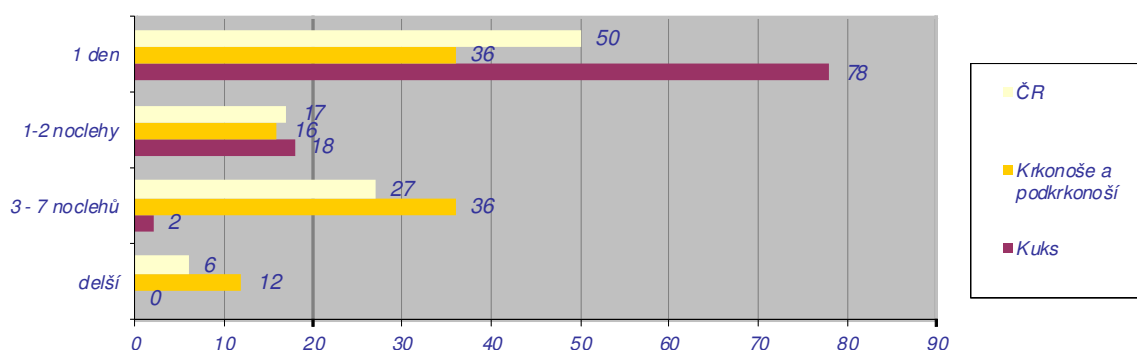
Hlavním dopravním prostředkem pro dojíždku do Kuksu i do většiny turistických lokalit je osobní automobil. Jako další dopravní prostředek v pořadí co do intenzity využití byl uveden vlak. Kuks je také cílem hromadných organizovaných zájezdů, kdy turisté jsou dopravováni zájezdovým autobusem místo linkového autobusu. To je protikladem k vyšším turistickým jednotkám, kdy je linkový autobus intenzivněji využíván.

Kuks je tedy cílem individuálních i organizovaných návštěv.



Graf: Dopravní prostředek využitý pro návštěvu - léto 2011 (podílové vyjádření v %)

Cestovní ruch řešeného území je typický vysokým podílem jednodenních pobytů. Naopak delší pobyty letní sezóny nejsou v Kuksu poptávány. Tato skutečnost souvisí s důvodem příjezdu, kterým je zejména poznávání (72 % případů).

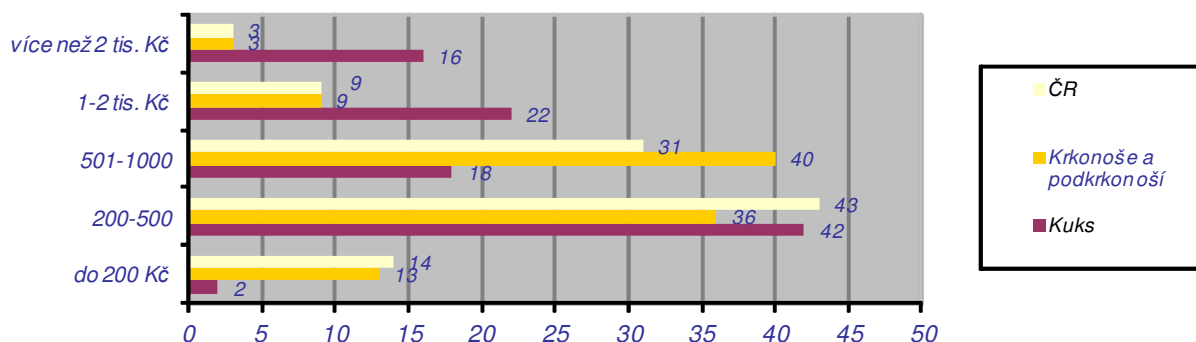


Graf: Délka pobytu v územním srovnání - léto 2011 (podílové vyjádření v %)<sup>74</sup>

Podíl skupiny turistů, jejichž průměrná denní útrata je vyšší než 1000 Kč, je větší než průměr České republiky i nadřazeného regionu. Naopak zanedbatelné procento tvoří návštěvníci, jejichž útrata činí méně než 200 Kč. Atraktivita dané památky je ovlivněna ekonomickou situací návštěvníka. Kuks je tedy zřejmě cílem turistů s lepším ekonomickým postavením ve společnosti.

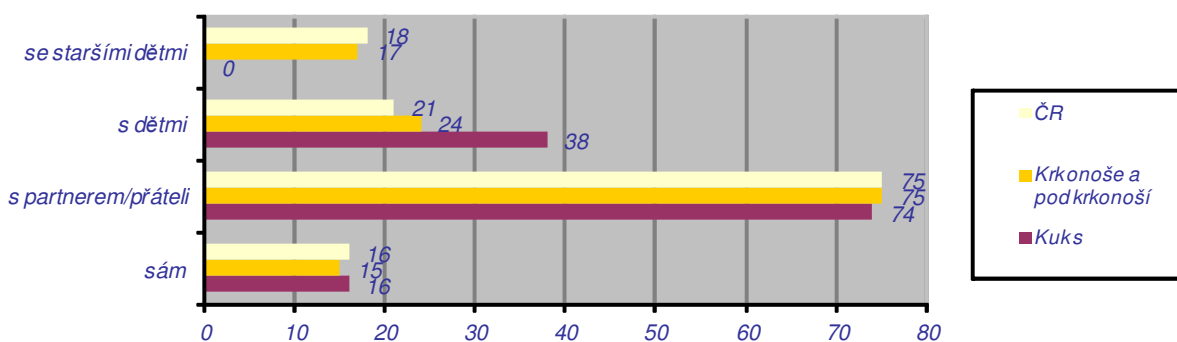
<sup>74</sup> Výzkum zaměřený na cestovní ruch, Czechtourism

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks



Graf: Průměrná denní útrata turistů za cestovní ruch v územním srovnání – léto 2011 (podílové vyjádření v %)

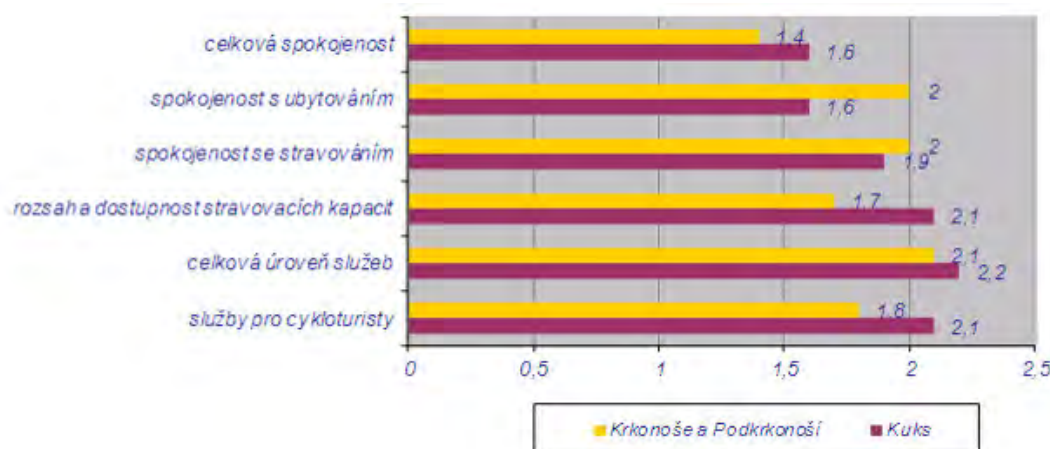
Na cestovním ruchu se v řešené oblasti nejvíce podílí partnerské dvojice případně dvojice přátel, což odpovídá i celorepublikovému trendu. Za poznáním Kuksu vyjíždějí také rodiny s menšími dětmi, naopak rodiny se staršími dětmi do Kuksu nepřijíždí. Kuks je též cílem jednotlivců, jejich podíl je podobný jako v jiných lokalitách, nelze je ale opomenout.



Graf: S kým návštěvník cestuje - léto 2011 (podílové vyjádření v %)

## Monitoring návštěvnosti<sup>75</sup>

Celková spokojenost se službami v dané lokalitě je ve srovnání s nadřazenou turistickou oblastí nižší. Nižší míra spokojenosti se váže zejména na celkovou úroveň služeb a horší služby pro cykloturisty. Naopak spokojenost se stravováním a ubytováním je lepší než oblasti Krkonoše a Podkrkonoší. Rozsah a dostupnost stravovacích kapacit je však hodnoceno negativně (viz následující graf).



Škála hodnocení : velmi dobře = 1, velmi špatně = 4

Graf: Úroveň spokojenosti služeb cestovního ruchu v lokalitě Kuks (léto 2011)

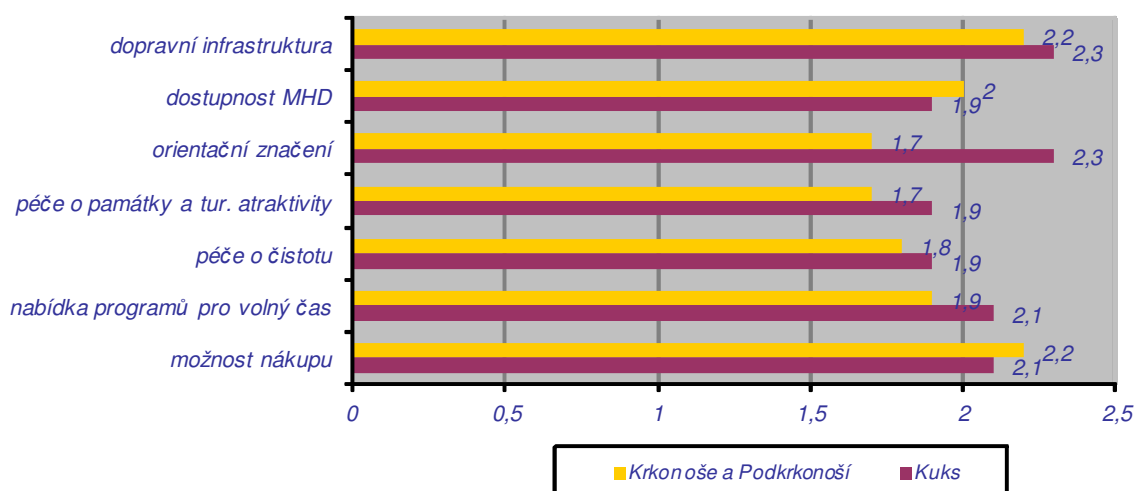
<sup>75</sup> Výzkum zaměřený na cestovní ruch, Czechtourism, Hospital Kuks a Betlém 2012



Ohledně hodnocení ubytování se projevuje absence odpovědí respondentů, a to z důvodu převažující délky pobytu návštěvníků – jednodenní pobyty. 80 % respondentů nebylo v lokalitě ubytováno, v případě přespání bylo upřednostňováno ubytování u známých a pouhých 6 % využilo k přenocování hromadné ubytovací zařízení, hotel nebo penzion. Navzdory tomu byli návštěvníci s ubytováním spokojeni, což svědčí o uspokojivé kvalitě nabídky ubytování.

V rámci spokojenosti návštěvníků byla lokalita Kuksu hodnocena hůře než celý turistický region Krkonoše a Podkrkonoší. Nejlépe byla hodnocena péče o památky a turistické atraktivity, což je zcela jistě pro Kuks pozitivní. Paradoxně dostupnost hromadnou dopravou je také kladně hodnocena, i přestože je tato doprava pro návštěvu nejméně využívána.

Naproti tomu jsou návštěvníci nejméně spokojeni s dopravní infrastrukturou, pod kterou spadá i hustota a kvalita dopravní sítě, a s orientačním značením pro turisty.



škála hodnocení : velmi dobře = 1, velmi špatně = 4

Graf: Úroveň spokojenosti návštěvníků s lokalitou Kuks (léto 2011)

Z dalších charakteristik lze uvést, že Kuks je cílem hostů, kteří navštívili Kuks již vícekrát, naopak nejméně hostů navštíví zájmovou lokalitu poprvé. To svědčí o spokojenosti hostů a dlouhodobé atraktivitě tohoto cíle. Hlavním zdrojem informací o NKP Kuks a Betlém je rádio a reklamy v tisku i televizi.

## SHRNUTÍ KAPITOLY

- Pokračující zvyšování míry nezaměstnanosti (Vlčkovice v Podkrkonoší = 1/5 EA je nezaměstnaných).
- Disproporce hlavních charakteristik: vysoká míra nezaměstnanosti x zvyšování počtu obyvatel.
- Nízká ekonomická soběstačnost obcí:
  - nízký počet zaměstnanců v obcích (Stanovice – 4 zaměstnanci)
  - nízký počet volných pracovních míst
  - vysoký podíl dojíždějících za prací - 82 % ekonomicky aktivních.
- Odlišná struktura zaměstnanosti oproti ČR – vyšší počet EA v priméru x nižší počet EA v terciéru.
- Hlavními prvky struktury ekonomických subjektů jsou: průmysl, primér, ostatní terciér (ubytování, pohostinství).
- Majoritní podíl tvoří ekonomické subjekty bez zaměstnanců a mikropodniky.
- Vývojové tendence návštěvnosti Kuksu korespondující s dalšími památkami Královéhradeckého kraje i České republiky, od roku 2007 má Kuks stabilně klesající trend návštěvnosti.
- Na zvýšení návštěvnosti má vliv atraktivita expozic a sbírek a pořádání kulturních akcí.
- Kuks je spojen s letním turistickým ruchem, více atraktivní jsou též jarní měsíce.
- Převaha 1-denní turistiky / krátká délka pobytu návštěvníků v místě (v řádu několika hodin)
- Typický návštěvník turistického regionu Kuks:
  - ve věkové kategorii 18 – 60 let a starší 60 let
  - dojíždějící z Královéhradeckého kraje, nikoli však z blízkého okolí (např. ORP Jaroměř, ORP Dvůr Králové nad Labem) a ze vzdálenějších míst České republiky.
  - přijíždějící automobilem, vlakem a zájezdovým autobusem
  - partnerská dvojice případně dvojice přátel, rodina s menšími dětmi.
- Charakter pobytu: jednodenní bez noclehu, příp. 1 – 2 noclehy
- Charakteristika Kuksu:
  - cíl jednodenních pobytů
  - cíl turistů s lepším ekonomickým postavením (38 % návštěvníků utratí denně více než 1. tis. Kč)
  - opětovný cíl návštěvníků.
- Úroveň služeb:
  - nižší celková úroveň služeb a horší služby pro cykloturisty (zejména nižší rozsah a dostupnost stravovacích kapacit),
  - nižší spokojenost s dopravní infrastrukturou a kvalitou dopravní sítě, vč. značení pro turisty,
  - vyšší spokojenost návštěvníků s péčí o památky a turistické atraktivity.
- Nedostatek ubytovacích zařízení s odpovídající kapacitou (alespoň 1 zařízení o kapacitě cca 40 lůžek = 1 autobus) přímo v jádrové části území ve vazbě na NKP Kuks a Betlém (obce Kuks, Stanovice, Heřmanice, Hřibojedy).
- Nedostatečné spektrum další infrastruktury cestovního ruchu (stravování, obchod, kulturní zařízení ad.) přímo v jádrové části území ve vazbě na NKP Kuks a Betlém (obce Kuks, Stanovice, Heřmanice, Hřibojedy).

- Nízký počet cashek v řešeném území (indikátor nižší atraktivity území pro cestovní ruch).
- Nепrovázanost a nízká míra vzájemné kooperace jednotlivých aktérů cestovního ruchu (provozovatelé infrastruktury a správci atraktivit cestovního ruchu).
- Nízká míra provázanosti Kuks – Betlém.

# E.4

## LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

grafická část

05 – VÝKRES LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ



V řešeném území je nezbytné respektovat zákony stanované a vyhlášené limity využití území uvedené v následující tabulce. Součástí tabulky jsou pouze ty limity, které se nachází v rámci řešeného území.

Výhradně pro účely vyhodnocení vhodnosti realizace záměrů na provedení změn v území (viz oddíl G této územní studie) jsou všechny limity využití území v řešeném území rozděleny do 3 skupin dle míry omezení rozvoje území:

<b>1.stupeň</b>	<b>limity, které zásadně omezují rozvoj území</b> <i>(např. lesy, vodní toky a plochy, prvky ÚSES, památkově chráněné objekty a plochy, silnice a místní komunikace, železnice, bodová zařízení TI, aktivní zóna záplavového území, území určené k rozlívům povodní)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>limity, které zcela zásadně omezují rozvoj a způsob využití území</li> <li>limity, které znemožňují nebo výrazně brání vymezení zastavitelných ploch</li> <li>limity, které významně ovlivňují např. návrh trasování dopravních liniových staveb (např. nutnost řešit střety s prvky ÚSES, vodními plochami a toky apod.)</li> </ul>
<b>2.stupeň</b>	<b>limity, které podmíněčně omezují rozvoj území</b> <i>(např. záplavové území Q100, chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, odkaliště, usazovací nádrže, staré zátěže území a kontaminované plochy)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>limity, které částečně omezují rozvoj a způsob využití území</li> <li>limity, které mohou mít vliv na vymezení zastavitelných ploch</li> <li>omezující vliv limitů je možné zcela eliminovat nebo výrazně snížit návrhem vhodného uspořádání zástavby a technických či netechnických řešení a opatření</li> </ul>
<b>3.stupeň</b>	<b>limity, které neomezují rozvoj území</b> <i>(např. území s archeologickými nálezy, ochranné pásmo hřbitova, CHOPAV, zranitelná oblast povrchových a podzemních vod)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>limity, které v podstatě neomezují rozvoj a způsob využití území</li> <li>limity, které v podstatě neovlivňují vymezení zastavitelných ploch</li> <li>limity, které stanovují konkrétní dílčí podmínky pro projektovou přípravu staveb, avšak bez přímého vlivu v rámci územního plánování</li> </ul>

limit využití území	stupeň míry omezení rozvoje území	ochranné pásmo	legislativní předpis
---------------------	--------------------------------------	----------------	----------------------

## ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

### OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

přechodně chráněná plocha (lom Ferdinandov)	-	§ 13, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
regionální ÚSES (biocentra a biokoridory)	-	§ 3, odst. 1., písm. a) a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
lokální ÚSES (biocentra a biokoridory)	-	§ 3, odst. 1., písm. a) a § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

### OCHRANA LESA

pozemky určené k plnění funkcí lesa	vzdálenost 50 m od okraje lesa	Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
-------------------------------------	--------------------------------	---

limit využití území	stupeň míry omezení rozvoje území	ochranné pásmo	legislativní předpis
OCHRANA PŮD			
půdy I. a II. třídy ochrany ZPF		-	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu; Vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
OCHRANA PODZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD			
chráněná oblast přirozené akumulace vod		-	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
vodní útvar podzemních a povrchových vod		-	
zranitelná oblast povrchových a podzemních vod		-	
vodní plochy a vodní toky		-	
OCHRANA PŘED POVODNĚMI			
záplavové území Q100		-	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území.
aktivní zóna záplavového území		-	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území
území zvláštní povodně pod vodním dílem		-	
území určené k rozlivu povodní		-	§ 68 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN			
chráněné ložiskové území		-	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích.
ložisko nerostných surovin - plocha		-	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
OCHRANA ÚZEMÍ PŘED RIZIKOVÝMI GEOLOGICKÝMI JEVY			
sesuvné území – bod, plocha		-	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
odkaliště, usazovací nádrž – bod, plocha		-	nevyplyvá z žádného legislativního předpisu (informativní jev)
staré zátěže území a kontaminované plochy		-	Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM), Ministerstvo životního prostředí
SOCIÁLNÍ A EKONOMICKÝ PILÍŘ			
SÍDELNÍ STRUKTURA			
zastavěné území	-	-	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.



limit využití území	stupeň míry omezení rozvoje území	ochranné pásmo	legislativní předpis
<b>PAMÁTKOVÁ PÉČE</b>			
nemovitá národní kulturní památka		-	§ 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů
nemovitá kulturní památka		-	§ 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů
památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě			Výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 21. 12. 1987 o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitálu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan a archeologických lokalit Libodřický mohylník, Slavíkovská Libice, Třisov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Lišně a Břeclav-Pohansko za památkové rezervace § 5 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
území s archeologickými nálezy		-	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA</b>			
silnice I. třídy		50 m od osy vozovky resp. u směrově rozdělených silnic od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
silnice II. třídy		15 m od osy vozovky na každou stranu	
silnice III. třídy		15 m od osy vozovky na každou stranu	
dráha celostátní – osa dráhy		60 m od osy krajní koleje po obou stranách / 30 m od hranice obvodu dráhy	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.
železniční stanice	-	-	
železniční zastávka	-	-	
veřejné vnitrostátní letiště		-	§2 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.
osa vzletové a přistávací dráhy		-	§ 35 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

limit využití území	stupeň míry omezení rozvoje území	ochranné pásmo	legislativní předpis
<b>TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA</b>			
solární elektrárna		-	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
vodní elektrárna		-	
venkovní elektrické vedení VVN 110 kV		12 m od krajních vodičů	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
venkovní elektrické vedení VN 35 kV		7 m od krajních vodičů (10 m od krajních vodičů*)	*Podle ustanovení § 98odst. 2 energetického zákona se po nabytí jeho účinnosti nezměnila ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle předchozích právních předpisů, platí tedy hodnoty podle zákona 79/1957 Sb., platného před rokem 1994 (uvedeny v závorce)
trafostanice			Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů *Podle ustanovení § 98odst. 2 energetického zákona se po nabytí jeho účinnosti nezměnila ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle předchozích právních předpisů, platí tedy hodnoty podle zákona 79/1957 Sb., platného před rokem 1994 (uvedeny v závorce)
VTL plynovod		ochranné pásmo: 4 m na obě strany od půdorysu bezpečnostní pásmo: 20 m na obě strany od půdorysu	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
STL plynovod		1 m od vnějšího líce stěny potrubí v zastavěném území 4 m mimo zastavěné území	
regulační stanice plynovodu		-	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
vodovodní řad		-	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.
vodní zdroje podzemní vody		min. 10 m od odběrného zařízení	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.
vodojem		-	
úprava vody		-	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.
čerpací stanice vodárenská		-	

**Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks**

<i>limit využití území</i>	<i>stupeň míry omezení rozvoje území</i>	<i>ochranné pásmo</i>	<i>legislativní předpis</i>
ochranné pásmo technologických objektů vodovodu		-	
kanalizační řád		-	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.
čistírna odpadních vod		-	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů.
radiové směrové spoje		-	Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.
komunikační zařízení		-	

*Tabulka: Limity využití řešeného území*



# E.5

HODNOTY ÚZEMÍ

grafická část

06 – VÝKRES HODNOT ÚZEMÍ



V řešeném území je nezbytné respektovat identifikované hodnoty území uvedené v následující tabulce. Součástí tabulky jsou pouze ty hodnoty, které se nachází v rámci řešeného území.

Nejen ze zákona památkově chráněná území, stavby a objekty nebo zákonem chráněná území přírody a krajiny představují v řešeném území hodnoty. I objekty, stavby, soubory, prostory či drobné stavby bez explicitní zákonem stanovené ochrany se podílejí na utváření kvalitního prostředí sídla a okolní krajiny a z toho titulu je nezbytné je na místě také chránit.

Následuje výčet všech hodnot v území včetně přírodních resp. krajinných, urbanistických a architektonických hodnot v řešeném území. Hodnoty zahrnují jednak jevy, jejichž hodnota vyplývá přímo z platné legislativy, v evidenci jsou však uvedeny také všechny další hodnoty, jejichž ochrana nevyplývá explicitně z žádného zákona, přesto však jsou zpracovateli územní studie vnímány jako velmi pozitivní prvky a jevy v území, které si nepochybně zaslouží pozornost, respekt a ochranu při plánování dalšího rozvoje území.

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
<b>HODNOTY PŘÍRODNÍ</b>		
<b>regionální biocentrum</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>regionální biokoridor</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>lokální biocentrum</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>lokální biokoridor</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>přechodně chráněná plocha</b>	lom Ferdinandov	Choustníkovo Hradiště
<b>pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>půdy I. a II. třídy ochrany ZPF</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>vodní plochy a vodní toky</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>krajinná hodnota – plocha</b>	tok řeky Labe včetně údolní nivy u Žirče a Heřmanic	Dvůr Králové n. L., Choustníkovo Hradiště, Stanovice, Kuks, Heřmanice
	rybníky podél Kocbeřského potoka, mezi sídly Choustníkovo Hradiště a Žirče	Choustníkovo Hradiště
	údolí Libotovského potoka	Hřibojedý
<b>krajinná hodnota – liniová zeleň</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>památný strom</b>	dub letní 4 ks	Stanovice
	lípa srdčitá 3 ks	Kuks
	památné duby 2 ks	Stanovice
	lípa srdčitá 1 ks	Choustníkovo Hradiště
	suchý dub 1 ks	Choustníkovo Hradiště
	památné duby 2 ks	Stanovice
	dub U Drahyně	Stanovice
<b>významný vyhlídkový bod</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>významný vyhlídkový bod 360°</b>	vyhlídkové místo na krajinném horizontu jižně od Vlčkovice, dominantní místo řešeného území, výhled na všechny světové strany	Vlčkovice v Podkrkonoší
<b>panoramatický výhled</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-



<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
<b>významný krajinný horizont</b>	zalesněný krajinný horizont podél severní hranice Vlčkovice, prostorové ukončení krajiny Labského údolí	Vlčkovice v Podkrkonoší
	výrazný nezalesněný hřbet mezi Vlčkoviciemi a údolím Labe, rozhledová místa, prostorové ohraničení lineárního osídlení Vlčkovice na jihu	Vlčkovice v Podkrkonoší, Heřmanice
	členitý terén prostorově ohraničující obec Heřmanice	Heřmanice
	výrazná zalesněná terénní hrana (Stráž) od Kašova podél území Dvora Králové n. L. zakončená na západě výraznou dominantou Zvičiny, pohledová hranice krajiny okolí Hospitalu Kuks	Kuks, Hřibojedy
<b>chráněné ložiskové území</b>	CHLÚ Choustníkovo Hradiště – kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	Choustníkovo Hradiště
	CHLÚ Choustníkovo Hradiště I. – cihlářská surovina	Choustníkovo Hradiště
<b>ložisko nerostných surovin - plocha</b>	Choustníkovo Hradiště – Ferdinandov - pískovec	Choustníkovo Hradiště
	Choustníkovo Hradiště – jíl, slínovec, sprašová hlína	Choustníkovo Hradiště
	Stanovice u Kuksu	Stanovice
	Choustníkovo Hradiště – Kocbeře	Choustníkovo Hradiště
	Kocbeře – Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště
<b>HODNOTY KULTURNÍ</b>		
<b>nemovitá národní kulturní památka</b>	<i>kompletní výčet viz oddíl C – úvodní část</i>	-
<b>nemovitá kulturní památka</b>	<i>kompletní výčet viz oddíl C – úvodní část</i>	-
<b>památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě</b>	památková rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě	Kuks, Stanovice, Hřibojedy, Heřmanice
<b>ochranné pásmo památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě</b>	ochranné pásmo památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě	Dvůr Králové n. L., Hřibojedy, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší, Kuks, Stanovice, Heřmanice
<b>architektonicky cenná stavba</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	fara na návsi vedle kostela (11)	Choustníkovo Hradiště
	roubenka (92)	Choustníkovo Hradiště
	historické zemědělské stavby (93)	Choustníkovo Hradiště
	historické zemědělské stavby (94)	Choustníkovo Hradiště
	historické zemědělské stavby (95)	Choustníkovo Hradiště
	historické zemědělské stavby (96)	Choustníkovo Hradiště
	roubenka u Kocbeřského potoka, Grunt (97)	Choustníkovo Hradiště
	dochovaný soubor objektů bývalé pily, Ferdinandov (98)	Choustníkovo Hradiště
	požární zbrojnice, Ferdinandov (99)	Choustníkovo Hradiště
	roubenka, Ferdinandov (100)	Choustníkovo Hradiště
	bývalá myslivna, roubenka s hospodářskými objekty, Kašparova Lhota (112)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	roubenka s hospodářským objektem (79)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	roubenka (80)	Vlčkovice v Podkrkonoší

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	zelená roubená chalupa (78)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (76)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (77)	Vičkovice v Podkrkonoší
	architektonicky cenná vila, dříve továrna na prstýnky, dnes OÚ (70)	Vičkovice v Podkrkonoší
	historický dům (69)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (75)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (73)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (74)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka (71)	Vičkovice v Podkrkonoší
	roubenka, Žirecká Podstráň (101)	Dvůr Králové n. L.
	roubená chalupa, Žirecká Podstráň (104)	Dvůr Králové n. L.
	roubená chalupa, Žirecká Podstráň (105)	Dvůr Králové n. L.
	roubená chalupa, Žirecká Podstráň (106)	Dvůr Králové n. L.
	roubená chalupa s hospodářstvím, Žirecká Podstráň (103)	Dvůr Králové n. L.
	roubená chalupa s hospodářským zázemím (102)	Dvůr Králové n. L.
	historická sýpka v areálu bývalého Žireckého kláštera (14)	Dvůr Králové n. L.
	barokní studna se sochařskou výzdobou, Žireč (15)	Dvůr Králové n. L.
	objekty bývalého pivovaru, Žireč (64)	Dvůr Králové n. L.
	industriální objekt z 19. století u návsi (90)	Heřmanice
	fara (91)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (82)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (83)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (84)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (85)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (86)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (87)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (88)	Heřmanice
	roubená chalupa, Slotov (89)	Heřmanice
	kaskádové schodiště s tekoucí vodou, k bývalému zámku (68)	Kuks
	bývalá továrna na metličky, dochovaný soubor továrny na nábreží (111)	Kuks
	architektonicky kvalitní moderní rodinný dům u Kašova (157)	Kuks
	viadukt u Křížové cesty 21. století (110)	Stanovice
	historický statek ve Stanovicích (109)	Stanovice
	továrnická vila ve Stanovicích (108)	Stanovice
<b>architektonicky cenný soubor staveb</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	dochovaný historický statek (0)	Vičkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (1)	Vičkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (2)	Vičkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (3)	Vičkovice v Podkrkonoší

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	dochovaný historický statek (4)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (5)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (6)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	bývalá myslivna, dochovaný soubor objektů (7)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (8)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (9)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (10)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (11)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (12)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (13)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	dochovaný historický statek (14)	Hřibojedy
	dochovaný historický statek (15)	Hřibojedy
	dochovaný soubor roubené chalupy s hospodářským zázemím (16)	Hřibojedy
	náves ve Hřibojedech (17)	Hřibojedy
	dochovaný soubor historických domů s orientací štítů do ulice (18)	Hřibojedy
	barokní sýpka v osadě Hvězda (19)	Hřibojedy
	dochovaný selský dvůr v osadě Hvězda (20)	Hřibojedy
	dochovaný soubor roubených chalup a zděné stodoly (21)	Heřmanice
	areál historického mlýna na Labi (22)	Heřmanice
	industriální objekt v historickém jádru Heřmanic (23)	Heřmanice
	náves a areál kostela sv. Máří Magdaleny s náhrobky Valdštejnů (24)	Heřmanice
	historický statek v Brodě n. L. (25)	Heřmanice
	historický statek v Brodě n. L. (26)	Heřmanice
	historický statek v Brodě n. L. (27)	Heřmanice
	historický statek v Brodě n. L. (28)	Heřmanice
	historické uspořádání - chalupy na samotě ve Slotově – Sedmidomí (29)	Heřmanice
	náves ve Slotově (30)	Heřmanice
	náves a prostory podél Kocbeřského potoka v sídle Choustníkovu Hradiště (31)	Choustníkovu Hradiště
	objekt bývalé mošterny v centru obce (32)	Choustníkovu Hradiště
	dochovaný soubor chalup U Milerů, na severním okraji sídla Choustníkovu Hradiště (33)	Choustníkovu Hradiště
	náves v Žirči před bývalým jezuitským klášterem (34)	Dvůr Králové n. L.
	náves v jádru sídla Žireč (35)	Dvůr Králové n. L.
	dochované domy na návsi se štíty orientovanými k návsi (36)	Dvůr Králové n. L.
	současná náves ve Stanovicích (37)	Stanovice
	historický soubor hospodářských staveb ve Stanovicích (38)	Stanovice
	návesní prostor zástavby na okraji Stanovic (39)	Stanovice

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	náves v Kašově (40)	Kuks
	historická usedlost v Novém Kašově (41)	Kuks
	historické jádro založeného sídla Kuks, pozůstatky již neexistujícího zámku Kuks (42)	Kuks
	vinice a architektonické úpravy svahu nad již zaniklým zámkem, vyhlídková terasa (43)	Kuks
	dochovaný historický soubor zemědělských staveb (44)	Choustníkovo Hradiště
<b>zámek / hospital</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	zámek v Žirči, bývalý jezuitský klášter a dříve vodní tvrz (62)	Dvůr Králové n. L.
	hospital Kuks (113)	Kuks
<b>hrad / zřícenina</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	zřícenina hradu Šlosberk, postaven 1316 (60)	Choustníkovo Hradiště
<b>kostel</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	kostel Povýšení sv. Kříže (6)	Choustníkovo Hradiště
	kostel sv. Josefa (45)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kostel sv. Anny v Žirči (63)	Dvůr Králové n. L.
	kostel sv. Máří Magdaleny (37)	Heřmanice
<b>kříž / boží muka</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	kříž kamenný (0)	Choustníkovo Hradiště
	kříž (2)	Choustníkovo Hradiště
	kamenný křížek (3)	Choustníkovo Hradiště
	sv. kříž u kostela (5)	Choustníkovo Hradiště
	kříž u Rýcholky (9)	Choustníkovo Hradiště
	kříž u hřbitova (10)	Choustníkovo Hradiště
	kříž (49)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kříž (48)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kříž (55)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kříž (47)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kříž u kostela sv. Josefa (46)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kříž u obecního úřadu (44)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	křížek, památník a zastavení naučné stezky (23)	Dvůr Králové n. L.
	kříž (61)	Dvůr Králové n. L.
	kříž u roubených chalup, Žirecká Podstráň (18)	Dvůr Králové n. L.
	kříž, Žirecká Podstráň (19)	Dvůr Králové n. L.
	kříž, v parku, Žireč (13)	Dvůr Králové n. L.
	kříž, Žireč (107)	Dvůr Králové n. L.
	kříž na návsi (39)	Heřmanice
	kříž – boží muka na okraji Heřmanic (40)	Heřmanice
	boží muka před roubenkou, Běluň (41)	Heřmanice
	křížek, Běluň (43)	Heřmanice
	zvonice, Běluň (57)	Heřmanice
	kamenný kříž, Brod n. L. (35)	Heřmanice

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	kříž, Brod n. L. (36)	Heřmanice
	kříž u mostu přes Labe, Brod n. L. (56)	Heřmanice
	zlacený kříž, Slotov (34)	Heřmanice
	kříž na návsi ve Slotově (58)	Heřmanice
	křížek u polní cesty mezi Kuksem a Stanovicemi (52)	Kuks
	boží muka – věž (53)	Kuks
	kříž na rozcestí ke Kašovu (33)	Kuks
	křížek na návsi v Kašově (32)	Kuks
	kamenný kříž na okraji osady Hvězda (31)	Hřibojedy
	kříž v Malých Hřibojedech (pouze podstavec, kříž chybí) (28)	Hřibojedy
	kříž v Hřibojedech (26)	Hřibojedy
	kříž v Hřibojedech (25)	Hřibojedy
	křížek u Hřibojed (65)	Hřibojedy
	kříž, soška Panny Marie v soklu (51)	Stanovice
<b>kaple</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	kaple u silnice na Dvůr Králové n. L. (12)	Choustníkovo Hradiště
	kaple u hřbitova ve Vičkovcích (54)	Vičkovice v Podkrkonoší
	kaple pseudogotická, 1844, Borek (20)	Dvůr Králové n. L.
	kaple, socha sv. Jana Nepomuckého (21)	Dvůr Králové n. L.
	kaple v osadě Hvězda (30)	Hřibojedy
	kaple v osadě Hvězda (81)	Hřibojedy
	kaple v Malých Hřibojedech (27)	Hřibojedy
	kaplička v obci (24)	Hřibojedy
	kaple sv. Odilona, 1656 (16)	Dvůr Králové n. L.
<b>památník</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	pomník padlým (4)	Choustníkovo Hradiště
	památník obětem pochodu smrti 1945 (8)	Choustníkovo Hradiště
	pomník obětem pruských válek (59)	Choustníkovo Hradiště
	pomník obětem I. světové války 1914 – 1918 (38)	Heřmanice
	starý pomník, Běluň (42)	Heřmanice
	pomník obětem I. světové války 1914 – 1918, v osadě Hvězda (29)	Hřibojedy
	pomník (17)	Dvůr Králové n. L.
<b>socha</b> (pozn.: připojeno je identifikační číslo databáze grafických dat)	busta F. A. Šporka (1)	Choustníkovo Hradiště
	socha světce (7)	Choustníkovo Hradiště
	morový sloup na návsi v Žirči (22)	Dvůr Králové n. L.
	socha světce u silnice z Žirče do Stanovic (138)	Dvůr Králové n. L.
	pískovcová socha, Brod n. L. (72)	Heřmanice
	socha Salvátora (autor E. Max), 1858, v centru obce Kuks (66)	Kuks
	socha Goliáše, pískovcová, před hostincem U Zlatého slunce (67)	Kuks
	socha Davida, pískovcová (158)	Kuks
	socha v zámecké zahradě (137)	Kuks

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	Betlém – socha (Kristus a Samaritánka u studny Jákobovy) (159)	Stanovice
	Betlém – socha (skála s vytesaným rámem) (160)	Stanovice
	Betlém – socha (poustevník Juan Garinus) (161)	Stanovice
	Betlém – socha (Jan Křtitel) (162)	Stanovice
	Betlém – socha (poustevník Onufrius) (163)	Stanovice
	Betlém – socha (Máří Magdaléna) (164)	Stanovice
	Betlém – socha (skupina Narození Krista, Klanění pastýřů a Příchod Tří králů) (165)	Stanovice
	Křížová cesta 21. století – socha (139)	Stanovice
	Křížová cesta 21. století – socha (140)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (141)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (142)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (143)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (144)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (145)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (146)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (147)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (148)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (149)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (150)	Dvůr Králové n. L.
	Křížová cesta 21. století – socha (151)	Dvůr Králové n. L.
	socha v lomu sv. Klimenta (152)	Stanovice
	socha v lomu sv. Klimenta (153)	Stanovice
	socha v lomu sv. Klimenta (154)	Stanovice
	socha v lomu sv. Klimenta (155)	Stanovice
	socha v lomu sv. Klimenta (156)	Stanovice
	sousoší Nejsvětější Trojice (50)	Stanovice
	Hospital Kuks – socha (114)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (115)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (116)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (117)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (118)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (119)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (120)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (121)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (122)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (123)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (124)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (125)	Kuks

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	Hospital Kuks – socha (126)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (127)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (128)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (129)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (130)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (131)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (132)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (133)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (134)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (135)	Kuks
	Hospital Kuks – socha (136)	Kuks
<b>území s archeologickými nálezy – kategorie I a II</b>	I. kategorie, místní část Rabiš	Choustníkovo Hradiště
	I. kategorie, Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště
	II. kategorie, Borek - intravilán	Dvůr Králové n. L.
	I. kategorie, Naleziště 3, Rýcholka	Choustníkovo Hradiště
	II. kategorie, Sylvárov - intravilán	Dvůr Králové n. L.
	II. kategorie, Žireč - intravilán	Dvůr Králové n. L., Choustníkovo Hradiště
	I. kategorie, Naleziště 2	Choustníkovo Hradiště
	I. kategorie, Naleziště 2.b	Choustníkovo Hradiště
	I. kategorie, Naleziště 6	Choustníkovo Hradiště
	II. kategorie, Vlčkovice v Podkrkonoší - intravilán	Vlčkovice v Podkrkonoší
	I. kategorie, Naleziště 1 a,b,c,d	Choustníkovo Hradiště, Stanovice
	II. kategorie, Žirecká Podstráň - intravilán	Dvůr Králové n. L.
	II. kategorie, Stanovice – intravilán	Dvůr Králové n. L., Stanovice
	I. kategorie, krajina komponovaná – Nový les u Kuksu (les mezi areálem hospitalu Kuks, J nad silnicí Kuks – Žireč, na V ohraničen silnicí do Hřibojed	Dvůr Králové n. L., Stanovice, Hřibojedy
	I. kategorie, Kuks – areál špitálu a městečka	Kuks, Stanovice
	II. kategorie, Hřibojedy	Hřibojedy
	II. kategorie, Kašov - intravilán	Kuks
	II. kategorie, Malé Hřibojedy	Hřibojedy
	I. kategorie, Malé Hřibojedy	Hřibojedy
	I. kategorie, Poloha Kodešovo, hon A IVa.	Hřibojedy
	I. kategorie, Terénní vlna J polní cesty (pole na V od dvora Nová Amerika)	Kuks
	I. kategorie, parc. č. 160, 161, 199	Hřibojedy
	I. kategorie, pole V od obce	Kuks
	II. kategorie, Štěrkovna na Hvězdě, SZ od silnice do Litiče	Hřibojedy



<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	II. kategorie, ves Slotov – intravilán obce a část plužiny jižně od ní	Heřmanice
	II. kategorie, Brod – Šance (vrch Šance cca 1 km Z od obce Brod)	Heřmanice
	I. kategorie, ves Brod – intravilán obce	Heřmanice
	I. kategorie, ves Běluň – intravilán místní osady Běluň	Heřmanice
	I. kategorie, Vestec – Dvůr Nová Amerika (pole mezi Vestcem a dvorem Nová Amerika)	Kuks
	I. kategorie, ves a tvrz Heřmanice – intravilán obce	Heřmanice
<b>urbanistická hodnota</b>	dochovaný soubor chalup v Malých Hřibojedech, kompaktní zástavba podél silnice vytvářející částečně návesní prostor, čelní orientace domů (0)	Hřibojedy
	poplužní dvůr na okraji Stanovic, původně Šporkovo panství, barokní objekty (špejchar, zbytek věže, stodoly, obytný objekt) (1)	Stanovice
	osada Borek, dochovaná kompozice několika obytných a hospodářských stavení (2)	Dvůr Králové n. L.
	zástavba Slotova podél silnice k Hospitalu Kuks, dochované chalupy, struktura nenarušená novějšími zásahy (3)	Heřmanice
	náves v Heřmanicích (4)	Heřmanice
	historický dvůr v Heřmanicích (5)	Heřmanice
	náves v historickém jádru Vlčkovice (6)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	historický dvůr v Běluni (7)	Heřmanice
	historické jádro Heřmanic okolo návsi (8)	Heřmanice
	dochované dvory a chalupy ve Slotově, zástavba podél ulice nenarušená pozdějšími zásahy (9)	Heřmanice
	obec Kuks včetně areálu Hospitalu Kuks (10)	Kuks
	dochovaný soubor chalup zvaný Sedmidomí – samota u Slotova (11)	Heřmanice
	veřejný prostor a dochovaná zástavba v osadě Grunt (12)	Choustníkovo Hradiště
	dochovaná lesní osada Ferdinandov se zbytky soustavy vodních prvků, dochované soubory roubených chalup a hospodářských budov (13)	Choustníkovo Hradiště
	historické jádro sídla Choustníkovo Hradiště (14)	Choustníkovo Hradiště
	kolonie dělnických domků u zemědělského areálu Rýcholka (15)	Choustníkovo Hradiště
	historické jádro Žirče okolo nejstarší návsi (16)	Dvůr Králové n. L.
	krajina Křížové cesty 21. století, louky podél železniční trati (17)	Stanovice, Dvůr Králové n. L.
	roztrošené zemědělské dvory a chalupy Podzvičinské Stráně (18)	Dvůr Králové n. L.
	historické jádro obce Hřibojedy, původní zástavba (19)	Hřibojedy
	historické jádro osady Hvězda (20)	Hřibojedy
	hromadná (shluková) ves bez pozdějších nevhodných zásahů do kompozice sídla (21)	Kuks

hodnota území

specifikace hodnoty

obec

## HODNOTY CIVILIZAČNÍ

<b>silnice I. třídy</b>	I/37	Choustníkovo Hradiště, Stanovice, Kuks, Heřmanice
<b>silnice II. třídy</b>	II/299	Choustníkovo Hradiště
	II/307	Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší
<b>silnice III. třídy</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>autobusová zastávka</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>dráha celostátní – osa dráhy</b>	trať č. 30	Dvůr Králové n. L., Stanovice, Kuks
<b>železniční stanice</b>	Dvůr Králové nad Labem	Dvůr Králové n. L.
<b>železniční zastávka</b>	zastávka Kuks	Kuks
	zastávka Žireč	Dvůr Králové n. L.
<b>izochrona pěší dostupnosti autobusové zastávky (500 m – 8 min)</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>izochrona pěší dostupnosti železniční stanice (1000 m – 15 min)</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>veřejné parkoviště / kapacita stání</b>	veřejné parkoviště – 120 stání	Hřibojedy
	veřejné parkoviště – 30 stání (u hotelu Nová Amerika)	Kuks
	veřejné parkoviště – 20 stání (u Hospitálu)	Kuks
	veřejné parkoviště – 15 stání (u Hospitálu)	Kuks
	veřejné parkoviště – 15 stání (v Žirči na návsi)	Dvůr Králové n. L.
	veřejné parkoviště – 50 stání (v obci Kuks)	Kuks
	veřejné parkoviště – 40 stání (u hotelu Nová Amerika)	Kuks
	veřejné parkoviště – 15 stání (u mostu)	Stanovice
<b>čerpací stanice PHM</b>	čerpací stanice Pap Oil	Kuks
<b>turistická trasa – červená</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>turistická trasa – modrá</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>turistická trasa – zelená</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>turistická trasa – žlutá</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>naučná stezka</b>	naučná stezka Kuks – Brunův Betlém	Dvůr Králové n. L., Hřibojedy, Kuks, Stanovice
	naučná stezka Bitva u Dvora Králové n. L.	Hřibojedy
	naučná stezka Bitva u Dvora Králové n. L.	Hřibojedy
	naučná stezka Česká Skalice – Svinišťany – Josefov 1866	Heřmanice
<b>cyklotrasa</b>	Labská, č. 24, Vrchlabí žel. st. – Jaroměř	Heřmanice, Kuks, Stanovice, Dvůr Králové n. L.
	č. 4085, Konecchlumí – Žireč	Dvůr Králové n. L., Hřibojedy

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
	č. 4087, Stanovice – Pilníkov	Stanovice, Choustníkovo Hradiště
	č. 4097, Choustníkovo Hradiště – Ratibořice	Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší
	č. 4116, Chotěborky – Slotov	Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší
	č. 4117, Kocbeře, U Partyzána – Heřmanice	Kuks, Heřmanice
	č. 4117, Heřmanice - Kuks	Heřmanice
	č. 4133, Doubravice – Žireč, žel. st.	Heřmanice
	č. 4136, Třebihošť - Hřibojedy	Dvůr Králové n. L., Hřibojedy
	Betlémská cesta, č. 4252, Piletice - Hřibojedy	Hřibojedy
	Labská, č. 24, Vrchlabí, žel. st. - Jaroměř	Hřibojedy
	Labská, č. 24, Vrchlabí, žel. st. - Jaroměř	Heřmanice, Kuks
<b>nástupní místo pro vodáky</b>	pod Domovem sv. Josefa	Dvůr Králové n. L.
<b>výstupní místo pro vodáky</b>	louky nad obcí Stanovice	Stanovice
	před mostem v obci Kuks	Kuks
	za mostem v Brodě nad Labem	Heřmanice
<b>veřejné vnitrostátní letiště</b>	veřejné vnitrostátní letiště	Dvůr Králové n. L.
<b>heliport</b>	heliport	Dvůr Králové n. L.
<b>solární elektrárna</b>	FVE	Choustníkovo Hradiště
	FVE	Choustníkovo Hradiště
<b>vodní elektrárna</b>	MVE Heřmanice	Heřmanice
<b>venkovní elektrické vedení VVN 110 kV</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>venkovní elektrické vedení VN 35 kV</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>trafostanice</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>VTL plynovod včetně ochranného pásma</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>STL plynovod včetně ochranného pásma</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>regulační stanice plynovodu</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>vodovodní řad</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>vodní zdroje podzemní vody</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>vodojem</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>úpravna vody</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>čerpací stanice vodárenská</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>investice do půdy</b>	dle grafické dokumentace	-
<b>chráněná oblast přirozené akumulace vod</b>	Východočeská křída	celé území

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
<b>kanalizační řad</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>čistírna odpadních vod</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>radiové směrové spoje</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>komunikační zařízení</b>	<i>dle grafické dokumentace</i>	-
<b>občanská vybavenost – veřejná</b>	Česká pošta, a.s.	Heřmanice
	MŠ Heřmanice	Heřmanice
	hasičská zbrojnice – Brod n. L.	Heřmanice
	MŠ Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště
	Domov sv. Josefa – oblastní charita	Dvůr Králové n. L.
	Česká pošta, a.s. - Žireč	Dvůr Králové n. L.
	MŠ Žireč – pobočka MŠ Drtinova, jídelna	Dvůr Králové n. L.
	obecní úřad, knihovna	Choustníkovo Hradiště
	Česká pošta, a.s. – Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště
	kostel Povýšení sv. Kříže se hřbitovem	Choustníkovo Hradiště
	ZŠ a MŠ logopedická, speciální škola	Choustníkovo Hradiště
	hasičská zbrojnice	Vlčkovice v Podkrkonoší
	Česká pošta, a.s. – Vlčkovice	Vlčkovice v Podkrkonoší
	kostel sv. Josefa	Vlčkovice v Podkrkonoší
	hasičská zbrojnice – starší (hrázděná)	Vlčkovice v Podkrkonoší
	obecní úřad Heřmanice	Heřmanice
	obecní úřad Kuks	Kuks
	Veteran Car Museum	Kuks
	Česká pošta, a.s. – Kuks	Kuks
	Hospital Kuks, Farmaceutické muzeum	Kuks
	obecní úřad Stanovice	Stanovice
	ZŠ Strž, odloučené pracoviště Žireč	Dvůr Králové n. L.
	Česká pošta, a.s. – Hřibojedy	Hřibojedy
	obecní úřad Hřibojedy	Hřibojedy
	hasičská zbrojnice	Hřibojedy
	hasičská zbrojnice	Hřibojedy
	hasičská zbrojnice - Slotov	Heřmanice
	kostel sv. Máří Magdaleny	Heřmanice
	obecní úřad Vlčkovice, bývalá továrna na prstýnky	Vlčkovice v Podkrkonoší
	hasičská zbrojnice	Choustníkovo Hradiště
	zdravotní středisko – praktický lékař a stomatolog	Choustníkovo Hradiště
	informační centrum	Kuks
	kostel sv. Anny v Žirči	Dvůr Králové n. L.
	kostel Nejsvětější Trojice	Kuks

<i>hodnota území</i>	<i>specifikace hodnoty</i>	<i>obec</i>
<b>občanská vybavenost – komerční</b>	Hostinec U Zlatého slunce	Kuks
	Galerie Kuks – ubytování a dílna	Kuks
	Hotel Nová Amerika	Kuks
	Šporkův mlýn - ubytování	Stanovice
	Restaurace a penzion U Milana	Choustníkovo Hradiště
	Penzion Doctor	Choustníkovo Hradiště
	Motorest Hradišťan	Choustníkovo Hradiště
	Auto Qualt - autobazar	Choustníkovo Hradiště
	smíšené zboží v Žirči	Dvůr Králové n. L.
	Ráj zahrad - kamenictví	Choustníkovo Hradiště
	Brutocars – prodej zahradního nábytku, pneuservis	Choustníkovo Hradiště
	Vinárna – pivnice U kostela	Vlčkovice v Podkrkonoší
	Hostinec – naproti kostelu	Vlčkovice v Podkrkonoší
	obecní objekt občanské vybavenosti	Heřmanice
	hospoda U Prdoly	Kuks
	Zahrada a dům – prodej zahradnických potřeb	Vlčkovice v Podkrkonoší
	restaurace U Dvou borovic	Choustníkovo Hradiště
	obchod	Kuks
	Galerie českých vín, občanské sdružení Siduri	Kuks
<b>občanská vybavenost – sport</b>	sokolovna Žireč, venkovní hřiště	Dvůr Králové n. L.
	fotbalové hřiště, neudržované	Choustníkovo Hradiště
	tenisové hřiště, 2 kurty	Choustníkovo Hradiště
	fotbalové hřiště	Vlčkovice v Podkrkonoší
	fotbalové hřiště	Kuks
	víceúčelové hřiště	Kuks
	dětské hřiště	Dvůr Králové n. L.
	hřiště dětské, tenisové kurty, pingpong, fotbal	Hřibojedy
	koupaliště vedle Sokola v Žirči	Dvůr Králové n. L.
	hřiště dětské, Žirecká Podstráň	Dvůr Králové n. L.
<b>občanská vybavenost – hřbitov</b>	u Žirče, s kaplí sv. Odilona	Dvůr Králové n. L.
	u Choustníkova Hradiště, J od obce	Choustníkovo Hradiště
	ve Vlčkovicih v Podkrkonoší, S svah	Vlčkovice v Podkrkonoší
	za Hospitálem Kuks	Kuks
	v Heřmanicích na J okraji obce	Heřmanice

Tabulka: Limity využití řešeného území



# E.6

## ZÁVADY V ÚZEMÍ

grafická část

07 – VÝKRES ZÁVAD V ÚZEMÍ





## **Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks**

Obsahem následujícího přehledu jsou veškeré zjištěné urbanistické, dopravní nebo hygienické závady v území zjištěné v rámci terénních průzkumů území provedených zpracovatelským týmem v červenci až září 2012.

# ZÁVADY URBANISTICKÉ (ZU)

kód	specifikace	k. ú.
<b>Dvůr Králové nad Labem</b> (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves, Žireč Městys)		
ZU-D-01	Desintegrace galerie soch Příběh utrpení a nadějí člověka – Křížová cesta 21. století	Žireč Ves
ZU-D-02	Ruina bývalého hotelu Betlém (brownfield)	Stanovice u Kuksu Žirecká Podstráň Žireč Ves
ZU-D-03	Opuštěný bývalý zemědělský areál (brownfield)	Žirecká Podstráň
ZU-D-04	Opuštěný bývalý zemědělský areál (brownfield)	Sylvárov
ZU-D-05	Výrobní hala společnosti Juta jako negativní dominanta v krajině údolní nivy Labe	Žirecká Podstráň
ZU-D-06	Nepřístupnost údolní nivy Labe („nemám vůbec tušení, že jsem takový kousek od řeky“)	Dvůr Králové n. L. Žirecká Podstráň Žireč Městys
<b>Heřmanice</b>		
ZU-He-01	Špatný stavební stav a nevhodné využití bývalého mlýna u Labe	Heřmanice n. L.
ZU-He-02	Nevyužitý industriální objekt bývalé elektrárny u Labe	Heřmanice n. L.
ZU-He-03	Špatný stavební stav nevyužívaného statku na návsi v Brodě	Brod n. L.
ZU-He-04	Nevhodné využití zemědělského areálu na okraji Slotova	Slotov
ZU-He-05	Soliterní smrk při silnici I/37 u Slotova - nepůvodní uměle vysazený druh v krajině a bariéra dálkových pohledů na Kuks	Slotov
<b>Hřibojedy</b>		
ZU-Hr-01	Nedůstojný přístup k Brunovu Betlému pro návštěvníky – absence adekvátní vybavenosti a atraktivit ve vazbě na centrální parkoviště	Hřibojedy
<b>Choustníkovo Hradiště</b>		
ZU-Ch-01	Fotovoltaické elektrárny jako negativní dominanta v krajině, hlavně z dálkových pohledů	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-02	Izolovaná poloha v současné době nevyužívaného zemědělského areálu Rýcholka v krajině v těsném sousedství Stachova a Ježkova rybníka na Kocbeřském potoce	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-03	Zbořená a nevyužívaná část areálu Rýcholka (brownfield)	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-04	Výrazně nestabilizovaná urbanistická struktura obce okolo kostela povýšení sv. Kříže ve vazbě na silnici I/37 (motorest, autoservis, prodejny a provozovny služeb)	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-05	Panelové bytové domy severně od kostela povýšení sv. Kříže jako negativní dominanty obce a narušení dominanty kostela	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-06	Nevyužitý objekt bývalé ZŠ	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-07	Nevyužitý objekt bývalé prodejny Jednota	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-08	Stání odpadových kontejnerů přímo na historické návsi před bustou F.A. Šporka	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-09	Špatný stavební stav a nevhodné a extenzivní využití areálu bývalého pivovaru (brownfield)	Choustníkovo Hradiště

**Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks**

<i>kód</i>	<i>specifikace</i>	<i>k. ú.</i>
ZU-Ch-10	Špatný stavební stav a nevhodné a extenzivní využití areálu bývalé moštárny (brownfield)	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-11	Špatný stavební stav a absence využití zříceniny hradu Choustníkovo Hradiště	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-12	Opuštěný areál na Gruntě (brownfield)	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-13	Nevhodné využití areálu na jižním okraji Ferdinandova	Choustníkovo Hradiště
ZU-Ch-14	Nevyužitý a zanedbaný areál Kuksovského mlýna	Dolní Vlčkovice Choustníkovo Hradiště
<b>Kuks</b>		
ZU-K-01	Aleje smrků podél silnic I/37 - nepůvodní uměle vysazené druhy v krajině a bariéry dálkových pohledů na Kuks	Kuks Stanovice u Kuksu
ZU-K-02	Nedůstojný vstup do obce Kuks pro návštěvníky – absence adekvátní vybavenosti a atraktivit ve vazbě na centrální parkoviště	Kuks Stanovice u Kuksu
ZU-K-03	Negativní dominanta objektu bývalé továrny na vánoční ozdoby	Dolní Vlčkovice Kuks
ZU-K-04	Negativní dominanta objektu novostavby rodinného domu	Kuks
ZU-K-05	Chybějící objekt / torzo bývalého zámku Kuks nad schodištěm	Kuks
ZU-K-06	Ruina bývalého lázeňského objektu č.p. 58 na nábřeží Labe (brownfield)	Kuks
ZU-K-07	Špatný stavební stav a nedostatečné využití bývalého lázeňského objektu č.p. 57 na nábřeží Labe	Kuks
ZU-K-08	Nevyužití potenciálu nábřeží Labe	Kuks
ZU-K-09	Nevyužitý objekt bývalé sýpky a později penzionu	Kuks
ZU-K-10	Špatný stavební stav některých částí objektu Hospitalu	Kuks
ZU-K-11	Nedůstojný vstup do památkové rezervace Kuks od železniční stanice, špatný stavební stav a nevyužití objektu železniční stanice	Kuks
ZU-K-12	Izolovaná poloha zemědělského areálu v krajině u Kašova	Kašov
ZU-K-13	Absence návsi v Kašově	Kašov
<b>Stanovice</b>		
ZU-S-01	Stavebně nevyhovující stav Šporkova statku (brownfield)	Stanovice u Kuksu
ZU-S-02	Nevhodné umístění fotovoltaické elektrárny na okraji obce ve vazbě na volnou krajinu	Stanovice u Kuksu
ZU-S-03	Aleje smrků podél silnic I/37 - nepůvodní uměle vysazené druhy v krajině a bariéry dálkových pohledů na Kuks	Stanovice u Kuksu
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší</b>		
ZU-V-01	Historický statek ve špatném stavebním stavu - brownfield	Dolní Vlčkovice
ZU-V-02	Historický statek ve špatném stavebním stavu - brownfield	Dolní Vlčkovice
ZU-V-03	Historický statek ve špatném stavebním stavu - brownfield	Dolní Vlčkovice
ZU-V-04	Historický statek ve špatném stavebním stavu - brownfield	Horní Vlčkovice
ZU-V-05	Architektonicky hodnotný roubený dům ve špatném stavebním stavu	Horní Vlčkovice
ZU-V-06	2 objekty bytových domů v nevhodné poloze přímo na historické návsi naproti kostelu Sv. Josefa	Horní Vlčkovice

Tabulka: Závady urbanistické

## ZÁVADY DOPRAVNÍ (ZD)

kód	specifikace	k. ú.
<b>Dvůr Králové nad Labem</b> (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves, Žireč Městys)		
ZD-D-01	Průjezdni úsek silnice II/29915 zastavěnou částí obce	Žireč Městys Žireč Ves
ZD-D-02	Provoz nákladních automobilů na silnici II/29915 na příjezdu k výrobní hale Juta	Dvůr Králové n. L. Žirecká Podstráň
<b>Heřmanice</b>		
ZD-He-01	Průjezdni úsek silnice I/37 zastavěnou částí obce	Heřmanice n. L.
ZD-He -02	Nepřehledná křižovatka silnice I/37 a III/29919	Heřmanice n. L.
ZD-He -03	Nevyhovující technické parametry příjezdové komunikace k Hospitalu Kuks přes Slotov (šířka)	Brod n. L. Kuks Slotov
<b>Hřibojedy</b>		
závady dopravní nebyly identifikovány		-
<b>Choustníkovo Hradiště</b>		
ZD-Ch-01	Průjezdni úsek silnice I/37 zastavěnou částí obce, přímo kolem kostela Povýšení sv. Kříže	Choustníkovo Hradiště
ZD-Ch -02	Nevhodné prostorové řešení křižovatky silnice I/37 a III/29923 bez dělících ostrůvků či vodorovného dopravního značení	Choustníkovo Hradiště
ZD-Ch -03	Nepřehledná křižovatka silnice I/37 a účelové komunikace k Rýcholce	Choustníkovo Hradiště
ZD-Ch -04	Špatný pěší přístup na zříceninu hradu Choustníkovo Hradiště (absence turistického značení, nebezpečná vyšlapaná pěšina lesem)	Choustníkovo Hradiště
<b>Kuks</b>		
ZD-K-01	Nevyhovující technické parametry příjezdové komunikace nad Kašov	Kašov
<b>Stanovice</b>		
ZD-S-01	Nevyhovující parametry silničního mostu přes Labe (šířka, únosnost)	Stanovice u Kuksu
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší</b>		
závady dopravní nebyly identifikovány		-

Tabulka: Závady dopravní

## ZÁVADY HYGIENICKÉ (ZH)

kód	specifikace	k. ú.
<b>Dvůr Králové nad Labem</b> (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves, Žireč Městys)		
závady hygienické nebyly identifikovány		-
<b>Heřmanice</b>		
ZH-He-01	Hluk a emise z průjezdního úseku silnice I/37	Heřmanice n. L.
ZH-He-02	Zápach z výroby krmiv pro zvířata Bono	Brod n. L. Heřmanice n. L.
<b>Hřibojedy</b>		
závady hygienické nebyly identifikovány		-
<b>Choustníkovo Hradiště</b>		
ZH-Ch-01	Hluk a emise z průjezdního úseku silnice I/37	Choustníkovo Hradiště
<b>Kuks</b>		
ZH-K-01	Hluk a emise ze silnice I/37	Kuks Slotov Stanovice u Kuksu
<b>Stanovice</b>		
závady hygienické nebyly identifikovány		-
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší</b>		
závady hygienické nebyly identifikovány		-

Tabulka: Závady hygienické







EVIDENCE ZÁMĚRŮ NA PROVEDENÍ ZMĚN V ÚZEMÍ



# F.1

ZÁMĚRY DLE PÚR ČR 2008



Záměry dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 jsou na území Královéhradeckého kraje zpřesněny Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK).

Jediný záměr vyplývající z PÚR ČR 2008 pro řešené území je upřesněn v ZÚR KHK a jako takový je zobrazen ve výkrese **08a – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KHK**.

<i>ozn. ve výkrese 08a</i>	<i>ozn. dle ZÚR KHK</i>	<i>specifikace</i>	<i>dotčené obce</i>
ZUR-01	DS1p	koridor kapacitní silnice R11 – Rychlostní silnice Jaroměř–Trutnov–hranice ČR (-Walbrzych) (E 67)	Heřmanice, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší

Tabulka: Záměry dle PÚR ČR 2008



# F.2

## ZÁMĚRY DLE ZÚR KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

grafická část

08a – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KHK





Jako záměry dle ZÚR Královéhradeckého kraje jsou pro účely územní studie chápány všechny návrhové plochy a koridory nadmístního významu vymezené v platných ZÚR Královéhradeckého kraje, tedy navrhované záměry, které mají konkrétní územní rozměr a průmět do řešeného území. Mezi záměry dle ZÚR Královéhradeckého kraje nejsou zařazeny jednotlivé navrhované priority územního plánování ani dílčí úkoly pro územní plánování, které nemají konkrétní územní rozměr a jejichž obsah je jen obecný.

Záměry dle ZÚR KHK 2011 jsou zobrazeny na výkrese **08a – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KHK**.

<i>ozn. ve výkrese 08a</i>	<i>ozn. dle ZÚR KHK</i>	<i>Specifikace záměru</i>	<i>dotčené obce</i>
ZUR-01	DS1p	koridor rychlostní silnice R11 – úsek Jaroměř – Trutnov – hranice ČR (Walbrzych) <b>(VPS)</b> koridor pro rychlostní silnici o šířce 600 m	Heřmanice, Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší
ZUR-02	DS6p	koridor silnice I/33 – v prostoru Jaroměře, Dolan a České Skalice <b>(VPS)</b> koridor pro silnici I. třídy o šířce 300 m	Heřmanice
ZUR-03	TE3p	koridor nadzemního vedení 2x110 kV TR Neznášov – Jaroměř – Česká Skalice – TR Náchod <b>(VPS)</b> koridor pro elektrické vedení o šířce 600 m	Heřmanice
ZUR-04	PPO13	suchá nádrž Žireč – Žirečskopodstráňský potok <b>(VPS)</b>	Dvůr Králové nad Labem
ZUR-05	987 Kašovské	ÚSES – regionální biocentrum	Hřibojedy, Kuks
ZUR-06	1196 Polesí Hradiště	ÚSES – regionální biocentrum	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště
ZUR-07	1639 Heřmanice	ÚSES – regionální biocentrum	Heřmanice
ZUR-08	1644 Žirečská niva	ÚSES – regionální biocentrum	Dvůr Králové nad Labem
ZUR-09	H064 Pivovarská zahrada	ÚSES – regionální biocentrum	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště, Stanovice
ZUR-10	RK 741	ÚSES – regionální biokoridor	Dvůr Králové nad Labem
ZUR-11	RK 742/1	ÚSES – regionální biokoridor	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště
ZUR-12	RK 742/2	ÚSES – regionální biokoridor	Dvůr Králové nad Labem, Heřmanice, Kuks, Stanovice
ZUR-13	RK 747	ÚSES – regionální biokoridor	Dvůr Králové nad Labem, Hřibojedy, Kuks, Stanovice
ZUR-14	RK 750	ÚSES – regionální biokoridor	Dvůr Králové nad Labem, Choustníkovo Hradiště
ZUR-15	RK 751/1	ÚSES – regionální biokoridor	Choustníkovo Hradiště, Vlčkovice v Podkrkonoší
ZUR-16	RK 1256/1	ÚSES – regionální biokoridor	Kuks
ZUR-17	RK 1262	ÚSES – regionální biokoridor	Heřmanice

Tabulka: Záměry dle ZÚR KHK



# F.3

## ZÁMĚRY DLE ÚP OBCÍ

grafická část

08b – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ OBCÍ



Jako záměry dle ÚP obcí jsou pro účely územní studie chápány všechny návrhové plochy a koridory vymezené v platných ÚP obcí v řešeném území (ve znění všech platných změn územních plánů), tedy navrhované záměry, které mají konkrétní územní rozměr a průmět do řešeného území. Mezi záměry dle ÚP obcí jsou kromě návrhových ploch a koridorů zařazeny také vybrané liniové záměry z oblasti dopravní a technické infrastruktury (například cyklostezka, pěší komunikace, rozvody kanalizace, apod.) a záměry zobrazené jen schematicky plovoucími značkami, avšak indikující následný konkrétní územní dopad (například schematické zobrazení umístění ČOV apod.)

Mezi záměry dle ÚP obcí nejsou zohledňovány záměry z momentálně rozpracovaných nových územních plánů nebo rozpracovaných změn územních plánů. Jedinou výjimkou je obec Stanovice, která je jedinou obcí v řešeném území, která k 30.11.2012, tedy k datu ukončení prací na analýze rozvojových záměrů v území, nedisponovala žádným platným územním plánem. Mezi záměry dle územních plánů obcí jsou tedy v případě Stanovic zohledněny záměry z rozpracovaného nového územního plánu.

Záměry dle platných územních plánů obcí jsou zobrazeny na výkrese [08b – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ OBCÍ](#).

# PŘEHLED ZÁMĚRŮ DLE ÚP OBCÍ

## DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP (charakteristika záměru)	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-D-01	N38 (ÚPm)	SM – smíšené území malých sídel		0,2642	Žireč Městys
UP-D-02	N39 (ÚPm)	SM – smíšené území malých sídel	3 plochy	0,5875	Žireč Městys
UP-D-03				0,3001	
UP-D-04				0,1135	
UP-D-05	N41 (ÚPm)	OV – všeobecně obytné území (především RD městského typu)	3 plochy	2,0414	Sylvárov, Žirecká Podstráň
UP-D-06				0,3810	
UP-D-07				0,1120	
UP-D-08	N43 (ÚPm)	OV – všeobecně obytné území (především RD městského typu)		0,2282	Sylvárov
UP-D-09	ZM (ÚPm)	ZM – mimolesní zeleň rozptýlená - plošná		0,2549	Sylvárov
UP-D-10	ZM (ÚPm)	ZM – mimolesní zeleň rozptýlená - plošná		1,9246	Sylvárov
UP-D-11	14 (Z1)	SM – smíšené území malých sídel		0,3103	Žirecká Podstráň
UP-D-12	19 (Z1)	OV – všeobecně obytné území (především RD městského typu)		0,1439	Žirecká Podstráň
UP-D-13	25 (Z1)	OV – všeobecně obytné území (především RD městského typu)		0,3491	Žirecká Podstráň
UP-D-14	1 (Z2)	PS – území průmyslové výroby a skladů		16,6487	Žirecká Podstráň
UP-D-15	4 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,5338	Sylvárov
UP-D-16	11.1 (Z4)	ZL - lesy		1,1987	Sylvárov
UP-D-17	56 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,3187	Žireč Ves
UP-D-18	76 (Z4)	SR – sport a rekreace	2 plochy	0,4838	Žireč Městys, Žireč Ves
UP-D-19				0,6441	
UP-D-20	80 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,0826	Žireč Ves
UP-D-21	82 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,1518	Žirecká Podstráň
UP-D-22	94 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,0434	Žireč Městys
UP-D-23	100 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,4169	Žirecká Podstráň
UP-D-24	105 (Z4)	ZD – drnový fond – louky, pastviny		1,1083	Žirecká Podstráň
UP-D-25	48 (Z8)	SM – smíšené území malých sídel		0,7925	Žireč Ves
UP-D-26	60 (Z4)	SM – smíšené území malých sídel		0,1314	Žireč Ves
UP-D-27	66.2 (Z8)	ZH - hřbitovy		0,1542	Sylvárov
UP-D-28	76 (Z8)	SM – smíšené území malých sídel		0,1653	Žireč Městys
UP-D-29	78 (Z8)	SM – smíšené území malých sídel	2 plochy	0,2240	Žirecká Podstráň



## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP (charakteristika záměru)	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-D-30				0,4076	
UP-D-31	91 (Z8)	TV – technická vybavenost	plocha pro ČOV	0,1954	Žireč Městys
UP-D-32	93 (Z8)	OV – všeobecně obytné území (především RD městského typu)		0,1778	Sylvárov
UP-D-33	94 (Z8)	SM – smíšené území malých sídel		0,0779	Žireč Městys
UP-D-34	84 (Z9)	NK – území nerušící výroby, komerce, služeb		1,1839	Žireč Městys, Žireč Ves
UP-D-35	1 (Z10)	Vor – vodní plochy (retenční nádrže, poldry)		11,2358	Žireč Městys
UP-D-36	01 LBC	ÚSES – lokální biocentrum (Změna č. 2 ÚPm)		-	Žireč Ves
UP-D-37	D10	pěší komunikace do Žirče		-	Žireč Městys, Žirecká Podstráň

Tabulka: Záměry dle platného ÚPm Dvůr Králové nad Labem

## HEŘMANICE

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-He-01	A1	území výroby a skladů		0,4032	Heřmanice n. L.
UP-He-02	A	území smíšené obytné zástavby	cca 5 RD	0,9491	Heřmanice n. L.
UP-He-03	B	území smíšené obytné zástavby	1-2 RD	0,0952	Heřmanice n. L.
UP-He-04	C	území smíšené obytné zástavby	2-3 RD	0,4506	Heřmanice n. L.
UP-He-05	D	území smíšené obytné zástavby	cca 14 RD	1,9360	Heřmanice n. L., Brod n. L.
UP-He-06	E	území smíšené obytné zástavby	1-2 RD	0,1616	Brod n. L.
UP-He-07	F	území smíšené obytné zástavby	1 RD	0,2233	Brod n. L.
UP-He-08	G	území smíšené obytné zástavby	6 RD	0,7744	Slotov, Brod n. L.
UP-He-09	H	území smíšené obytné zástavby	1-2 RD	0,1689	Slotov
UP-He-10	H1	území smíšené obytné zástavby	1 RD	0,9198	Slotov
UP-He-11	CH	území smíšené obytné zástavby	4 RD	0,2816	Heřmanice n. L.
UP-He-12	J	území smíšené obytné zástavby	2 RD	0,3110	Heřmanice n. L.
UP-He-13	K	území smíšené obytné zástavby	8 RD	0,8980	Heřmanice n. L.
UP-He-14	-	rychlostní silnice R11 včetně všech doprovodných staveb, přeložek inženýrských sítí a objektů		-	Slotov, Brod n. L.
UP-He-15	-	cyklistická stezka		-	Heřmanice n. L., Slotov, Brod n. L.
UP-He-16	-	plochy pro výstavbu ČOV	parcela č. 247/1	1,4855	Heřmanice n. L.
UP-He-17	-	plochy pro výstavbu ČOV	parcela č. 89/1	0,2176	Slotov
UP-He-18	RBC 1639	ÚSES – regionální biocentrum		-	Heřmanice n. L.
UP-He-19	RBK 1262	ÚSES – regionální biokoridor		-	Heřmanice n. L.
UP-He-20	BC4	ÚSES – lokální biocentrum Brod – pod tratí		-	Brod n. L.

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-He-21	BK1	ÚSES – lokální biokoridor K Vlčkovcím		-	Slotov
UP-He-22	BK2	ÚSES – lokální biokoridor Nad kravinem		-	Brod n. L.
UP-He-23	BK4	ÚSES – lokální biokoridor Pod trati		-	Slotov
UP-He-24	BK4	ÚSES – lokální biokoridor		-	Heřmanice n. L.
UP-He-25	BK7	ÚSES – lokální biokoridor Běluška		-	Heřmanice n. L.
UP-He-26	BC14	ÚSES – lokální biocentrum Velká louka		-	Heřmanice n. L.
UP-He-27	BC15	ÚSES – lokální biocentrum Běluň		-	Heřmanice n. L.
UP-He-28	-	ÚSES – interakční prvek		-	Slotov, Brod n. L.
UP-He-29	-	ÚSES – interakční prvek		-	Brod n. L., Heřmanice n. L.
UP-He-30*	-	hlavní řady kanalizace (VPS)		-	
UP-He-31*	-	hlavní řady vodovodu (VPS)		-	
UP-He-32*	-	STL plynovody		-	

\* záměr je v ÚP označen plovoucí značkou bez vymezení konkrétního rozsahu (grafické vymezení není k dispozici)

Tabulka: Záměry dle platného ÚPO Heřmanice

## HŘIBOJEDY

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-Hr-01	1	plochy obytné venkovské		1,0504	Hřiboje
UP-Hr-02	2	plochy obytné venkovské		1,5008	Hřiboje
UP-Hr-03	3	plochy obytné venkovské		0,4105	Hřiboje
UP-Hr-04	4	plochy obytné venkovské		0,8028	Hřiboje
UP-Hr-05	5	plochy obytné venkovské		1,7814	Hřiboje
UP-Hr-06	6	plochy obytné venkovské		1,1063	Hřiboje
UP-Hr-07	7	plochy obytné venkovské		1,3945	Hřiboje
UP-Hr-08	8	plochy obytné venkovské		0,5639	Hvězda
UP-Hr-09	9	plochy sportu a aktivní rekreace		0,0915	Hřiboje
UP-Hr-10	10	plochy výroby a technické vybavenosti	plocha pro ČOV	0,1252	Hřiboje
UP-Hr-11	11	plochy obytné venkovské		0,1091	Hvězda
UP-Hr-12	12	plochy obytné venkovské		0,9594	Hvězda
UP-Hr-13	-	suchý poldr		1,1670	Hřiboje
UP-Hr-14	-	lesy, vysoká zeleň		0,8648	Hvězda
UP-Hr-15	15	plochy obytné venkovské		1,8243	Hřiboje
UP-Hr-16	16	plochy obytné venkovské		1,2013	Hřiboje
UP-Hr-17	17	plochy obytné venkovské		0,3778	Hřiboje
UP-Hr-18	-	ÚSES – lokální biokoridor		-	Hřiboje
UP-Hr-19	-				Hřiboje

## Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-Hr-20	-				Hvězda
UP-Hr-21	-	ÚSES – lokální biocentrum		-	Hřibojedy
UP-Hr-22	-				Hřibojedy
UP-Hr-23	-				Hvězda
UP-Hr-24*	-	veřejný vodovod		-	-

\* záměr je označen plovoucí značkou bez vymezení konkrétního rozsahu (grafické vymezení není k dispozici)

Tabulka: Záměry dle platného ÚPO Hřibojedy

## CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-Ch-01	Z1	BV – plochy bydlení v RD - venkovské	podmínka ÚS	1,4011	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-02	Z2	BV – plochy bydlení v RD - venkovské	podmínka ÚS	1,2540	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-03	Z3	BV – plochy bydlení v RD - venkovské		0,6051	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-04	Z4	BV – plochy bydlení v RD - venkovské		0,7336	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-05	Z5	BV – plochy bydlení v RD - venkovské	podmínka ÚS	3,9522	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-06	Z7	BV – plochy bydlení v RD - venkovské		1,3351	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-07	Z8	BV – plochy bydlení v RD - venkovské		0,9107	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-08	Z9	BV – plochy bydlení v RD - venkovské	podmínka ÚS	3,9449	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-09	Z10	VL – plochy výroby a skladování – lehká výroba		9,2398	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-10	Z11	VL – plochy výroby a skladování – lehká výroba		1,7972	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-11	Z12	TI-FVE – plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny		6,5561	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-12	Z13	TI-FVE – plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny		2,8717	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-13	Z14	DS – plochy dopravní infrastruktury - silniční	rychlostní komunikace R11 (včetně doprovodných staveb) – koridor o šíři 300 m	111,9815	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-14	P1	TI-FVE – plochy technické infrastruktury – fotovoltaické elektrárny		2,6903	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-15	P2	VZ – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba		0,9648	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-16	TI-ČOV	TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	plocha pro ČOV	0,4636	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-17	-	návrh oddílné kanalizace v kompaktní části sídla, zaústění do navržené ČOV		-	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-18	TS1	návrh trafostanice a napojení na stáv. rozvody VN		-	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-19	LK17	ÚSES – lokální biokoridor		-	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-20	IP12	ÚSES – interakční prvky		-	Choustníkovo Hrad.
UP-Ch-21	IP2				

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-Ch-22	IP3				

Tabulka: Záměry dle platného ÚP Choustníkovo Hradiště

## KUKS

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-K-01	Z1	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,0656	Kuks
UP-K-02	Z2	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	0,4895	Kuks
UP-K-03	Z3	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		2,3918	Kašov
UP-K-04	Z4	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		1,0363	Kašov
UP-K-05	Z5	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,8032	Kašov
UP-K-06	Z6	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		1,5010	Kašov
UP-K-07	Z7	VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba		2,0071	Kašov
UP-K-08	Z8	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,3299	Kašov
UP-K-09	Z9	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,1170	Kašov
UP-K-10	P1	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	0,5448	Kuks
UP-K-11	P2	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,4113	Kuks
UP-K-12	P3	OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení		0,0532	Kuks
UP-K-13	K1	ZX – plochy systému sídelní zeleně – se specifickým využitím v památkové rezervaci	2 plochy	10,3266 1,7729	Kuks
UP-K-14	E1	ÚSES – regionální biokoridor RBK 1256		-	Kašov
UP-K-15	E2	ÚSES – regionální biokoridor RK 742		-	Kuks
UP-K-16	E3	ÚSES – regionální biokoridor RBK 1256		-	Kašov
UP-K-17*	-	návrh KPZ Betlémská krajina - Kuks	12/2002, vyhlášení připravilo územní odborné pracoviště v Pardubicích	-	Kuks
UP-K-18	-	nadzemní vedení VN vč. ochranného pásma, trafostanice		-	Kašov
UP-K-19	-	STL plynovod		-	Kašov
UP-K-20	-	vodovodní řad, přivaděč technické vody		-	Kašov
UP-K-21	-	kanalizační stoka		-	Kuks
UP-K-22	-	protipovodňové opatření na levém břehu Labe		-	Kuks
UP-K-23	-	nadzemní vedení VN vč. ochranného pásma, trafostanice		-	Kuks

\* záměr je označen plovoucí značkou bez vymezení konkrétního rozsahu (grafické vymezení není k dispozici)

Tabulka: Záměry dle platného ÚP Kuks

## STANOVICE

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-S-01*	Z1	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,2731	Stanovice u Kuksu
UP-S-02	Z2	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		1,2250	Stanovice u Kuksu
UP-S-03	Z3	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		3,1526	Stanovice u Kuksu
UP-S-04	Z4	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		1,4901	Stanovice u Kuksu
UP-S-05	Z5	OM – plochy občanského vybavení – komerční zařízení		0,3234	Stanovice u Kuksu
UP-S-06	Z6	VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba		0,9912	Stanovice u Kuksu
UP-S-07	DS1	parkoviště		1,6041	Stanovice u Kuksu
UP-S-08	-	STL plynovod	nápojení z k. ú. Kašov	-	Stanovice u Kuksu

\* dle nového správního uspořádání obcí Kuks a Stanovice, platného od 09/2012, plocha nově v rámci k.ú. Kuks na území obce Kuks

Tabulka: Záměry dle rozpracovaného ÚP Stanovice

## VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-V-01	Z1	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,8601	Dolní Vlčkovice
UP-V-02	Z2	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	2,2107	Dolní Vlčkovice
UP-V-03	Z3	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	1,9914	Dolní Vlčkovice
UP-V-04	Z4	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	2,0850	Dolní Vlčkovice
UP-V-05	Z5	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,1354	Dolní Vlčkovice
UP-V-06	Z6	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	3,2471	Dolní Vlčkovice
UP-V-07	Z7	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	podmínka ÚS	4,6179	Horní Vlčkovice
UP-V-08	Z8	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,8078	Horní Vlčkovice
UP-V-09	Z9	OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura		0,2222	Dolní Vlčkovice
UP-V-10	Z10	OS – plochy občanského vybavení – plochy sportu		0,5611	Dolní Vlčkovice
UP-V-11	Z11	VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba		0,8059	Dolní Vlčkovice
UP-V-12	Z12	TI – plochy technické infrastruktury	plocha pro ČOV	0,0164	Dolní Vlčkovice
UP-V-13	Z13	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,2132	Dolní Vlčkovice
UP-V-14	Z14	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,1985	Dolní Vlčkovice
UP-V-15	Z15	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		2,3186	Dolní Vlčkovice
UP-V-16	Z16	SV – plochy smíšené obytné - venkovské		0,6301	Horní Vlčkovice
UP-V-17	Z17	RX – plochy rekreace se specifickým využitím	(táborová základna)	0,6181	Horní Vlčkovice
UP-V-18	R11	osa navrhované rychlostní komunikace R11		-	Dolní Vlčkovice

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP / charakteristika záměru	specifikace (regulace, poznámky)	výměra (ha)	dotčená k. ú.
UP-V-19	DS	DS – plochy dopravní infrastruktury	návrh účelových komunikací v krajině (převzato z KPÚ)	0,5640	Horní Vlčkovice, Dolní Vlčkovice
UP-V-20				0,4409	
UP-V-21				0,2911	
UP-V-22				0,4520	
UP-V-23				1,3936	
UP-V-24				0,0305	
UP-V-25				0,2674	
UP-V-26				0,4757	
UP-V-27				0,0762	
UP-V-28				0,6496	
UP-V-29				0,1588	
UP-V-30	NL	NL – plochy lesní	zalesnění	5,9134	Horní Vlčkovice, Dolní Vlčkovice
UP-V-31				1,7157	
UP-V-32	W	W – plochy vodní a vodohospodářské	veřejně prospěšné opatření – suchý poldr	1,4080	Horní Vlčkovice
UP-V-33	-	vybudování veřejného vodovodu a vodojemu		-	Horní Vlčkovice, Dolní Vlčkovice
UP-V-34	-	výstavba nové kanalizační sítě (tlaková kanalizace)		-	Horní Vlčkovice, Dolní Vlčkovice

Tabulka: Záměry dle platného ÚP Vlčkovice v Podkrkonoší

# BILANCE NAVRHOVANÉ KAPACITY ÚZEMÍ DLE ÚP OBCÍ

Pro účely vyhodnocení jednotlivých záměrů vymezených v územních plánech obcí, především pak s ohledem na jejich možné synergické působení, byla terénním průzkumem území 31.8.2012 zjištěna naplněnost / realizovanost jednotlivých záměrů a následná bilance aktuálně navrhované kapacity území.

Smyslem bilance návrhových ploch vymezených v platných (resp. rozpracovaných) územních plánech obcí je získání představy o možném teoretickém nárůstu nároků na řešené území za teoretického předpokladu budoucího postupného naplnění a realizace všech schválených / vydaných rozvojových záměrů. Zásadní je především kapacita návrhových ploch pro bydlení, z níž lze stanovit teoreticky možný očekávaný nárůst počtu obyvatel v případě naplnění těchto ploch pro vymezený účel bydlení.

Součástí bilance jsou výhradně plochy vymezené v platných územních plánech včetně změn, respektive v rozpracovaném ÚP Stanovice (obec dosud nemá zpracovaný žádný územní plán).

Bilance navrhované kapacity území je stanovena pro tyto kategorie způsobu využití:

- BYDLENÍ
- OBČANSKÁ VYBAVENOST
- VÝROBA

Naplněnost návrhových ploch vymezených v územních plánech obcí je graficky zobrazena ve výkrese **08b – VÝKRES ZÁMĚRŮ DLE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ OBCÍ**.

## BYDLENÍ

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
<b>DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves a Žireč Městys)</b>									
UP-D-01	N38	smíšené území malých sídel	0,2642	0,2642	0	0	0	0	
UP-D-02	N39	smíšené území malých sídel	0,5875	0,3480	0,2395	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-03	N39	smíšené území malých sídel	0,3001	0	0,3001	2	3	8	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-04	N39	smíšené území malých sídel	0,1135	0,1135	0	0	0	0	
UP-D-05	N41	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	2,0414	0,0389	2,0025	16	24	64	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-06	N41	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,3810	0,2721	0,1089	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5



ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
UP-D-07	N41	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,1120	0,1120	0	0	0	0	
UP-D-08	N43	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,2282	0,2282	0	0	0	0	
UP-D-11	14	smíšené území malých sídel	0,3103	0,3103	0	0	0	0	
UP-D-12	19	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,1439	0	0,1439	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-13	25	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,3491	0,3491	0	0	0	0	
UP-D-15	4	smíšené území malých sídel	0,5338	0	0,5338	4	6	16	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-17	56	smíšené území malých sídel	0,3187	0	0,3187	2	3	8	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-20	80	smíšené území malých sídel	0,0826	0	0,0826	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-21	82	smíšené území malých sídel	0,1518	0	0,1518	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-22	94	smíšené území malých sídel	0,0434	0,0434	0	0	0	0	
UP-D-23	100	smíšené území malých sídel	0,4169	0,4169	0	0	0	0	
UP-D-25	48	smíšené území malých sídel	0,7925	0,7925	0	0	0	0	
UP-D-26	60	smíšené území malých sídel	0,1314	0,1314	0	0	0	0	
UP-D-28	76	smíšené území malých sídel	0,1653	0,1653	0	0	0	0	
UP-D-29	78	smíšené území malých sídel	0,2240	0	0,2240	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-30	78	smíšené území malých sídel	0,4076	0	0,4076	3	4	12	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-D-32	93	všeobecně obytné území (především RD městského typu)	0,1778	0,1778	0	0	0	0	
UP-D-33	94	smíšené území malých sídel	0,0779	0	0,0779	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
<b>Dvůr Králové n. L. celkem</b>			<b>8,3549</b>	<b>3,7636 (45 %)</b>	<b>4,5913</b>	<b>34</b>	<b>47</b>	<b>136</b>	

# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započítatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
<b>HEŘMANICE</b>									
UP-He-02	A	území smíšené obytné zástavby	0,9491	0	0,9491	5	7	20	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-He-03	B	území smíšené obytné zástavby	0,0952	0,0952	0	0	0	0	
UP-He-04	C	území smíšené obytné zástavby	0,4506	0	0,4506	3	4	12	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-He-05	D	území smíšené obytné zástavby	1,9360	0	1,9360	13	19	52	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-He-06	E	území smíšené obytné zástavby	0,1616	0	0,1616	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-He-07	F	území smíšené obytné zástavby	0,2233	0	0,2233	1	1	4	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
UP-He-08	G	území smíšené obytné zástavby	0,7744	0	0,7744	6	9	24	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
UP-He-09	H	území smíšené obytné zástavby	0,1689	0,1689	0	0	0	0	
UP-He-10	H1	území smíšené obytné zástavby	0,9198	0	0,9198	1	1	4	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
UP-He-11	CH	území smíšené obytné zástavby	0,2816	0	0,2816	4	6	16	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
UP-He-12	J	území smíšené obytné zástavby	0,3110	0	0,3110	2	3	8	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
UP-He-13	K	území smíšené obytné zástavby	0,8980	0	0,8980	8	12	32	izolovaný RD, počet RD dle ÚP, OB=4, BJ=1,5
<b>Heřmanice celkem</b>			<b>7,1695</b>	<b>0,2641 (3,7 %)</b>	<b>6,9054</b>	<b>44</b>	<b>63</b>	<b>176</b>	
<b>HŘIBOJEDY</b>									
UP-Hr-01	1	plochy obytné venkovské	1,0504	0	1,0504	7	10	28	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-02	2	plochy obytné venkovské	1,5008	0	1,5008	10	15	40	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-03	3	plochy obytné venkovské	0,4105	0,1454	0,2651	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-04	4	plochy obytné venkovské	0,8028	0	0,8028	5	7	20	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
UP-Hr-05	5	plochy obytné venkovské	1,7814	0	1,7814	12	18	48	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-06	6	plochy obytné venkovské	1,1063	0	1,1063	7	10	28	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-07	7	plochy obytné venkovské	1,3945	0	1,3945	9	13	36	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-08	8	plochy obytné venkovské	0,5639	0	0,5639	4	6	16	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-11	11	plochy obytné venkovské	0,1091	0	0,1091	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-12	12	plochy obytné venkovské	0,9594	0,2014	0,7580	5	7	20	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-15	15	plochy obytné venkovské	1,8243	0,3938	1,4305	10	15	40	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-16	16	plochy obytné venkovské	1,2013	0	1,2013	8	12	32	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Hr-17	17	plochy obytné venkovské	0,3778	0	0,3778	2	3	8	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
<b>Hřibojedy celkem</b>			<b>13,0825</b>	<b>0,7406 (5,6 %)</b>	<b>12,3419</b>	<b>81</b>	<b>118</b>	<b>324</b>	
<b>CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ</b>									
UP-Ch-01	Z1	plochy bydlení v RD - venkovské	1,4011	0,4569	0,9442	6	9	24	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400 s ohledem na terénní konfiguraci, OB=4, BJ=1,5
UP-Ch-02	Z2	plochy bydlení v RD - venkovské	1,2540	0,3354	0,9186	6	9	24	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400 s ohledem na terénní konfiguraci, OB=4, BJ=1,5
UP-Ch-03	Z3	plochy bydlení v RD - venkovské	0,6051	0,6051	0	0	0	0	
UP-Ch-04	Z4	plochy bydlení v RD - venkovské	0,7336	0	0,7336	5	7	20	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-Ch-05	Z5	plochy bydlení v RD - venkovské	3,9522	0,5460	3,4062	28	42	112	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-Ch-06	Z7	plochy bydlení v RD - venkovské	1,3351	0	1,3351	11	16	44	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-Ch-07	Z8	plochy bydlení v RD - venkovské	0,9107	0	0,9107	7	10	28	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5

# Analýza koncepcí a nástrojů územního plánování na území Památkové rezervace Kuks

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
UP-Ch-08	Z9	plochy bydlení v RD - venkovské	3,9449	0	3,9449	32	48	128	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
<b>Choustníkovo Hradiště celkem</b>			<b>14,1367</b>	<b>1,9434 (13 %)</b>	<b>12,1933</b>	<b>95</b>	<b>141</b>	<b>380</b>	
<b>KUKS</b>									
UP-K-01	Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,0656	0	0,0656	1	1	4	1 parcela o výměře nižší než doporučené (1200m <sup>2</sup> ), OB=4
UP-K-02	Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	0,4895	0	0,4895	3	4	12	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5, dopravní přístup možný pouze z jižní strany
UP-K-03	Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	2,3918	0	2,3918	14	21	56	izolovaný RD, s ohledem na okolní charakter zástavby S <sub>RD</sub> =1600, OB=4, BJ=1,5
UP-K-04	Z4	plochy smíšené obytné - venkovské	1,0363	0	1,0363	6	9	24	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5, dopravní přístup možný pouze z východní strany
UP-K-05	Z5	plochy smíšené obytné - venkovské	0,8032	0	0,8032	4	6	16	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5, dopravní přístup možný pouze ze severní strany
UP-K-06	Z6	plochy smíšené obytné - venkovské	1,5010	0	1,5010	12	18	48	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-K-08	Z8	plochy smíšené obytné - venkovské	0,3299	0	0,3299	2	3	8	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-K-09	Z9	plochy smíšené obytné - venkovské	0,1170	0	0,1170	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-K-10	P1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,5448	0	0,5448	4	6	16	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-K-11	P2	plochy smíšené obytné - venkovské	0,4113	0	0,4113	3	4	12	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
<b>Kuks celkem</b>			<b>6,7323</b>	<b>0</b>	<b>7,6904</b>	<b>50</b>	<b>73</b>	<b>200</b>	
<b>STANOVICE</b>									
UP-S-01	Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,2731	-	0,2731	2	3	8	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
UP-S-02	Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	1,2250	-	1,2250	7	10	28	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1600 (zástavba pouze podél komunikace), OB=4, BJ=1,5

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
UP-S-03	Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	3,1526	-	3,1526	19	28	76	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1600 (jediný dopravní přístup ze severu), OB=4, BJ=1,5
UP-S-04	Z4	plochy smíšené obytné - venkovské	1,4901	-	1,4901	12	18	48	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1200, OB=4, BJ=1,5
<b>Stanovice celkem</b>			<b>6,1408</b>	<b>-</b>	<b>6,1408</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>160</b>	
<b>VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ</b>									
UP-V-01	Z1	plochy smíšené obytné - venkovské	0,8601	0	0,8601	6	9	24	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-02	Z2	plochy smíšené obytné - venkovské	2,2107	0	2,2107	16	24	64	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-03	Z3	plochy smíšené obytné - venkovské	1,9914	0,1420	1,8494	13	19	52	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-04	Z4	plochy smíšené obytné - venkovské	2,0850	0	2,0850	15	22	60	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-05	Z5	plochy smíšené obytné - venkovské	0,1354	0	0,1354	1	1	4	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-06	Z6	plochy smíšené obytné - venkovské	3,2471	0	3,2471	23	34	92	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-07	Z7	plochy smíšené obytné - venkovské	4,6179	0	4,6179	33	49	132	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-08	Z8	plochy smíšené obytné - venkovské	0,8078	0	0,8078	5	8	20	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-13	Z13	plochy smíšené obytné - venkovské	0,2132	0	0,2132	1	1	4	1 parcela o min. výměře 1200m <sup>2</sup>
UP-V-14	Z14	plochy smíšené obytné - venkovské	0,1985	0	0,1985	1	1	4	1 parcela o min. výměře 1200m <sup>2</sup>
UP-V-15	Z15	plochy smíšené obytné - venkovské	2,3186	0	2,3186	16	24	64	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
UP-V-16	Z16	plochy smíšené obytné - venkovské	0,6301	0	0,6301	4	6	16	izolovaný RD, S <sub>RD</sub> =1400, OB=4, BJ=1,5
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší celkem</b>			<b>19,3158</b>	<b>0,1420 (0,7 %)</b>	<b>31,3996</b>	<b>134</b>	<b>198</b>	<b>536</b>	

Vysvětlivky k tabulce:

S<sub>RD</sub> – výměra plochy připadající na jeden rodinný dům (m<sup>2</sup>) (výměra v sobě zahrnuje minimální podíl veřejné infrastruktury – veřejných prostranství včetně komunikací, technické infrastruktury, základního občanského vybavení)

BJ – počet bytových jednotek na 1 rodinný dům

OB – počet obyvatel na 1 rodinný dům

Tabulka: *Bilance navrhovaných ploch pro bydlení vymezených v platných územních plánech*

## Bydlení – souhrnné hodnocení

### Naplněnost navrhovaných ploch pro bydlení

obec	výměra navrhovaných ploch pro bydlení (ha)	výměra naplněných ploch (ha) k datu 31.8.2012	naplněnost (%)
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	8,3549	3,7636	45 %
Heřmanice	7,1695	0,2641	3,7 %
Hřibojedy	13,0825	0,7406	5,6 %
Choustníkovo Hradiště	14,1367	1,9434	13 %
Kuks	6,7323	0	0 %
Stanovice	6,1408	-	-
Vičkovice v Podkrkonoší	19,3158	0,1420	0,7 %
<b>CELKEM</b>	<b>74,9325</b>	<b>6,8537</b>	<b>9 %</b>

Tabulka: Balance naplněnosti navrhovaných ploch pro bydlení vymezených v platných územních plánech

Průměrná naplněnost návrhových ploch pro bydlení činí 9 %, pro Stanovice není naplněnost sledována (ÚP dosud není platný).

Rozvoj bydlení v obcích je patrný zejména v dotčeném území města Dvůr Králové nad Labem a v obci Choustníkovo Hradiště. Z pohledu struktury zájmového území lze obě tato území nazvat rozvojovými – důvodem je blízkost a výborná dostupnost spádového a správního centra Dvora Králové n. L.

### Kapacita navrhovaných ploch pro bydlení

Současně platné územní plány obcí v řešeném území vymezují návrhové plochy pro bydlení v rozsahu, který by za předpokladu 100 % naplněnosti představoval nárůst počtu obyvatel o 71 %. Zejména rozsah návrhových ploch v obcích Hřibojedy, Stanovice a Vičkovice v Podkrkonoší je v podstatě neodůvodnitelný, přitom naplněnost ploch za poslední 2 roky (Vičkovice), respektive 6 let (Hřibojedy) je minimální a svědčí o nízkém zájmu o bydlení či rekreaci.

obec	navrhovaný počet RD	navrhovaný počet BJ	navrhovaný počet obyvatel	stávající počet obyvatel (2011)	cílový počet obyvatel	navrhovaný nárůst počtu obyvatel (%)
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	34	47	136	741	877	18 %
Heřmanice	44	63	176	403	579	43 %
Hřibojedy	81	118	324	209	533	155 %
Choustníkovo Hradiště	95	141	380	590	970	64 %
Kuks	50	73	200	254	454	78 %
Stanovice	40	59	160	62	222	258 %
Vičkovice v Podkrkonoší	134	198	536	408	944	131 %
<b>CELKEM</b>	<b>478</b>	<b>699</b>	<b>1 912</b>	<b>2 667</b>	<b>4 579</b>	<b>71 %</b>

Tabulka: Přehled kapacity navrhovaných ploch pro bydlení vymezených v platných územních plánech

## OBČANSKÁ VYBAVENOST

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)
<b>DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves a Žireč Městys)</b>					
UP-D-18	76	sport a rekreace	0,4843	0	0,4843
UP-D-19	76	sport a rekreace	0,6441	0	0,6441
UP-D-27	66.2	hřbitovy	0,1542	0,1542	0
<b>Dvůr Králové n. L. celkem</b>			<b>1,2826</b>	<b>0,1542</b>	<b>1,1284</b>
<b>HEŘMANICE</b>					
<b>Heřmanice celkem</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>HŘIBOJEDY</b>					
UP-Hr-09	9	plochy sportu a aktivní rekreace	0,0915	0	0,0915
<b>Hřibojedy celkem</b>			<b>0,0915</b>	<b>0</b>	<b>0,0915</b>
<b>CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ</b>					
<b>Choustníkovo Hradiště celkem</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KUKS</b>					
UP-K-12	P3	plochy občanského vybavení – komerční zařízení	0,0532	0	0,0532
<b>Kuks celkem</b>			<b>0,0532</b>	<b>0</b>	<b>0,0532</b>
<b>STANOVICE</b>					
UP-S-05	Z5	plochy občanského vybavení – komerční zařízení	0,3234	-	0,3234
<b>Stanovice celkem</b>			<b>0,3234</b>	<b>-</b>	<b>0,3234</b>
<b>VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ</b>					
UP-V-09	Z9	plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,2222	0	0,2222
UP-V-10	Z10	plochy občanského vybavení – plochy sportu	0,5611	0	0,5611
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší celkem</b>			<b>0,7833</b>	<b>0</b>	<b>0,7833</b>

Tabulka: Bilance ploch pro občanskou vybavenost vymezených v platných územních plánech

## Občanská vybavenost – souhrnné hodnocení

### Naplněnost navrhovaných ploch pro občanskou vybavenost

obec	výměra navrhovaných ploch občanské vybavenosti (ha)	výměra naplněných ploch (ha) k datu 31.8.2012	naplněnost (%)
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	1,2826	0,1542	12 %
Heřmanice	0	-	-
Hřibojedy	0,0915	0	0 %
Choustníkovo Hradiště	0	-	-
Kuks	0,0532	0	0 %



obec	výměra navrhovaných ploch občanské vybavenosti (ha)	výměra naplněných ploch (ha) k datu 31.8.2012	naplněnost (%)
Stanovice	0,3234	0	0 %
Vlčkovice v Podkrkonoší	0,7833	0	0 %
<b>CELKEM</b>	<b>2,5340</b>	<b>0,1542</b>	<b>6 %</b>

Tabulka: Bilance naplněnosti navrhovaných ploch pro občanské vybavení vymezených v platných územních plánech

Vymezené plochy jsou převážně nevyužité, nelze však předpokládat úplnou absenci rozvoje občanské vybavenosti s ohledem na možnost umisťovat stavby a zařízení občanské vybavenosti i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy smíšené obytné, plochy bydlení).

## Kapacita navrhovaných ploch pro občanskou vybavenost

obec	započitatelná výměra návrhových ploch občanské vybavenosti (ha)
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	1,1284
Heřmanice	-
Hřibojedy	0,0915
Choustníkovo Hradiště	-
Kuks	0,0532
Stanovice	0,3234
Vlčkovice v Podkrkonoší	0,7833
<b>CELKEM</b>	<b>2,3798</b>

Tabulka: Přehled kapacity navrhovaných ploch pro občanské vybavení vymezených v platných územních plánech

V rámci řešeného území jsou přímo vytvořeny podmínky pro umístění staveb pro občanskou vybavenost na plochách o celkové výměře **2,34 ha**. V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je však umožněno umisťovat stavby a zařízení občanské vybavenosti kromě ploch vymezených explicitně pro občanskou vybavenost také v rámci smíšených ploch obytných a dále v míře slučitelné s bydlením také přímo v plochách pro bydlení.

Nevyhovující je stav v obcích Heřmanice a Choustníkovo Hradiště, kde plochy občanského vybavení nejsou územním plánem vymezeny vůbec, občanská vybavenost není navíc ani součástí řešení urbanistické koncepce.

## VÝROBA

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	HPP výrobní	počet zam.	vstupní parametry výpočtu
<b>DVŮR KRÁLOVÉ NAD LABEM (k. ú. Sylvárov, Žirecká Podstráň, Žireč Ves a Žireč Městys)</b>								
UP-D-14	1	území průmyslové výroby a skladů	16,6487	7,6148	9,0339	1,8067	208	drobná výroba, KPP=0,20 (přízemní výrobní objekty lehkého průmyslu), HPP <sub>zam</sub> = 85
UP-D-34	84	území nerušící výroby, komerce, služeb	1,1839	0,5991	0,5848	0,2339	51	drobná výroba, KPP=0,40 (provozy malého a středního podnikání), HPP <sub>zam</sub> =45

ozn. ve výkrese 08b	ozn. dle ÚP	navrhované využití dle ÚP	výměra (ha)	naplněnost (ha) k 31.8.2012	započitatelná výměra (ha)	HPP výrobní	počet zam.	vstupní parametry výpočtu
<b>Dvůr Králové n. L. celkem</b>			<b>17,8326</b>	<b>8,2139 (46 %)</b>	<b>9,6187</b>	<b>2,04406</b>	<b>259</b>	
<b>HEŘMANICE</b>								
UP-He-01	A1	území výroby a skladů	0,4032	0	0,4032	0,1814	27	drobná výroba, KPP=0,45 (přízemní výrobní objekty lehkého průmyslu), HPP <sub>zam</sub> =65
<b>Heřmanice celkem</b>			<b>0,4032</b>	<b>0</b>	<b>0,4032</b>	<b>0,1814</b>	<b>27</b>	
<b>HŘIBOJEDY</b>								
<b>Hřibojedy celkem</b>			<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>CHOUSTNÍKOVO HRADIŠTĚ</b>								
UP-Ch-09	Z10	plochy výroby a skladování – lehká výroba	9,2398	3,3721	5,8677	1,4669	209	drobná výroba, KPP=0,25 (přízemní výrobní objekty lehkého průmyslu), HPP <sub>zam</sub> =70
UP-Ch-10	Z11	plochy výroby a skladování – lehká výroba	1,7972	0	1,7972	0,5270	62	drobná výroba, KPP=0,30 (přízemní výrobní objekty lehkého průmyslu), HPP <sub>zam</sub> =85
UP-Ch-15	P2	plochy výroby a skladování – zemědělská výroba	0,9648	0	0,9648	0,1890	28	drobná výroba, KPP=0,20 (přízemní výrobní objekty), HPP <sub>zam</sub> =65
<b>Choustníkovsko Hradiště celkem</b>			<b>12,0018</b>	<b>3,3721 (28 %)</b>	<b>8,6297</b>	<b>2,1829</b>	<b>299</b>	
<b>KUKS</b>								
UP-K-07	Z7	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,0071	0	2,0071	0,5018	60	drobná výroba, KPP=0,25 (přízemní výrobní objekty lehkého průmyslu), HPP <sub>zam</sub> =85
<b>Kuks celkem</b>			<b>2,0071</b>	<b>0</b>	<b>2,0071</b>	<b>0,5018</b>	<b>60</b>	
<b>STANOVICE</b>								
UP-S-06	Z06	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,9912	-	0,9912	0,2465	29	drobná výroba, KPP=0,25 (přízemní výrobní objekty), HPP <sub>zam</sub> =85
<b>Stanovice celkem</b>			<b>0,9912</b>	<b>-</b>	<b>0,9912</b>	<b>0,2465</b>	<b>29</b>	
<b>VLČKOVICE V PODKRKONOŠÍ</b>								
UP-V-11	Z11	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,8059	0	0,8059	0,2014	23	drobná výroba, KPP=0,25(přízemní výrobní objekty), HPP <sub>zam</sub> =85
<b>Vlčkovice v Podkrkonoší celkem</b>			<b>0,8059</b>	<b>0</b>	<b>0,8059</b>	<b>0,2014</b>	<b>23</b>	

Vysvětlivky k tabulce:

S – celková výměra plochy vymezené pro výrobu a skladování a daný typ zástavby

KPP – koeficient podlažní plochy = podíl hrubé podlažní plochy budovy/budov pro výrobu v dané ploše a výměry této plochy, určen odvozením dle hodnot obvyklých (s ohledem na okolní zástavbu se nepředpokládá maximální zastavění území stanovené ÚP)

HPP<sub>zam</sub> – hrubá podlažní plocha připadající na 1 zaměstnance (m<sup>2</sup>)

Tabulka: Bilance ploch pro výrobu vymezených v platných územních plánech

## Výroba – souhrnné hodnocení

### Naplněnost navrhovaných ploch pro výrobu

obec	výměra navrhovaných ploch pro výrobu (ha)	výměra naplněných ploch (ha) k datu 31.8.2012	naplněnost (%)
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	17,8326	8,2139	46 %
Heřmanice	0,4032	0	0 %
Hřibojedy	0	-	-
Choustníkovo Hradiště	12,0018	3,3721	28 %
Kuks	2,0071	0	0 %
Stanovice	0,9912	0	0 %
Vlčkovice v Podkrkonoší	0,8059	0	0 %
<b>CELKEM</b>	<b>34,0418</b>	<b>11,5860</b>	<b>34 %</b>

Tabulka: Bilance naplněnosti navrhovaných ploch pro výrobu vymezených v platných územních plánech

Naplněnost navrhovaných ploch pro výrobu potvrzuje statut Dvora Králové nad Labem jako regionálně významného centra osídlení s tradicí průmyslové, především textilní, výroby a Choustníkova Hradiště jako druhého největšího sídla v řešeném území, navíc lokalizovaného přímo na silnici I/37, která, s ohledem na kvalitní dopravní dostupnost, zásadně zvyšuje atraktivitu obce pro rozvoj ekonomických aktivit. Zájmu o rozvoj výroby odpovídá podíl výstavby staveb pro výrobu a podnikání v posledních 10 letech, v řešené části Dvora Králové nad Labem je nejvýznamnější realizací výrobní závod Juta, na území Choustníkova Hradiště pak dvě rozsáhlé fotovoltaické elektrárny.

### Kapacita navrhovaných ploch pro výrobu

obec	započítatelná výměra návrhových ploch pro výrobu (ha)	předpokládaný maximální počet nových pracovních míst
Dvůr Králové nad Labem (pouze část zahrnutá v řešeném území)	9,6187	259
Heřmanice	0,4032	27
Hřibojedy	0	0
Choustníkovo Hradiště	8,6297	299
Kuks	2,0071	60
Stanovice	0,9912	29
Vlčkovice v Podkrkonoší	0,8059	23
<b>CELKEM</b>	<b>22,4558</b>	<b>697</b>

Tabulka: Přehled kapacity navrhovaných ploch pro výrobu vymezených v platných územních plánech

Územní plány obcí v řešeném území vytvářejí podmínky pro realizaci až 22 ha ploch pro lehký průmysl, skladování, drobnou a řemeslnou výrobu, výrobní služby a také zemědělskou výrobu. Za předpokladu maximálního naplnění veškerých nově navrhovaných ploch výroby vytvářejí tyto plochy podmínky pro vznik až cca **700 nových pracovních příležitostí** v různých ekonomických odvětvích (přidružené a doplňující administrativní provozy, obchod a komerční služby ve výrobních plochách).

V souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je rozvoj výroby (zejména nerušící drobné a řemeslné výroby) dále umožněn v rámci smíšených obytných ploch a dále v míře slučitelné s bydlením také přímo v plochách pro bydlení.



# F.4

## ZÁMĚRY OSTATNÍ

grafická část

08c – VÝKRES ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH

08d – TABULKA ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH



Jako „záměry ostatní“ jsou evidovány všechny zjištěné záměry na realizaci konkrétních staveb v řešeném území, tedy záměry, které nejsou přímo vymezeny v platné územně plánovací dokumentaci, ale jejichž případná realizace je souladem s platnou územně plánovací dokumentací z hlediska procesu povolování staveb podmíněna.

Všechny ostatní záměry byly identifikovány na základě terénních průzkumů v území, veřejně dostupných informací z tisku a internetu a především pak ze strukturovaných rozhovorů s hlavními aktéry rozvoje v řešeném území, kterými jsou zejména:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
- starostové všech obcí v řešeném území
- Národní památkový ústav, Územní odborné pracoviště Josefov
- správa Hospitalu Kuks
- Revitalizace Kuks o. p. s.
- ŘSD ČR, správa Hradec Králové
- vlastníci a provozovatelé vybraných ubytovacích a stravovacích zařízení v řešeném území

Dle míry relevantnosti a pokročilosti projektové přípravy jsou jednotlivé záměry rozděleny do tří kategorií:

- **PROJEKT**
  - = záměry v pokročilé fázi projektové přípravy, zpracována alespoň dokumentace pro územní rozhodnutí nebo dokumentace pro stavební povolení
- **IDEA VE FORMĚ STUDIE**
  - = záměry rozpracované do podrobnosti architektonické, urbanistické či krajinářské studie, záměry s konkrétní územní specifikací (trasování navrhovaných pěších a cyklo propojení apod.)
- **IDEA BEZ PODROBNĚJŠÍ SPECIFIKACE**
  - = záměry ve formě ideje, bez konkrétní územní specifikace.

Záměry ostatní jsou graficky zobrazeny na výkrese [08c – VÝKRES ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH](#).

Souhrnný přehled všech ostatních záměrů včetně jejich podrobné specifikace je uveden v tabulce v grafické části dokumentace [08d – TABULKA ZÁMĚRŮ OSTATNÍCH](#).



